

فہرست مضامین



نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱	نواب عہد الملک مولوی سید حسین خان صاحب بہادر بلگرامی	مولانا محمد عبدالعظیم صاحب شرر لکھنوی	۵۳۱
۲	عرب کی شاعری	مولانا وحید الدین سلیم صاحب پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی	۵۴۷
۳	پیپل (نظم)	مولوی محمد عظمت اللہ خان صاحب بی اے	۵۹۵
۴	غائب کا فلسفہ	مولوی سید ہاشمی صاحب رکن دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی	۵۹۹
۵	آئندہ کا خواب	مولانا وحید الدین سلیم صاحب	۶۳۹
۶	متر و کات	پنڈت برجموہن دتاتریہ صاحب کیفی دہلوی	۶۴۵
۷	تیتیری (نظم)	حضرت ابوالمعافی اختر شیرانی صاحب	۶۹۵
۸	ادبی بات چیت (۱) فرانس	جناب شاہد سہروردی صاحب	۶۹۷
۹	تبصرے	ادیٹر و دیگر حضرات	۷۱۵



عالیجناب ڈاکٹر نواب عماد الملک بہادر مدظلہ

سی۔ ایس۔ آئی، ال۔ ال۔ ڈی

۴

نواب عماد الملک بہادر ہماری قوم کے اُن بزرگوں میں سے ہیں جن پر ہمیں بجا فخر ہے۔ بوجہ خود خاندانی وجاہت اور ہر قسم کے وسائل نے انہوں نے تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد سررشتہ تعلیم ہی کو پسند کیا اور آخر ملازمت تک اسی پر قائم رہے اور حقیقت یہ ہے کہ اس سے پرہیز کر ملک کی کوئی خدمت نہیں ہو سکتی اگرچہ ابتدا اس کی کمند میں ہوئی لیکن پیورے ہی عرصے بعد وہ حیدرآباد بلا لئے گئے جہاں وہ چند سال بعد سررشتہ تعلیم کے اعلیٰ افسر مقرر ہوئے اور گو بیچ بیچ میں وہ اس سے اعلیٰ مناصب پر فائز ہوئے لیکن تعلیمی خدمت کو انہوں نے کبھی نہیں چھوڑا۔ آج جو تعلیم کا چرچا ہم حیدرآباد میں دیکھتے ہیں وہ انہیں کا طفیل ہے۔

کتب خانہ آصفیہ جس میں نادر اور بیش بہا قلمی کتابوں کا بہت اچھا ذخیرہ ہے آپ ہی کا قائم کیا ہوا ہے اور ان کتابوں کے بہم پہنچنے میں جو مشکلات پیش آئیں اس کے متحمل صرف نواب صاحب ہی ہو سکتے تھے دائرۃ المعارف حس میں عربی زبان کی ایسی نادر اور کمیاب علمی کتابوں کی طبع و اشاعت کا انتظام کیا جاتا ہے جو اب تک نہیں چھپیں۔ وہ آپ ہی دی سعی و توجہ کا نتیجہ ہے۔ یہ دونوں اب تک آپ ہی کی زیر ندرانی ہیں قدیم دارالعلوم کی ترقی بہت کچھ آپ ہی کی ذات سے ہوئے۔ حرفت و صنعت

کے مدارس اس ملک میں آپ ہی نے قائم کئے۔ اس کا آپ کو ہمیشہ خیال رہا اور اب تک ہے۔ غرض ریاست حیدرآباد کی جدید و قدیم تعلیم کی بانی آپ ہی کی ذات گرامی ہے۔ حال میں جب جامعۂ عثمانیہ حیدرآباد کا جلسۂ تقسیم اسناد ہوا تو امیر جامعہ نے ایل۔ ایل۔ تی کی کی تگوری عطا کرتے وقت جو الفاظ آپ کی نسبت فرمائے تھے وہ نہایت صحیح اور موزوں تھے جنہیں ہم یہاں نقل کرتے ہیں

..... اس سلسلے میں سب سے پہلے جو نام میں لیتا ہوں وہ جامع علوم مشرقی و مغربی نواب عہاد الہلک بہادر کا اسم گرامی ہے جنہیں میں قلبی مسرت کے ساتھ جامعۂ عثمانیہ کی طرف سے ایل۔ ایل۔ تی کی اعزازی سند دیتا ہوں۔ اس نامور فاضل اور دیوینے سال ماهر تعلیم سے آپ کا تعارف کرانا تحصیل حاصل ہے کہ اس بزرگ کے اصوات اور کارناموں سے ملک کا ہر ناخبر شخص آگاہ ہے اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ اس ریاست میں تعلیم جدید کی ساخت و پرداخت بہت کچھ صاحب موصوفت ہی کے ہاتھوں ہوئی جو تیس برس تک ناظم تعلیمات سرکار عالی کے فرائض ادا کرتے رہے۔ آج جب کہ ہم اپنے ملک میں جدید تعلیم کے فروغ و ارتقا کا مشاہدہ اس جلسۂ تقسیم اسناد میں کر رہے ہیں عین مناسب ہے کہ مذکورۂ بالا تگوری کے پیرائے میں ہم نواب عہاد الہلک کی تراسویں سالگرہ منائیں۔“

نواب صاحب مہدوح کے علم و فضل اور ذوق سلیم سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا اور جامعۂ عثمانیہ نے اپنے پہلے جلسۂ اسناد میں ایل۔ ایل۔ تی کی تگوری عطا کر کے اپنا حق ادا کیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اُن سے بڑھ کر اس کا کوئی مستحق نہ تھا۔ یہ گویا اعتراف ہے اُن تعلیمی اور علمی خدمات کا جو انہوں نے اس ملک میں انجام دی ہیں۔

علم و فضل سے قطع نظر کر کے جو بات آپ میں سب سے قابل قدر ہے وہ آپ کی سیرت ہے۔ آپ کی طالب علمانہ اور بے لاگ زندگی، آپ کی صاف

گوئی اور راست گفتاری، آپ کی تہذیب اور نفاست ذوق یہ ایسے جوہر ہیں جو بہت کم لوگوں میں پائے جاتے ہیں۔ حیدرآباد ایک ایسا مقام ہے جہاں اچھوں اچھوں کو لغزش ہو جاتی ہے۔ لیکن نواب عہدِ اہلک کا دامن اُن تھام باتوں سے پاک رہا جن کے لئے حیدرآباد بد نام ہے۔

آپ ہمیشہ طالب علم رہے اور اب بھی طالب علم ہیں۔ اس وقت بھی جب کہ آپ علالت کی وجہ سے (جو تانگ کے سبب سے لاحق ہو گئی ہے) آپ بہت ضعیف ہو گئے ہیں۔ آپ مطالعہ فرماتے رہتے ہیں اور اپنے ہاتھ سے تھام خطوں کا جواب دیتے ہیں۔ اُن کی صحبت میں اب بھی ادب و مذہب کی گفتگو ہوتی رہتی ہے اور اُن لوگوں سے بڑی خوشی اور بے تکلفی سے ملتے ہیں جو علمی اور ادبی ذوق رکھتے ہیں۔ اگرچہ آپ کچھ زیادہ دولت مند نہیں ہیں تاہم طالب علموں کی دستگیری فرماتے رہتے ہیں۔ اورنگ آباد کالج جو آپ ہی کے اشارے اور تحریک سے قائم ہوا، وہاں کے نادار طلبہ کی امداد آپ ابتدا سے اب تک برابر کرتے ہیں۔ علمی اور ادبی کاموں میں مدد دینے سے کبھی دریغ نہیں کرتے۔ انجمن ترقی اُردو پر اُن کی خاص عنایت ہے اور اس کے علمی کاموں میں جو قابل قدر امداد آپ نے فرمائی ہے اس کا شکریہ ادا نہیں ہو سکتا۔

آپ کے قویٰ بہت اچھے تھے۔ ہمیشہ صحت اور عاقبت کے ساتھ بسر کی۔ اگر یہ پاؤں کا صدمہ نہ ہوتا جس کی وجہ سے آپ کو تکلیف رہتی ہے اور چلنے پھرنے سے معذور ہو گئے ہیں، تو آپ کی صحت بہت اچھی رہتی اور اس قدر ضعف نہ ہونے پاتا جیسا اب نظر آتا ہے۔ تاہم اب بھی اُن کی صحبت مغتنمات میں سے ہے اور اس کی قدر وہی جانتے ہیں جن کو اس سے مستفید ہونے کا موقع ملا ہے۔ ان کے مزاج میں خاص نفاست ہے اور وہی نفاست اُن کے کھانے پینے، رہنے سہنے، بات چیت اور علم و ادب میں ہے۔ مولانا عبدالحلیم صاحب شرر نے اس پر ایسا اچھا اور پاکیزہ مضمون لکھا ہے (جو اس کے بعد

آپ کی نظر سے گزرے گا) کہ مجھے اس پر لکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہی —
ہم اُس فیض و فلاح کی شکر گزاری میں جو ملک کو آپ کی ذات سے
پہنچی ہے اُردو کا یہ نہبر آپ کی تراسویں سالگرہ کی تقریب میں شایع
کرتے ہیں اور دعا کرتے ہیں کہ آپ دیر تک صحت و عافیت کے ساتھ زندہ
و سلامت رہیں —

عبدالحق

نواب عماد الملک مولوی سید حسین خان صاحب بہادر بلگرامی۔

از

(جناب مولانا عبدالعلیم صاحب شرر لکھنوی)

اُنیسویں صدی عیسوی کے آغاز میں ہندوستان ایک عجیب عالم
کون و فساد بنا ہوا تھا۔ اس لئے کہ پرانی ریاستوں کے ساتھ پرانے مذاق کے
صاحبان علم و فضل بھی فنا ہو رہے تھے اور نئی حکومت و تعلیم نے جدید کھالات
علمی کے نہونے اور فنائی شان کے علما و فضلا پیدا کرنا شروع کر دیے تھے۔ ان
دونوں متضاد زمانوں کو ربط دینے والی کڑی فقط وہی اہل علم ہو سکتے تھے
جو دونوں قدیم و جدید مذاقوں سے آشنا ہوں۔

اسی قسم کے ذی علم و اہل کمال میں سے اضلاع اودہ کا ایک بہت پرانا
فاطمی النسل علمی خاندان تھا جو مشہور مرکز علمائے عظام یعنی قصبہ بلگرام
کو چھوڑ کر بنگالے پہونچا اور پھر اُس کے ہونہار فرزندوں کی طالب علمانہ
سرگرمی سے پرانا علمی کمال جدید علوم کے لباس میں نئے اقبال کی عالم افروز
آب و تاب کے ساتھ چمکنے لگا۔

بلگرام اودہ کا بہت پرانا قصبہ ہے جس میں پانچویں صدی ہجری کے
آغاز سے اسلام کے شریف و ضیع اور صاحب علم و کمال عربی خاندان آکے
آباد ہونا شروع ہو گئے اور اس سر زمین کو اپنا وطن مالوت بنا لیا۔ انہیں

الوالعزم آنے والوں میں ایک فاطمی نژاد ذی علم بزرگ تھے جنہوں نے سنہ ۵۹۴ ہجری میں وارد بلگرام ہو کر وہاں کے ہندو راجہ کو شکست دی اور اُس کی قلعرو پر متصرف ہو کر اس علاقے کے حاکم بن گئے۔ یہ بزرگ چونکہ علوم معقول و منقول میں کمال رکھتے تھے لہذا اطرات و جوانب کے مسلمانوں کی پیشوائی اور مقتدائی کا عہدہ بھی اُنہیں کے سر پر تھا۔

اس کے بعد یہ خاندان اپنی اُسی محدود حکومت پر قناعت کر کے علم و فضل میں ترقی و فاعوری حاصل کرتا رہا اور تاریخ بتا رہی ہے کہ ہر دور میں اس کے ارکان بڑے متبحر عالم اور فاضلانہ وقار کے مصنف تھے جن کی علمی عظمت کے آگے بڑے بڑے اسلامی درباروں کے سر جھکے رھتے تھے اور غالباً اسی علمی فضیلت و مرجعیت نے اس خاندان کے نسب نامے کو ہمیشہ محفوظ رکھا۔ اودہ کے تھام قصبات کے شرفا اپنے پرانے نسب نامے پیش کر رہے ہیں مگر جس قدر مستند اور قابل وثوق نسب نامہ شرفا و فضلاء بلگرام کا ہے شاید اور کسی خاندان کا نہ ہو گا اور پھر سب سے زیادہ حیرت کی یہ بات ہے کہ اس خاندان نے اپنی شرافت کے ساتھ اپنی آبائی و موروثی دولت علم کو بھی ہمیشہ محفوظ رکھا۔

اسی خاندان کے ایک رکن رکیں وہ بزرگ تھے جنہوں نے مذکورہ زمانہ کون و فساد یعنی انگریزی دور کے ابتدائی عہد میں زمانہ کی نبض پہچان کر دولت برطانیہ کی ملازمت اختیار کر لی۔ اسی ملازمت کی کشش سے وطن کو خیر باد کہہ کر کلکتے پہونچے اور مغربی اقبالہندوں کے صحیفۂ اقبال کو مطالعہ کر کے اپنی قسمت انہیں سے وابستہ کر دی۔ اُن کا قیام ائمہ کلکتہ میں رہا اور وہیں اُن کے فرزند پیدا ہوئے۔

ان کے دو فرزندوں نے جو مولوی سید حسین بلگرامی کے والد اور چچا تھے خاندانی علوم عربی و فارسی میں کافی دستگاہ حاصل کرنے کے بعد

”اورفٹل کالج آف لرننگ“ میں تعلیم پانا شروع کی اور یہی پہلے عالی خاندان مسلمان شریف زادے تھے جنہوں نے باقاعدہ طور پر انگریزی اسکول میں تعلیم پائی۔

ان دونوں بھائیوں میں سے ایک یعنی مولوی سید حسین صاحب کے چچا نے دولت برطانیہ کے ارکان سلطنت میں اعتماد حاصل کر کے بڑا عروج پایا اور بڑی ذمہ داری کی سیاسی و اعزازی خدمتوں پر مامور ہوتے رہے۔ مگر ان کے پدر بزرگوار نے اگزیکوٹیو محکمے میں ملازمت اختیار کی۔ سنہ ۱۸۳۰ ع میں وہ تپتی کلکٹر اور تپتی مجسٹریٹ مقرر ہوئے اور ایک مدت دراز تک ان خدمات کو اضلاع بنگالہ و بہار میں بکمال فیکنامی و اعلیٰ قابلیت انجام دے کر سنہ ۱۸۷۵ ع میں وظیفہ یاب ہوئے۔

سنہ ۱۸۳۳ ع میں جب کہ وہ ضلع گیا میں تپتی کلکٹر تھے مولوی سید حسین صاحب پیدا ہوئے جن کی جوہلی کے موقع پر ان کے مختصر حالات کو قلمبند کر کے ہم معترف کمال پبلک کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ پہلے ہم ان کی زندگی کے واقعات بیان کرتے ہیں اور اس کے بعد ان کے اخلاق و عادات اور دیگر ذاتی و صفاتی خصوصیات سے بحث کریں گے۔

مولوی سید حسین صاحب کا یہ بھی ایک نمایاں شرف ہے کہ جس خاک سے ”بدھا“ کا ایسا عظیم المثال دانائے روزگار پیدا ہوا تھا وہی خاک ان کو بھی عالم وجود میں لائی۔ چودہ پندرہ سال کی عمر تک خانگی مکتب میں خاندانی علوم عربی و فارسی کی تحصیل کی اور مشرقی علوم سے فارغ ہونے کے بعد انگریزی زبان اور اُس کے علوم کی طرف متوجہ ہوئے۔ چنانچہ پہلے بھگل پور میں پھر پٹنہ میں اور بعد ازاں کلکتے کے انگریزی مدارس میں تعلیم پا کر سنہ ۱۸۶۱ ع میں میٹری کیولیشن کی سند حاصل کی بعد ازاں سنہ ۱۸۶۶ ع میں فرسٹ گریڈ میں آنر کے ساتھ گریجویٹ ہوئے۔

اب بہ ظاہر تعلیم تکمیل کو پہونچ گئی تھی۔ پدر بزرگوار نے چاہا کہ اسے
 ہی معکمے میں کسی معزز خدمت پر مقرر کرادیں مگر سید حسین ابھی تک
 اپنے تئیں طالب علم سمجھتے تھے۔ انہیں دنیا میں بہت کچھ سمجھنا تھا۔ اسلئے
 گوارا نہ ہوا کہ کوئی ایسی ملازمت اختیار کر لیں جو ان کو اپنا پابند بنا کر
 علمی ترقی سے روک دے۔ چنانچہ معکمہ تعلیمات کو پسند کیا اور کیننگ کالج
 لکھنؤ میں عربی کے پروفیسر مقرر ہو گئے۔ یوں اودہ کی شریف نسل کے اس
 ہونہار فرزند نے جو گیا میں پیدا ہوا تھا پھر خاک وطن پر قدم رکھا اور کالج
 کے طلبہ کو تعلیم دینے کے ساتھ ساتھ لکھنؤ کے تمدنی اسکول میں معاشرتی آداب
 و اخلاق سے بہرہ اندوز ہونے لگا۔

سنہ ۱۸۷۲ ع میں مدار لہماں دولت آصفیہ نظام نواب سر سالار جنگ بہادر
 اعظم سیاحت کرتے ہوئے وارد لکھنؤ ہوئے تو جنرل بارو نے اس عجیب و غریب
 مجموعہ علوم مشرق و مغرب یعنی نوجوان پروفیسر سید حسین کو ان سے ملایا۔
 اور ان کی ذاتی و علمی خوبیاں بیان کیں۔ نواب سالار جنگ بہادر کی مردم
 شناسی مشہور ہے۔ پہلی ہی ملاقات میں پہچان گئے کہ یہ نوجوان کیا سے کیا ہونے
 والا ہے۔ چنانچہ مولوی سید حسین کے کہالات کے ایسے گرویدہ ہوئے کہ انہیں
 دولت نظام کی ملازمت کا شوق دلایا اور فرمایا جب میں حیدرآباد میں
 پہونچ لوں تو آپ وہاں آکر مجھ سے ملیں۔

مولوی سید حسین کی نظر میں علمی ترقی کے سوا اور کسی چیز کی وقعت
 نہ تھی اور ایسا مربی کمال بھی پھر ملنا دشوار تھا۔ زبانی وعدہ تو کرایا
 مگر دکن کا سفر دور دراز اختیار کرنے میں دل پس و پیش کر رہا تھا۔ یہاں
 تک کہ نواب سرسار جنگ بہادر نے حیدرآباد پہونچ کر خود ہی خط بھیج کر
 انہیں بتا کید بلایا۔ یہاں ذوق علم نے اس درجہ مستغنی بنا رکھا تھا کہ اب بھی
 کئی مہینے لیت و لعل میں گزر گئے۔ آخر سنہ ۱۸۷۳ ع میں دکن کا سفر کرنا ہی

پڑا اور حیدر آباد پہونچے۔

سر سالار جنگ بہادر نے صورت دیکھتے ہی اپنا پرسنل اسٹنٹ مقرر کر لیا۔ سنہ ۱۸۷۶ ع تک اسی خدمت پر مامور رہے تھے کہ سالار جنگ بہادر سفر یورپ سے واپس آئے اور آپ کو اپنا پرائیوت سکرٹری اور معتد صیغہ متفرقات بنادیا۔ جس میں سررشتہ تعلیم اور متعدد چھوٹے چھوٹے محکمے شامل تھے۔

بعد ازاں جب حضور پر نور نواب میر محبوب علی خاں بہادر اریکہ آراے سلطنت ہوئے تو مولوی سید حسین کو خاص اپنا پرائیوت سکرٹری مقرر فرما کر ”علی یار خاں موتمن جنگ بہادر“ کے خطاب سے ممتاز فرمایا اور چند سال بعد انہیں ”عہد الدولہ“ اور پھر ”عہد الملک“ کے خطاب عطا ہوئے۔ تھوڑے زمانے کے بعد آپ ناظم تعلیمات مقرر کئے گئے جس خدمت کو آپ نے مدت دراز تک انجام دیا اور اگر غور سے دیکھئے تو قلمرو نظام کی ساری تعلیمی ترقی اور حیدر آباد کے تمام تعلیم یافتہ لوگوں کی قابلیت اور دماغی روشن خیالی آپ ہی کی ہمیشہ برقرار رہنے والی برکت اور بہترین یادگار ہے۔

اس عرصہ میں سلطنت برطانیہ کے اعلیٰ احکام کو نواب عہد الملک بہادر کی سیاسی اور تعلیمی معاملات میں قابل قدر بصیرت سے بخوبی شناسائی ہو گئی تھی۔ سنہ ۱۹۰۳ ع میں آپ کو مجلس وضع قوانین کا رکن نامزد کیا گیا۔ پھر چند سال کے بعد ”اصلاحات مارلے“ نافذ ہوئیں تو نواب عہد الملک پہلے ہندوستانی تھی جنہیں وزیر ہند کی مجلس کا رکن منتخب کیا گیا اور وہ سنہ ۱۹۰۷ ع سے سنہ ۱۹۰۹ ع تک اس معزز منصب پر سرفراز رہے۔ اسی دوران میں آپ کو سی۔ ایس۔ آئی کا خطاب اور تمغہ عطا ہوا۔

مجلس مذکور کی رکنیت سے بوجہ علالت دست بردار ہو کر نواب عہد الملک واپس تشریف لائے تو آپ کو نوجوان مدارالہمام نواب سالار جنگ ثالث کی مدد کے واسطے مشیرالہمام مقرر کیا گیا اور گو کچھ عرصہ کے بعد اس

عہد سے علیحدہ ہو کر پھر آپ نے کوئی سوکاری خدمت لینی قبول نہ فرمائی بایں ہمہ اعلیٰ حضرت شہریار دکن آپ کی اب تک نہایت عزت و توقیر فرماتے ہیں کہ شاید حیدرآباد میں دوسروں کو کم نصیب ہوئی ہوگی۔ زمانہ مشیر الہامی میں آپ نے ملکی حرفت و صنعت اور اردو زبان کی ترقی کی تجویزیں نافذ فرمائیں —

یہ تو نواب عہد الہلک بہادر کے حالات زندگی تھے اب یہ بتانا ہے کہ علمی استناد اعتبار اور دینی عزت و وقار حاصل کرنے کے بعد ان کا کیرکٹر کیا رہا اور ان کی کیا شان نہو دار ہوئی۔ جن لوگوں نے ان کے صفحہ زندگی پر غائر نظر ڈالی ہے وہ بالاتفاق مقربین کہ اس سے زیادہ مہذب و شائستہ ہستی موجود ہندوستان میں نہیں نظر آسکتی —

باوجود اعلیٰ دولت مندی اور عالمانہ فضل و کمال کے آپ نہایت ہی سادی طبیعت رکھتے ہیں۔ حد سے زیادہ منکر المزاج واقع ہوئے ہیں، اس وقت تک طالب علم ہیں۔ اور ہمیشہ رہیں گے۔ حیدرآباد کے سیاسی میدان میں بہت سے نامور لوگ آئے چلے گئے اور سب اپنے اپنے مقام پر اپنے خصوصیات دکھا کے اور انقلابات کے فہم نہ بن کے رخصت ہو گئے مگر عہد الہلک بہادر جو آج سے پچاس سال پیشتر تھے وہی آج ہیں اور جو سچی شائستگی اور فاضلانہ بے پروائی و یکرنگی آپ میں ہے کسی میں نہیں دیکھی گئی —

مشرقی اور مغربی دونوں علموں ادبوں میں اعلیٰ کمال رکھنے کے باعث آپ اپنے جد امجد اور بزرگوار کی طرح آج بھی وہ کڑی ہیں جس نے یورپ و ایشیا کی خوبیوں کو باہم ملایا اور ہندوستان کے اگلے اور پچھلے غیر مربوط دوروں کو جوڑ کے ایک کر دیا —

عربی و فارسی علم و فضل میں اعلیٰ درجہ رکھنے کی وجہ سے آپ علما و فضلا اور صاحب علم اتقیاء زمانہ کے ایسے قدردان ہیں کہ اس زمانے میں اور

کوئی نہیں۔ پھر اس کے ساتھ انگریزی ادب اور جدید معلومات میں کامل بصیرت رکھنے کے باعث دانایانِ یورپ اور اس نئی روشنی کے ماہروں میں بھی ایسی مقبولیت رکھتے ہیں کہ علمائے زمیں انہیں آنکھوں پر بٹھاتے اور اُن کی دو گھڑی کی صحبت کو اپنی زندگی کا یادگار حصہ تصور کرتے ہیں۔

مجھے ایک مدت تک بالذات اُن کی روزانہ صحبتوں میں شریک ہونے کی عزت حاصل رہی ہے اور ان کے طالبعلمانہ مشاغل میں شریک ہو کر میں نے ان کے علم و فضل سے فائدہ اُٹھایا ہے۔ اسی سلسلے میں مجھے اُن کی واقفیت عامہ، اُن کے مذاق، اور اُن کے اسلوب زندگی کے اندازہ کرنے کا بخوبی موقع ملا۔ شعراے کلام کا مطالعہ کرنے میں چند روز میں اُن کے ساتھ شریک رہا۔ اور نظر آیا کہ جیسی محققانہ و مبصرانہ نظر کلامِ عرب پر اُن کی پڑتی ہے بہت کم کسی کی پڑتی ہے۔ سچ یہ ہے کہ میں نے اُنہیں ادبِ عربی میں یکتاے روزگار پایا۔ جاہلیتِ عرب کے سادے و خالص عربی مذاقِ سخن کے دلدادہ ہیں۔ شعراے جاہلیت کے اشعار پر سرد ہنستے ہیں اور مولدین کے کلام کو بالکل نہیں پسند کرتے۔

یہی حال انگریزی ادب و انشا میں ہے۔ جیسی خوبصورت، سادی اور سہل مہتمح انگریزی عبارت وہ لکھتے ہیں اہل زبانِ ادیبوں میں سے بھی شان و فاد رہی کوئی لکھ سکتا ہے۔ اس سادے ادبی مذاق انگریزی نے انہیں انگریزی کا ایک سحر آفریں شاعر بنا دیا۔ ان کی انگریزی نظمیں شایع ہو چکی ہیں جو انگلستان کے سخن فہموں میں مزے لے لے کر پڑھی گئیں۔ اس میں بھی وہی سادگی بے تکلفی اور جدت طرازی نمایاں ہے جو ان کی سرشت میں داخل ہے | آپ کو انگریزی زبان پر جو قدرت حاصل ہے اس کا اندازہ آپ کے ترجمہ قرآن سے ہو سکتا ہے۔ بہت دن ہوئے آپ نے کوشش شروع کی تھی کہ قرآن مجید کا ترجمہ انگریزی زبان میں کریں۔ جس کے لئے آپ نے بہت بڑا اہتمام کیا تھا اور تفسیروں کا بڑا بھاری ذخیرہ جمع کر لیا تھا۔ تقریباً سولہ پاروں کا ترجمہ کر کے پروت کی حیثیت سے چھپوایا تھا کہ ضعف بصارت و علامت کی وجہ سے وہ مقدس کام پڑا

رہ گیا۔ میں نے وہ ترجمہ پڑھا ہے۔ بالکل انگریزی بائبل کی زبان اختیار کی ہے۔ یورپ والوں کو توراۃ و انجیل میں خدا کے کلام کی جو شان نظر آتی ہے وہی شان نواب عہد الملک بہادر نے اپنی قادر الکلامی سے ایسی خوبی کے ساتھ قرآن کے ترجمہ میں دکھادی ہے کہ پڑھنے والے کو متحیر ہو کر ان کے اعلیٰ ترین کمال انگریزی دانوں کا معترف ہو جانا پڑتا ہے۔

انگریزی کے علاوہ نواب عہد الملک بہادر فرانسیسی زبان میں بھی کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔ اگرچہ ان کی کوئی فرانسیسی تحریر شایع نہیں ہوئی۔ مگر جس زمانے میں مجھے ان کے طالبعلمانہ مشاغل میں شرکت کا فخر حاصل تھا انہوں نے میرے شوق دلانے سے توفیق کی ہستری آت اسلام کا ترجمہ فرانسیسی سے اردو میں اس طرح شروع کیا تھا کہ وہ بتاتے جاتے تھے اور میں لکھتا جاتا تھا۔ میں نے دیکھا کہ وہ بغیر کسی لغت کی مدد کے نہایت ہی صفائی سے بے تکلف فصیح اردو ترجمہ بتاتے چلے جاتے ہیں۔ اُن کی وجہ سے مجھے کبھی نہیں رکنا پڑتا بلکہ میری وجہ سے وہ بار بار رکتے ہیں۔ اور یہ ایسی بات ہے جو بغیر کسی زبان میں اعلیٰ مہارت و قدرت ہونے کے غیر ممکن ہے۔

بنگلے میں نشو و نما ہونے کے باعث بنگالی زبان بھی بے تکلف بولتے ہیں اور بعض اوقات میں نے دیکھا کہ بنگالی ملنے والوں کو اُن کے بنگالی زبان میں گفتگو کرنے پر حیرت ہو گئی۔

اردو میں بھی اُن کا مذاق سخن بہت ہی سادہ ہے۔ سادی عام فہم زبان کو پسند کرتے ہیں اور عربی و انگریزی الفاظ استعمال کرنے کے سخت خلاف ہیں۔ شعراے اردو میں سے دہلی والوں کے مذاق کو فوقیت دیتے بلکہ اسی کو اصلی مذاق شاعری جانتے ہیں۔ کلام میں عربی دقیق الفاظ اور شعراے فارسی کے دقیق خیالات سے جو رفعت و شوکت پیدا کی جاتی ہے اس کو بالکل نہیں پسند کرتے۔ چنانچہ ناسخ کی شاعری کو نہیں تسلیم کرتے اور کئی بار مجھ سے فرمایا

کہ ”اُس کو شاعر کس نے کہا ہے؟“ —

لکھنؤ کے سادگی پسند شعراء بھی جو اکثر اوقات معشوق کے زیور و لباس اور چوٹی کدگی کی تعریف کر جاتے ہیں اس کو ناگوار ابتذال تصور کرتے اور سخت نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اسی کا نتیجہ ہے کہ وہ لکھنؤ کی عام شاعری کو ناپسند کرتے ہیں —

ان ہی مغربی و مشرقی کمالات کے اجتماع نے اُن میں یہ مذاق پیدا کر دیا ہے کہ کسی عالم یا طالب علم کی صعبت میں چاہے وہ کیسا ہی بے پایہ اور کم حیثیت ہو بڑا لطف آتا ہے اور جاہل دولت مند سے چاہے کیسا ہی با وقعت اور مشین ہو اُنہیں سخت نفرت ہے۔ غریب صاحب علم کی باتوں میں اپنے ضروری کاموں کو بھول جاتے ہیں اور فہاشی بڑے بڑے کے باتیں بنانے والے دولت مندوں کی فضول گوئی سے بھاگتے ہیں۔ میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ایک غریب ذی علم شخص سے بیٹھ باتیں کر رہے ہیں اور اس اثنا میں کوئی عالی مرتبہ امیر آئے بیٹھ گیا تو اُنہیں خبر بھی نہ ہوئی کہ کون آیا ہے اور کیوں آیا ہے۔

اس کے ساتھ غالباً اودے کے فصباتی خاندانی رئیس ہونے کی ایک یہ جھلک بھی اُن کے اخلاق میں موجود ہے کہ شریف النسل لوگوں کی قدر کرتے ہیں اور فرومایہ رزیلوں کی صعبت سے جہاں تک بنتا ہے احتراز کرتے ہیں۔ ایک آدھ دفعہ میں نے یہ تمنا دیکھا کہ ایک فرومایہ دولت مند بے تکلف آکر اُن کے ٹرائنگ روم میں برابر بیٹھ گیا۔ ان کی نظر پڑی تو چہرہ سرخ ہو گیا۔ اُٹھ کھڑے ہوئے اور اس کو کھڑے کھڑے نکال دیا۔ اُن کا یہی اخلاق اور برتاؤ میں نے بعض ایسے لوگوں کے ساتھ بھی دیکھا جن کی بد اخلاقی طشت از بام ہو رہی تھی —

طالب علمانہ ہم صحبتی کے زمانے میں مجھے اُن کی اصلی معاشرت کے دیکھنے

کا بھی موقع ملا اور میں نے اُن کی اور اُن قدیم علما کی وضع و حالت میں سرمو فرق نہ پایا جن کی نسبت کہا جاتا ہے کہ دنیاوی تکلفات سے بھاگتے اور کمال سادگی کے ساتھ جوئے علم رھتے ہیں۔ عہدے یا درباری تعلقات کے باعث نواب عہدالہلک بہادر کی ظاہری صورت تو یہ ہے کہ نہایت شاندار کوٹھی میں رھتے ہیں۔ اچھا پہنتے اور اچھا کھاتے ہیں۔ مکان اعلیٰ درجے کے فرنیچر سے آراستہ ہے۔ عہدہ پیچواں سامنے لگا ہے اور لکھنؤ کے بہترین خمیرے کے معطر دھوئیں سے سارا کمرہ مہک رھا ہے۔ لیکن جب مغللا بالطبع ہوتے ہیں تو یہ شان نظر آتی ہے کہ زمین پر ایک بوریا یا دری بچھی ہے چاروں طرف کتابوں کا دھیر لگا ہے۔ جس میں عربی فارسی انگریزی فرانسیسی سب طرح کی کتابیں ملی ہوئی ہیں اور اس عالمانہ طومار علوم کے درمیان سادے کپڑے پہنے کمال بے تکلفی سے بیٹھے کسی مسئلے کی تحقیق یا کسی تاریخی واقعے کی گفتگو کر رھے ہیں۔ مجھے سے کئی بار فرمایا کہ ”مجھے اس زندگی میں جو لطف آتا ہے وہ تکلف کی درباری زندگی میں کبھی نہیں آیا۔“

اسی وضع و مذاق نے ان کو حد سے زیادہ مستغنی اور بے پروا بنا دیا ہے۔ حضور نواب میر محبوب علی خان بہادر کے عہد حکومت میں جب نواب فتح نواز جنگ بہادر کا مقدمہ چل رھا تھا۔ سرور جنگ بہادر کا زور تھا اور کوشش ہو رھی تھی کہ عہدالہلک بہادر بھی فتنہ جو جماعت میں سمیت لئے جائیں اور ان پر حملے ہو رھے تھے۔ مگر اُن کی وضع و حالت میں ادنیٰ تغیر بھی نہیں ہوا۔ اُسی زمانے میں حضور مغفور چاہتے تھے کہ عہدالہلک حاضر ہو کر اپنی پرائیویٹ سکرٹری کی خدمت انجام دیں۔ مگر چونکہ ایوان خسروی سازشوں سے بھرا تھا اور وہاں کسی کے اوقات باقاعدہ اور منتظم نہیں رہ سکتے تھے وہ کسی طرح نہ جاتے تھے۔ ان کے بہت سے احباب نے سمجھایا۔ میں نے بھی کئی بار عرض کیا مگر اُنہوں نے اپنے علمی مشاغل کو

نہ چھوڑنا تھا نہ چھوڑا اور نہ جانا تھا نہ گئے اور اُس پرفتن زمانے میں اپنی اُسی وضع سے نباہ دی اور یہ بات بعجز اُن کے اور کسی سے نہ ہو سکتی تھی۔

اُن کی سب سے بڑی خصوصیت تو یہ ہے کہ کذب و دروغ سے سخت متنفر ہیں۔ نہ کبھی ایک لفظ جھوٹ بولتے ہیں اور نہ جھوٹے کو منہ لگانے کے قابل تصور کرتے ہیں۔ اسی طرح کیادی و مکاری کی کارروائیوں اور دغل فصل کی باتوں سے بھاتتے ہیں۔ ان کی عہدہ داری اور دربار داری کی طولانی زندگی میں حیدرآباد کے اندر بیسیوں پارٹیاں قائم ہوئیں۔ بڑی بڑی سازشیں ہوئیں۔ جن میں بڑے بڑے عہدہ داران ریاست شریک تھے مگر عہدہ الہاک کا دامن اُن نجاستوں سے ہمیشہ پاک رہا۔ لوگوں نے ہزار چاہا کہ اُنہیں اپنے گروہ میں لیں مگر اُنہوں نے اس کو کبھی گوارا نہ کیا۔ حیدرآباد میں اعلیٰ خدمت پر ممتاز رہنے کے ساتھ اُن کا ایسا بے داغ رہنا حیرت کے قابل ہے اور یہ اُنہیں کے ساتھ خاص ہے کہ کبھی کسی سیاسی یا سازشی پارٹی میں نہیں شریک ہوتے اور ان کی اس استقامت کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف تو اُن کی نسبت بعض لوگوں کا یہ خیال قائم ہو گیا کہ استیتمین ہونے کے قابل اور دیپلومیسی کے اہل نہیں ہیں اور دوسری طرف ہر شخص کو اعترا ت کرنا پڑا کہ اُن کے پائے کا سچا اور راست باز کوئی نہیں ہے اور مخالف پارٹیوں اور بڑوں ہمسروں سب طرح کے لوگوں میں بالاتفاق وہ بے عیب اور واجب الاحترام تسلیم کر لئے گئے۔

سر وقار الامرا بہادر مرحوم کی مدارالہامی کے آغاز میں عہدہ نواز جنگ حسن بن عبداللہ نے جو اپنے آپ کو ایک بہت بڑا استیتمین جانتے تھے مجھ سے کہا کہ نواب مدارالہام کی خواہش ہے کہ فتح نواز جنگ اور اُس کی بیوی کے شرمناک واقعات کا ایک فاول آپ لکھ دیں۔ مجھے اس میں

قائل تھا بہانہ کیا کہ میرے پاس ایسے ناول کے لئے مواد واقعات نہیں موجود ہے اور نہ اُن کے حالات سے آگاہ ہوں۔ حسن صاحب نے کہا ”اُس کے تہام واقعات آپ کو نواب عہدِ اہلک بہادر سے ملیں گئے“ اُن کا نام سن کر مجھے حیرت ہوئی اور اُن سے وعدہ کر لیا کہ اگر اُنہوں نے مدد دی تو میں یہ ناول لکھ دوں گا۔ دوسرے دن میں نے نواب عہدِ اہلک بہادر سے اس کا تذکرہ کیا تو اُن کے غصے کی کوئی انتہا نہ تھی اور کہاں برہمی سے فرمانے لگے ”میں ایسی بیہودہ باتوں میں نہیں پڑتا“ چنانچہ حسن صاحب کو پھر نہ کچھ کہنے کی جرأت ہوئی اور نہ وہ شرمناک ناول لکھا گیا۔

غرض میں نے اپنے تجربہ سے ان کو ہر موقع پر راست باز اور نہایت ہی شریف النفس پایا اور اس اصول پر وہ ایسی استقامت کے ساتھ قائم ہیں کہ دولت۔ حکومت۔ عزت اور کسی چیز کا لالچ یا شوق ان کے قدم کو لغزش نہیں دے سکتا۔ کذب و دروغ میں نہیں وہ ہر قسم کی بد اخلاقیوں اور بد صفیوں سے سخت متنفر ہیں اور جن لوگوں میں ایسی خرابیاں سنیں اپنی صحبت کو ان سے بچایا۔

غور سے دیکھئے تو اُن کی زندگی اعلیٰ درجے کے حکیموں اور فلسفیوں کی ہے۔ ہر نیک نفس اور خوش اطوار شخص چاہے کتنا ہی غیر ہو اُن کا عزیز قریب اور دوست ہے اور ہر بد کار و بد نفس آدمی چاہے اُن کا کتنا ہی قریب کا عزیز ہو غیر ہے۔ یہ وہ اصول ہے جس کو اگر ان کی زندگی کا ماتو کہا جائے تو غلط نہیں ہو سکتا۔

اپنے چھوٹے بھائی مولوی سید علی مرحوم کو اُنہوں نے بہتوں کی طرح پالا۔ سکھایا پڑھایا اور علم و فضل میں سرآمد روزگار بنا دیا مگر چونکہ اُنہوں نے بعض سیاسی پارٹیوں میں شریک ہو کر سازش اور انٹریگ کو گوارا کر لیا تھا لہذا اُن سے ملنا چھوڑ دیا۔ اور اُن کی نظر میں وہ غیروں سے

بھی بدتر تھے۔ میرے سامنے کا ذکر ہے کہ ایک بار مولوی سید علی مرحوم سخت بیمار ہوئے مگر نواب عہد الملک بہادر باوجود یکہ میں نے اور اُن کے کئی احباب نے بار بار اصرار کیا ان کی عیادت کو نہ جانا تھا نہ گئے۔

مذہباً نواب عہد الملک بہادر ایک آزاد خیال مسلمان ہیں۔ دینی احکام و عقائد کو تقلیداً نہیں بلکہ فلسفیانہ توجیہ و استدلال کے ساتھ مانتے ہیں۔ اور گو کہ عبادات میں پابند دین نہیں نظر آتے مگر اعتقاداً اسلام کو سچا اور برگزیدہ دین مانتے ہیں۔ انہیں سب سے زیادہ وثوق مسئلہ وحدت وجود پر ہے میں نے ایک بار اُن سے اس مسئلے میں بحث کی تو فرمایا ”اور کسی حیثیت سے میں خدا کو مان ہی نہیں سکتا“۔

مگر یہ اعتقادات و خیالات فقط اُن کے دل و دماغ تک محدود ہیں۔ اس کو بالکل پسند نہیں کرتے کہ مختلف فیہ مسائل میں کسی سے بحث کریں یا اعتقاد کے اختلاف کی بنا پر کسی سے نفرت یا مخالفت کریں۔ ان کے اعتقادی مسائل کا کوئی اثر باہمی تعلقات پر نہیں پڑتا۔ اُن کی بے توجہی کی یہ شان ہے کہ اگرچہ راسخ العقیدہ مسلمان ہیں مگر انگریزوں اور مسیحوں کی بہت سی اخلاقی باتوں کو پسند کرتے ہیں۔ بلکہ اُن کو اخلاقاً سب سے زیادہ شائستہ مانتے ہیں۔ ہندوؤں پر نہایت مہربان ہیں۔ اور اُن کے قدیم روحانی فلسفہ کا بہت زیادہ احترام کرتے ہیں۔

اگرچہ شیعہ ہیں مگر سنی علما اور حنفی فضلا کا ویسا ہی ادب و احترام کرتے ہیں جیسا شیعہ مجتہدین کا۔ مولوی شبلی نعمانی مرحوم مجھ سے کہتے تھے کہ ”میں نے الفاروق کو شایع کیا تو اس کا ایک نسخہ نواب عہد الملک بہادر کی خدمت میں بھیجا اور خواہش کی کہ اس کی نسبت آپ اپنے خیالات ظاہر فرمائیں۔ اس کے جواب میں انہوں نے تحریر فرمایا کہ گزشتہ تیرے سو برس میں صرف ایک شخص پیدا ہوا جس کا نام صہر بن الخطاب ہے لہذا اُن کی لائف

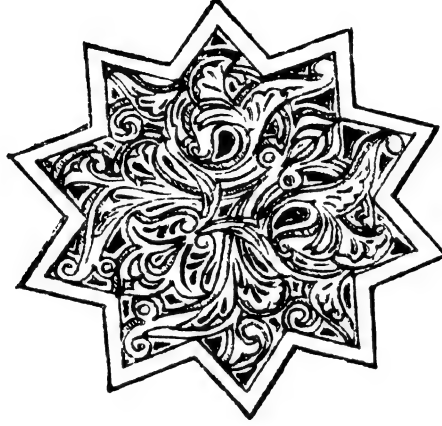
لکھنا اسلام کی خدمت تھی جس کو آپ نے ادا کیا، مگر خود مجھ سے اُن سے جب گفتگو ہوتی تو میں نے اُن کا یہ خیال پایا کہ حضرت عمرؓ میں سختی اور درشتی زیادہ تھی۔ اور اگرچہ میں نے اُن کو وہ درشتی خلیفہ ہونے کے بعد نرمی سے بدل گئی تھی مگر اس کو انہوں نے نہیں مانا۔

حیدر آباد کے مدرسہ دارالعلوم کی اعلیٰ مدرسہ و مہتممی کی جگہ خالی ہوئی تو اُس پر نواب عہد الہک نے مولوی محمد الہی بخش صاحب کو مقرر کیا معین الہام تعلیمات نواب فخر الہک بہادر نے اس سے اختلاف کر کے ایک شیعہ عالم کو اس جگہ کے لیے ناسزہ کیا۔ اور مدارالہام بہادر نے بھی اس سے اتفاق کر لیا۔ جب یہ حکم تعمیل کے لیے عہد الہک بہادر کے پاس آیا تو انہوں نے اس سے سختی کے ساتھ اختلاف کیا۔ اور کہا کہ یہ مدرسہ مدت سے خاص اہل سنت کے زیر انتظام و تعلیم چلا آتا ہے جس میں اہل سنت کے دینیات کی تعلیم ہوتی ہے لہذا اس خدمت پر کسی شیعہ کا تقرر نہیں ہو سکتا۔ نواب فخر الہک بہادر نے پھر اپنی رائے پر اصرار کیا اور تھریفرمایا کہ اس بے تعصبی کے عہد میں ایسی تفریق نہ ہونی چاہئے۔ مگر نواب مدارالہام پر وقار الامرا بہادر نے اپنی پہلی رائے بدل کے عہد الہک بہادر کی رائے سے اتفاق کر لیا۔ اور مولوی الہی بخش صاحب مقرر ہو گئے۔

یہی بے تعصبی اُن سے ہمیشہ ظاہر ہوتی رہی۔ اور سب جانتے ہیں کہ محکمہ تعلیمات دولت آصفیہ ایک مدت دراز تک اُن کے ہاتھ میں رہا۔ لیکن کبھی کسی شخص کو محسوس بھی نہ ہو سکا کہ ناظم تعلیمات ایک شیعہ شخص ہے۔ انہوں نے ہمیشہ غیر جانب داری سے کام لیا۔ اور وطنی و غیر وطنی سفیوں کو ویسا ہی خوش اور مطمئن رکھا جیسا کہ شیعوں کو۔

الفرض نواب عہد الہک بہادر کی ذات غیر معمولی صفات سے آراستہ اور خدا کی ایک بے نظیر نعمت و برکت ہے اور وہ رعایاے نظام و ہندوستان کے عام

گوگوں کے ہر گروہ اور ہر طبقے میں ہر دلعزیز اور واجب الاحترام ہیں۔
 لہذا مسلمان بلکہ تمام اہل ہند اگر اُن کی درازی عمر پر خوشیاں
 مناغیں اور ایک دوسرے کو مبارک باد دیں تو نہایت ہی مناسب بلکہ
 اپنے ایک ضروری فرض کا بجالانا ہے۔



عرب کی شاعری

از

(جناب مولانا وحید الدین سلیم پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن)

تمہید

ایک مشہور مقولہ ہے کہ ”الشعر دیوان العرب“ یعنی عرب کی شاعری عرب کا دفتر ہے۔ دفتر کے لفظ سے یہ مراد ہے کہ اُس میں عرب کا جغرافیہ۔ عرب کی تاریخ۔ عرب کا تمدن۔ عرب کا طریقہ معاشرت۔ عرب کے خیالات و توہمات۔ عرب کی ملکی اور قومی خصوصیات سب کچھ ہے۔ اگر کوئی شخص عرب کی شاعری کا مطالعہ کرے تو کوئی بات عرب اور اہل عرب کے متعلق ایسی نہیں ہے جو اس میں نہ مل سکے۔ میں عرب کی شاعری کو اسی نقطہ نظر سے دیکھنا چاہتا ہوں۔ اس کے ساتھ ہی یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ ادائے خیالات کے کیا طریقے عربی شاعری میں تھے۔

میں نے اس غرض کے لئے ایام جاہلیت کی شاعری پر نظر ڈالی ہے۔ ظہور اسلام کے بعد اوایل بنی اُمیہ کی شاعری کو بھی شامل کر لیا ہے۔ ایام جاہلیت کی شاعری کا خالص عربی رنگ ہے اور وہ فی الواقع عرب کے تمام حالات و خیالات کا آئینہ ہے۔ اوایل عہد بنی اُمیہ تک بھی کچھ اصلی خصائص عربی شاعری کے باقی رہے۔ مگر دولت عباسیہ کے زمانے میں اُس پر عجمیت غالب آگئی اور شاعری کا خالص عربی رنگ نہیں رہا۔ اگرچہ اس زمانے کی شاعری اُس زمانے کے عربوں کے انقلاب حالت کی تصویر ہے۔ مگر میں نے اُس کو اپنے موضوع

سے خارج کر دیا ہے۔ میں یہ سب کچھ اپنی محبوب زبان اُردو میں لکھنا چاہتا ہوں۔ اصل عربی اشعار اس مضمون میں نہیں لکھوں گا۔ اس کی دو وجہیں ہیں۔

ایک تو یہ کہ بیچ بیچ میں غیر زبان کے اقتباسات لانے سے مضمون کی روانی میں فرق آ جاتا ہے اور پڑھنے والے اس کو دلچسپی کے ساتھ نہیں پڑھتے۔

دوسرے یہ کہ اہل یورپ کی طرح میری دلی خواہش یہ ہے کہ غیر زبانوں کے ادبیات کے متعلق جو کچھ لکھا جائے وہ اپنی ہی مادری زبان میں ہو۔ تاکہ ہمارا ادب وسیع ہو اور ترقی حاصل کرے۔ اگر غیر زبانوں کے حاصل کرنے والے اُن کے تمام ادبی ذخیروں کو ہماری زبان کے ادب میں بھر دیں تو گھر بیٹھے ہم دنیا کے اعلیٰ اور لطیف خیالات پر عبور حاصل کر سکیں گے۔ دنیا کی ہر قدیم و جدید زبان کے اعلیٰ شاعروں اور ادیبوں کے شہ پارے اُردو زبان میں بھر دیئے چاہئیں۔ تاکہ زمانہٴ حال کے انشا پردازوں اور شاعروں کو مدد ملے اور ایک محدود دائرہ سے نکل کر آگے بڑھنے کے رستے اُن کو نظر آنے لگیں۔ اگر ایسا نہ کیا جائے تو نہ ہمارا ادب کبھی ترقی کرے گا اور نہ اُس میں وسعت اور گہرائی پیدا ہوگی۔

ایک اور بات بھی ہے جس کی وجہ سے ایسے مضامین تحریر کرنے کی ضرورت پیش آئی ہے۔ اگر ہمارے نوجوان انشا پرداز اور شاعر جو غیر زبانوں کے ادب سے نا بلد ہیں یہ معلوم کریں گے کہ ہر ملک کا ادب اُس ملک کی قومی اور ملکی خصوصیات کا آئینہ ہے۔ پھر اپنی شاعری اور انشا پردازی پر نظر ڈالیں گے تو اُن کو صاف دکھائی دے گا کہ اِس میں اِس ملک کی خصوصیات کا کوئی پتہ نہیں ہے۔ ہماری ساری شاعری اور ساری انشا پردازی بیرونی ادب کی نقالی ہے اور اس میں ہر چیز باہر سے لائی گئی ہے۔ کیا یہ

شرم و عبرت کا مقام نہیں ہے؟ کیا اس نقص کے معلوم ہونے کے بعد ہم کو اپنے ادب کی اس کھلی کمزوری کی تلافی نہیں کرنی چاہئے؟ کیا زمانہ سابق کی طرح آئندہ بھی ہم کو صرف بیرونی ادب کی نقالی پر قناعت کرنا لازم ہے؟ کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ ہم اپنی زبان کے ادب میں انقلاب پیدا کریں اور اُس کو ایک ملکی ادب بنانے کی کوشش میں سرگرم نہ ہوں؟ اگر یہ ضرورت مسلم ہے تو پھر ایسے مضامین ہی اہل فکر و بصیرت کے لئے تحریک و ترغیب کا باعث ہوں گے۔

شاعری کے موضوع

عرب کی شاعری کے اہم موضوع حسب ذیل ہیں:۔

۱- بہادری کے جذبات

۲- اخلاقی جذبات

۳- عاشقانہ جذبات

۴- مدح و زم

۵- غم کے جذبات

ان میں سے ہر موضوع پر جو کچھ عرب شعرا نے کہا ہے وہ اُن کے دلی خیالات اور اصلی حالات کا آئینہ ہے۔ وہ جو کچھ کہتے ہیں وہی کر دکھاتے ہیں۔ اُن کی شاعری اصلی اور حقیقی شاعری ہے۔ اپنے عیب و صواب سب کھول کر رکھ دئے ہیں۔ کوئی بات تھکی چھپی نہیں رکھی۔ اُن کی زبان اُن کی دلی واردات کی ترجمان ہے۔ اُن کی شیخیاں جھوٹی شیخیاں نہیں ہیں۔ اُن کے کارنامے اُن کی نیتوں کے گواہ ہیں۔ وہ اگر کسی کی مدح کرتے ہیں تو صرف اُس کی جس کے قول اور فعل میں مطابقت ہے اور جس کی ذات میں فی الواقع وہ خوبیاں موجود ہیں جن کا ذکر مدح میں کیا گیا ہے۔ اگر کسی کے مرنے پر آنسو بہاتے اور اُس کے اوصاف بیان کرتے ہیں تو وہ درحقیقت

ایسا ہی شخص ہوتا ہے جس کا وجود خیر و برکت کا باعث تھا۔ جھوٹی مدح وہ کبھی نہیں کرتے۔ جھوٹے آنسو وہ کبھی نہیں بہاتے۔ اُن کی زبان اور اُن کے دل دونوں ایک دوسرے کی تصدیق کرتے ہیں —

یہاں مثال کے طور پر چند نمونے عربی شاعری کے پیش کئے جاتے ہیں جن سے ناظرین کو اندازہ ہو گا کہ اُن میں کس قدر سچائی اور اصلیت کی جھلک ہے اور اہل عرب کی بیرونی اور اندرونی کیفیات کا صحیح نقشہ اُن میں کس طرح کھینچ کر رکھا گیا ہے —

فخریہ اشعار

اے ہیضم کے دونوں بیٹو! کیا تم نے عزم و ہمت کے وقت میری تدبیر کو سست پایا؟ میں نے دنیا کے بہت سے واقعات کا امتحان کیا ہے اور واقعات نے میرا امتحان کیا ہے۔ گویا کہ میں گزری ہوئی قوموں کا آدمی ہوں۔ ہم ایسی ماں کے بیٹے نہیں ہیں جس کی چھاتیاں چھوٹی ہوں اور اُن کا دودھ منقطع ہو گیا ہو اور وہ صرت ایک ہی دفعہ جنی ہو۔ ہم ایسی صاحب نصیب عورت کی اولاد ہیں جس نے حوض ولادت سے مکرر پانی پیا ہے اور جس نے مکرر اولاد پیدا کی ہے۔ زمین کا اندا شق ہوا اور ہم اُس میں سے نکل پڑے۔ اب ہم زمین کے سخت حصے اور ریگستانی حصے کے فرزند ہیں۔ ہمارے قبضے میں اجاء اور سلمیٰ کے پہاڑی قلعے ہیں اور دونوں قلعوں کی مشرقی زمین بھی ہمارے پاس ہے۔ قلعہ تیہاء کے مالک بھی ہمیں ہیں۔ جو قوم عاد کے زمانے سے ہمارے قبضے میں ہے اور ہم نے اپنے برچھوں کے زور سے اُس کو بچایا ہے (قبیصہ بن جابر) —

ہم ہنشل کے پوتے ہیں اور اس پر فخر کرتے ہیں اور ہمارا دادا ہم پر فخر کرتا ہے۔ عزت اور برتری کی کسی حد تک گھوڑے دوڑاے جائیں۔

سب سے آگے بڑھنے والے جب پاؤ گئے بنی ہیشل ہی کے گھوڑے پاؤ گئے۔ ہم میں سے کوئی سردار جب تک کہ کوئی لڑکا اپنا جانشین بننے کے لایق نہیں چھوڑتا دنیا سے نہیں اُٹھتا۔ لڑائی کے دن ہم اپنی جانیں سستی کر دیتے ہیں۔ مگر امن کے زمانے میں اگر اُن کی قیمت پوچھئے تو وہ انہول ہیں۔ ہماری مانگوں کے بال خوشبوؤں کے استعمال سے سفید ہیں۔ ہماری دیگیں مہمانوں کے لئے گرم ہیں۔ ہمارا مال ہمارے مقتولوں کے خونہا کے لئے وقف ہے۔ میں اُس قوم میں سے ہوں جس کے بزرگوں نے دشمنوں کے اتنے کہنے پر کہ ”کہاں ہیں قوم کے حمایتی“ اپنے کو نیست و نابود کر دیا تھا۔ اگر ہزار میں ہمارا ایک موجود ہو تو بھی جب یہ کہا جائے گا کہ ”کون ہے شہسوار“ تو اُس کی اپنے ہی پر نگاہ پڑے گی۔

(بشامہ بن حزن)

اگر انسان کی عزت پر بغل کا داغ نہ ہو تو پھر وہ جو لباس پہنے اس کے بدن پر کھلتا اور زیب دیتا ہے۔ اگر انسان اپنے تئیں بغل کے جذبات سے نہ روکے تو پھر مدح و ستائش کا رستہ اُسے نہیں ملتا۔ وہ عورت ہم پر الزام لگاتی ہے کہ ہماری تعداد تھوڑی ہے۔ میں نے جواب دیا کہ شریف انسان دنیا میں تھوڑے ہی ہوتے ہیں۔ وہ قوم کم نہیں سمجھی جائیگی جس کی یادگار ہم جیسے بلند مرتبہ فوجوان اور ادھیڑ عمر کے ہوں۔ تعداد کی کمی ہمیں کیا نقصان پہنچا سکتی ہے۔ جب کہ ہمارے ہمسایے طاقتور ہیں۔ حالانکہ اوروں کے ہمسایے ذلیل ہوتے ہیں ہم ایک ایسے بلند پہاڑ کے مالک ہیں جس کی طرف اگر نظر اُٹھائی جائے تو وہ تھک کر واپس آجاتی ہے۔ ہم جس کو چاہیں اس پر پناہ لینے کی اجازت دیتے ہیں۔ اس پہاڑ کی جڑ تحت الثریٰ میں ہے اور اس کی چوٹی لمبی اور اس قدر بلند ہے کہ وہاں تک کوئی نہیں پہنچ سکتا۔ ہم وہ قوم ہیں کہ جنگ میں مارے جانے کو عیب نہیں جانتے۔ حالانکہ بنی عامر اور نبی سلول ایسا ہی جانتے ہیں۔

ہم موت کو پسند کرتے ہیں۔ اس لئے ہماری عمریں کوتاہ ہیں۔ مگر وہ موت سے بھاگتے ہیں اس لئے اُن کی زندگی اکثر دراز ہوتی ہے۔ ہمارا کوئی سردار بچھونے پر پڑ کر نہیں سڑا۔ ہماری قوم کا کوئی ایسا مقتول نہیں ہے جس کا انتقام یا خون بہا نہ لیا گیا ہو۔ ہمارے خون بس تلواروں کی دھاروں ہی پر بہتے ہیں۔ ہم نسل میں خالص اور غیر مکدر ہیں۔ ماؤں اور باپوں نے ہمارے نسب کو خالص اور محفوظ رکھا ہے۔ ہم لطافت اور صفائی میں آب باران کے مانند ہیں۔ نہ ہم میں کوئی بغیل ہے، نہ کندہ ذہن۔ اگر چاہیں تو اوروں کی بات کہیں تو پھر کسی کو افکار کی مجال نہیں ہوتی۔ اگر ہمارا کوئی سردار مرتا ہے تو اس کا جانشین ایک ایسا ہی سردار ہوتا ہے جس کا دل اور زبان تریفوں کی طرح ایک ہو۔ رات کے آنے والے مہمانوں کے لئے ہماری آگ کبھی نہیں کٹی اور نہ کسی مہمان نے کبھی ہماری شکایت کی۔ دشمنوں کے ساتھ جو معرکے ہمیں پیش آئے وہ نہایت درخشاں اور نمایاں ہیں۔ ہماری تلواریں مغرب و مشرق میں مشہور ہیں اور زور پوشوں پر بار بار پڑنے سے اُن میں دندانے پڑ گئے ہیں۔ ہماری تلواروں کی عادت ہے کہ جب تک ایک جماعت کا ستھراؤ نہ ہو لے اور وہ اچھی طرح لہو نہ چات لیں میانوں میں نہیں جاتیں۔ اگر تمہیں ہمارا حال معلوم نہ ہو تو دنیا کے لوگوں سے پوچھ لو۔ اس لئے کہ نبی دیان اپنی قوم کے لئے بہنزلہ قطب کے ہیں اور قوم کے سارے معاملات کی چکیاں اسی قطب کے گرد گھومتی اور چلتی رہتی ہیں۔

(سہوعل بن عادیا)

شجاعت اور بزدلی کی تصویریں

اگر میں بنی مازن میں سے ہوتا تو مجال نہ تھی کہ میرے اونٹ آل ذہل کے غارت گر لوت کر لے جاتے۔ اگر میں بنی مازن میں سے ہوتا تو میری حمایت پر ایک ایسی قوم کھر بستہ ہوتی جو غیرت اور غصہ کے وقت سخت جھگڑے

بزدل آدمی اُس وقت نرم اور سست پڑ جاتے ہیں۔ بنی ماژن وہ قوم ہے کہ جب لڑائی درندہ کی طرح اپنی تارہیں یا گچلیاں نکال کر تراتی ہے تو یہ اکیلے اور اکتھے اُس پر قوت پڑتے ہیں۔ وہ طالب حمایت سے کوئی دلیل نہیں پوچھتے اور فوراً اُس کی حمایت کے لئے دروڑ پڑتے ہیں۔ مگر میری قوم باوجود کثرت کے اس قابل نہیں ہے کہ تیوری سی مصیبت میں بھی اڑنے پر کمر بستہ ہو۔ اگر کوئی ظالم ان پر ظلم کرے تو وہ بزدلی کے سبب اُس کو معاف کر دیتے ہیں۔ اور اگر کوئی اُن کے ساتھ بدی سے پیش آئے تو وہ نیکی کرنے پر تلمے رھتے ہیں۔ گویا خدا نے اُن کے سوا کوئی ایسی قوم دنیا میں پیدا نہیں کی جس کے دل میں خوت خدا ہو۔ کاش مجھے اس قوم کے بدلے کوئی اور ایسی قوم مل جائے کہ جب وہ کھوڑوں یا اونٹوں پر سوار ہو تو خوب غارت کری کرے۔

(قریط بن أنیف)

ایک سونو برس کے برڑھے عرب کے جذبات

اگر میں بہت بوڑھا ہو گیا ہوں تو کیا مضائقہ ہے۔ میں مدت تک جوان رہ چکا ہوں۔ میری پیدائش کے دن سے ایک سونو برس گذر چکے ہیں جن کو میں نے لباس کی طرح اُتار پھینکا ہے۔ میں سواروں کے بہت سے رسالے مرتب کر چکا ہوں جو لوگوں کی تگڑیوں کی طرح ایک جگہ آکر جمع ہوتے تھے۔ وہ ایک ایسی گھٹا تھی جس میں موت بجلی کی طرح چمکتی تھی۔ میں نے ان سواروں کے ساتھ لوٹ مار کی ہے اور بہت سے مزے اُڑائے ہیں۔ مگر دنیا کے تمام مزے چند روزہ ہیں۔ میں نے جنگ بہیمیا کے دن بہت سی عورتیں کو دیکھا جو مارے خوت کے مونہہ کے بل گری پڑتی تھیں۔ انہیں میں سے ایک عورت خوت کے سبب پیاسی دکھائی دی۔ اُس کا گلا گھٹا جاتا تھا۔ وہ بول نہیں سکتی تھی۔ اُس کی آنکھوں سے متواتر آنسو بہ رہے تھے۔ جب میں نے اُس کے شوہر کو قتل کر دیا تو کھنے لگی کہ اے مجھ تو ہلاک ہو جیسا کہ تو نے مجھے ہلاک کیا ہے۔ میں نے کہا۔ میں نہیں۔

بلکہ اے اُم مجاشع! تو اور تیری قوم ہلاک ہوئی ہے۔ میں نے اس عورت کے شوہر کو ایک ایسے لمبے اور چمکدار نیزہ سے قتل کیا تھا کہ جب وہ ہلایا جاتا ہے تو اُس سے آگ کے شعلے لپکتے ہیں۔ اس کے سوا اور بہت سی عزت دار عورتیں تھیں جن کو میں نے اسے حال میں چھوڑا کہ اُن کے مونہہ پر خراش تھی۔ وہ غمگیں تھیں اور زار زار رونی تھیں۔

(مجمع بن ہلال)

فوج کشی کا سماں

ہم جب لڑائی پر کمر بستہ ہوتے ہیں تو ایسی فوج ساتھ لیکر چلتے ہیں جس کے اطراف میں ابلق گھوڑے غایب ہو جائیں۔ جس کا پچھلا حصہ مدینہ میں اور اگلا حصہ دمشق میں ہوتا ہے۔ جب ہم مشرق اور مغرب کے درمیان چلتے ہیں تو جاگتی اور سوتی زمین لرزنے لگتی ہے۔ یعنی وہ زمین جس پر لوگ چلتے ہیں اور وہ زمین جس پر لوگ نہیں چلتے ہیں یکساں طور سے زلزلہ میں آجاتی ہے۔

(ابان بن عبدہ)

نشے کی ترنگ

میں نے چھوٹے اور بڑے پیالوں میں شراب ڈال کر پی ہے۔ جب میں نشے میں ہوتا ہوں نو اپنے نئیں پادساہ نعمان کے شاندار محلات خورنق اور سدیر کا مالک سمجھتا ہوں۔ مگر جب ہوش میں آتا ہوں تو پھر وہی بکریوں اور اونٹوں والا ہوتا ہوں جو پہلے تھا۔

(منخل بن حارث لشکری)

غم کے جذبات

قیس کا مرنا ایک شخص کا مرنا نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایک قوم کی بنیاد تھا۔ جو گر گئی اور اس سبب سے وہ قوم بھی گر گئی۔

(عبدہ بن طہیب)

میرے ایک دوست نے قبروں کے پاس رونے سے مجھکو ملامت کی اور کہا کیا تو ہر قبر کو دیکھکر روئے گا۔ حالانکہ تو جس قبر کے خیال میں ہے وہ لوی اور دکان کے درمیان واقع ہے۔ میں نے کہا۔ ایک غم دوسرے کو اُکساتا ہے۔ میرے حال پر چھوڑ دے۔ میرے نزدیک تو یہ سب قبریں میرے بھائی مالک ہی کی ہیں —

(متہم بن تو بیرہ)

وہ لوگ جو اُس کو قبر کی طرف لے گئے نہیں جاتے کہ انہوں نے کس چیز کو بے پروائی سے کفن میں لپیٹ دیا ہے —

(محمد بن بشیر خارجی)

میں نہیں جانتا تھا کہ لوگوں پر اس کی فیاضی کا کس قدر احسان ہے۔ یہاں تک کہ اس کو پتھروں کی سلوں نے اپنے اندر چھپا لیا۔ وہ مرکز زمیں کی ایک تنگ جگہ میں سہا گیا۔ حالانکہ جب وہ زندہ تھا تو (فوج کی کثرت کے سبب) بڑے بڑے میدانوں میں بھی نہیں سہا تا تھا۔ اب میں تیرے مرجانے کے بعد کسی بڑی سے بڑی مصیبت سے بھی گھبرانے والا نہیں ہوں —

(اشجع سہلی)

اے معن کی قبر! تو نے اُس کی فیاضی کو اپنے اندر کیوں چھپا لیا۔ حالانکہ جب وہ زندہ تھا تو اس کی فیاضی سے زمین کی خشکی اور تری سب بھر گئی تھی۔ ہاں بے شک فیاضی خود مرگئی ہے۔ اس لئے وہ تیرے اندر سہاسکی اور اگر وہ زندہ ہوتی تو اس کے سبب تو پھٹ جاتی۔ وہ ایسا جوان مرد تھا کہ مرنے کے بعد بھی لوگ اُس کی فیاضی سے زندہ ہیں۔ جس طرح سیل کے گذرنے کے بعد زمین سر سبز و شاداب ہو جاتی ہے۔ سچ یہ ہے کہ معن کے مرنے سے سخاوت بھی مرگئی اور اُس کا خاتمہ ہو گیا اور انسانی کھالات اور خوبیوں کی ناک کٹ گئی —

(حسین بن مطہر اسدی)

مرحوم کے احسانات نے مرحوم کو دوبارہ زندہ کر دیا ہے جب وہ احسان زندہ ہیں تو گویا وہ خود دوبارہ زندہ ہو گیا ہے۔ قبر کی زمیں کا طول چار گز ہے اور عرض پانچ باشت پھر تعجب ہے کہ اس میں ایک بلند پہاڑ کیونکر سہا گیا — (عبداللہ ابن ایوب)

اے میری نادان گھروالی! تو اس اُلفت کے جاتے رہنے پر کیوں غم کرتی اور روتی ہے جس کو بیچ کر میں نے شرب پی لی ہے؟ خدا کرے تیرے آنسو کبھی نہ تھمیں آخر زید الفوارس اور زید اللات پر کیوں نہیں روتی اور بنی نصر کے دو گزرے ہوئے نامور اشخاص کی موت پر کیوں آنسو نہیں بہاتی؟ اُن نامور اور فیاض لوگوں نے سر کر زمانے کو مجھ پر چھوڑ دیا ہے اور میں اب زمانے کے حملوں کے نشانہ بنا ہوا ہوں —

(خرازمی عمرو)

سچی تعریف کا جذبہ

ہشام بن عبدالملک ایک بار حج کے لئے گیا۔ اُس نے سنگ اسود کو دوسہ دینے کے لئے بھیڑ کو چیر کر آگے بڑھنا چاہا مگر ممکن نہ ہوا۔ اس اثنا میں امام زین العابدین تشریف لائے اُن کے آتے ہی بھیڑ چھٹ گئی اور وہ آسانی سے سنگ اسود تک پہنچ گئے۔ ہشام نے جان بوجھ کر سردارانِ شام سے جو اُس کے ساتھ تھے پوچھا کہ یہ کون شخص ہے۔ اُس وقت فرزدق شاعر موجود تھا۔ اُس نے چند مدحیہ اشعار امام کی شان میں پڑھے اور ہشام کو بتایا کہ وہ کون ہیں۔ اشعار کا مضمون حسب ذیل تھا —

یہ وہ ہے جس کے قدسوں کے نشان کو بطحا کی زمین پہچانتی ہے۔ کعبہ پہچانتا ہے اور حل و حرم بھی پہچانتے ہیں۔ یہ اُس شخص کا فرزند ہے جو خدا کے بندوں میں سب سے بہتر اور برتر تھا۔ یہ نامور شخص پاک و صاف اور متقی اور پرهیزگار ہے۔ جب قریش اُس کو دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ

بزرگی اور شرافت کا خاتمہ اسی شخص کی ذات پر ہے۔ جب وہ سنگ اسود کو بوسہ دینے کے لئے بڑھا تو قریب تھا کہ وہ اُس کے ہاتھ کو پہچاننے کے سبب اُس کو روک لے اور اُس سے برکت حاصل کرے۔ قبائل عرب میں سے کون قبیلہ ہے جس کی گردن پر اس شخص کے بزرگوں کے احسانات نہ ہوں۔ اُس کے ہاتھ میں ایک چھڑی ہے جس کی خوشبو ہر طرت پھیل رہی ہے۔ کیونکہ وہ ایک ایسے شخص کے پاس ہے جو حسین و جمیل بھی ہے اور بلند مرتبہ بھی۔ وہ شرم و حیا کے سبب آنکھیں جھکائے رہتا ہے اور لوگ اُس کے رعب سے آنکھیں نیچی رکھتے ہیں۔ کسی کی مجال اُس سے بات کرنے کی نہیں ہوتی مگر جب کہ حسن اتفاق سے وہ مسکرائے۔ اُس نے کلمہ شہادت کے سوا کبھی لا (نہیں) نہیں کہا۔ اگر کلمہ شہادت نہ ہوتا تو اُس کا لا (نہیں) نعم (ہاں) سے بدل جاتا۔

(فرزدق)

مختلف مدحیہ اشعار

وہ میدان جنگ میں ایسے اطمینان سے چلتے ہیں جیسے شیر زور کی بارش میں حرارت مزاج کے سبب چلتے ہیں۔
جب بنی قیس اور اُن کے ساتھی بنی ذہل دریاے ذخار کی طرح جوش میں آجاتے ہیں تو مثل بڑے دریاؤں کے ہوتے ہیں۔ جن میں اور بڑے دریا آملیں۔

اطیف اخلاق روحیں ہیں اور آل مہلب اُن روحوں کے لئے اجسام ہیں۔
تو اُن کی عزت دوسروں کو نہیں دے سکتا جب تک کہ کوہ یسوم کو معہ اُس کی پہاڑیوں کے اُس کی جگہ سے اُٹھا کر دوسری جگہ نہ رکھ دے (یعنی یہ بات نامکن ہے)۔

وہ اپنے ارادوں کے پورا کرنے میں اور قد کی دراڑی اور گردنوں کی لمبائی میں تلواروں سے تشبیہ دے جاتے ہیں۔

زیادہ کے دونوں بیٹے دو سیدھے گندم کوں خطی نیزے تھے۔ زمین اُن کے چلنے سے نیچے کودی جاتی تھی۔ اے مخائف! تو ایسے ہی لوگوں کے بھروسے پر کسی قوم سے لڑ سکتا یہ صالح کر سکتا ہے۔

وہ شخص تلوار کے مانند ہے کہ اگر تو اُس کو نرمی سے چھوے تو نرم معلوم ہوتی ہے اور اگر اُس کو سختی سے چھوے تو پھر اُس کی دونوں دھاریں تیز ہیں۔

لوگ اُس کے سامنے ایسے خاموش بیٹھتے تھے کہ گویا اُن کے سروں پر پرندے ہیں کہ اگر ذرا سر ہلائیں تو پھر سے اُڑ جائیں (رعب کی تصویر ہے)۔

ہجویہ اشعار

تم ایسے ابرو ہو جس میں خوفناک گرج ہے۔ جس کے ساتھ نڈھ ہوا ہے جو سنگ ریزے اُڑاتی اور خیموں کی رسیاں کات دیتی ہے۔ مگر وہ برستا کبھی نہیں۔

تمہاری اوتنیاں موٹی ہیں یعنی تم بخیل اور نامرد ہو نہ مہمانوں کے لیے اُن کو ذبح کرتے ہو اور نہ اُن پر سوار ہو کر میدان جنگ کو جاتے ہو۔ وہ جب کھانا کھاتے ہیں تو آہستہ بولتے ہیں (تا کہ کوئی مسکین آواز نہ سنے) اور اپنے گھر کے بند دروازے سے عہد لے لیتے ہیں کہ جب تک ہم کھانا کھائیں کسی کے کھولنے سے مت کھلیو۔

اگر میں تمہارے دروازے پر شراب لے آتا تو تمہارا کتنا معہ صاحب خانہ خیال کرتا اور نہ بھونکتا (یعنی تم شرابی ہو اور تمہارا کتا اُس کی بو سے مانوس ہے) مگر میں جب تمہارے پاس آیا تو مشک اور عود کی خوشبو میرے کپڑوں میں بسی ہوئی تھی (اسی لئے تمہارا کتا چوکنا ہوا اور اُس نے اس بو کو آجنبی سمجھا۔

وہ گفتگو کی قدرت نہ ہونے کے سبب اپنے تالو کو زبان سے چاٹنے لگتا

اور اُس کے دل کا ابر کبھی نہیں کھلتا (یعنی ہمیشہ شک و تردد کی حالت میں رہتا ہے) —

عاشقانہ جذبات

اے خدا کے بندو! کیا سچ سچ جب تک کہ بھورے ہرن اپنی دمیں ہلاتے رہینگے میں برید سے نہ مل سکوں گا —

جب اُس محبوب کی اوٹنی صبح کو روانہ ہو گئی تو میں نے اپنی اوٹنی کو اُس کے پیچھے ہنکایا حالانکہ اُس کے پاؤں بندھے ہوئے تھے (یہ بیخودی کا عالم ہے)

نازنینوں کے شوق سے ہمارے دل اس طرح اہتزاز حاصل کرتے ہیں جیسے خیری کے پھول شبنم سے —

زمانے کی گردش نے اگر مجھے اُم عمرو پر کبھی قدرت دی تو پھر میں زمانے کا قصور معاف نہ کروں گا —

جب ہمارے قافلے کے اونت ہمیں شام کی طرت لے جا رہے تھے تو یکا یک آدھی رات کے وقت تیرا خیال آیا اور میں شام کی طرت ایک قدم نہ چل سکا میں نے تیرے خیال کو لبیک کہا اور حدی خوانوں سے کہا کہ اونٹوں کو حجاز کی طرت واپس چلاؤ۔ اب شام کی طرت کوچ کرنے کی حاجت نہیں —

تاریک رات کی سردی میں جب کوہ جودی کے پہلوؤں پر بادل سے کچھ پانی برسا ہو اور شہال کی ہوا نے اس کو یخ کر دیا ہو تو وہ پانی میری محبوبہ کے آب دہن سے اچھا نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ میں نے اس کا مزا نہیں چکھا۔ مگر جس چیز کو میری آنکھ دیکھتی ہے میں اُس خوب پہچانتا ہوں —

اے نجد کی ہوا! تو کب چلی۔ تیرے جھوکوں نے مجھ پر عشق کی تہیں چڑھا دیں۔ جب چاشت کے وقت درخت اند کی تر و تازہ شاخ پر ایک کبوتری بولی تو اُس کی آواز سن کر میں بچوں کی طرح رونے لگا اور وہ بھید جو

میرے دل میں مدت سے چھپا ہوا تھا یکایک فاش ہو گیا۔

تو نے مجھے اپنے پاس بلایا اور ایسے نرم و شیریں کلام سے جو وحشی بکریوں کو بھی پہاڑوں کی چوٹیوں سے میدانوں میں اُتار لائے۔ یعنی وحشیوں کو رام کر لے مجھے پر قبضہ کر لیا۔ پھر تو مجھے سے دور بھاگ گئی اور تو نے میری پسلیوں میں آگ لگا دی۔

اے محبوبہ! تو بان کے سبز درخت سے پوچھ جو ریت کے ایک تیلے پر کھڑا ہے۔ کیا میں نے تیری قیام گاہ کے کھنڈروں کو سلام نہیں کیا؟ کیا میں اُن کھنڈروں کے پاس شام کو دیر تک غمگین کھڑا نہیں رہا؟ کیا میری آنکھوں نے وہاں صبح کے وقت اس طرح آنسو نہیں بہائے کہ گویا موتیوں کی ایک لڑی توت گئی ہے اور اُس کے موتی لگا تار گر رہے ہیں؟ لوگ موسم بہار کی آرزو کرتے ہیں مگر میرے لئے موسم بہار تیرا وصال ہے۔ میں دنیا کو دیکھتا ہوں کہ وہ قحط کے نام سے کانپتی ہے مگر میرے لئے قحط تیرا کوچ کر جانا اور جدائی اختیار کرنا ہے۔

جس رات میں نے سنا کہ لیلیٰ صبح یا شام روانہ ہو گی تو میرا دل اُس لوے کی طرح جو صیاد کے پھندے میں پھنس گیا ہو اور پھندے سے گردن چھڑانے کے لئے پھڑکتا ہو بے اختیار پھڑکنے لگا۔

اے محبوبہ! تو میرے ہر سونے میں آخر شے ہے اور ہر جاگنے میں اول شے ہے۔

اگر جنگل کے بھیڑیے میری محبوبہ کے ہم نسب ہوتے تو میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں اُن سے بھی محبت کرتا۔

رہیہ! رات لیلیٰ کے گنبد کے لوگو! خدا تم میں لیلیٰ جیسے بہت سے معشوق پیدا کرتا ہے۔ تم میری لیلیٰ مجھے دے دالو اور اُس کے دینے میں بخل نہ کرو۔

یہ میری معشوقہ ہے تو پری ہے یا اُس کے ساتھ کوئی جن ہے جو بے چلہ

گہان سے دلوں پر تیر چلانا اُسے سکھاتا ہے۔ وہ معشوقہ مقام جواء کی جنگلی گایوں کی طرح سنہری رنگ کی ہے۔

اے محبوبہ تو نے مجھے ایسے آرام کے وقت گھر سے نکلنے اور اپنی تلاش میں سفر کرنے پر مجبور کیا ہے جب کہ رنگ برنگ کے لوے نہر کے دونوں کناروں پر زمین سے چھاتی لگائے آرام کر رہے ہیں۔

اے محبوبہ! جب تو مجھ سے خفا ہوتی ہے تو میں ایسے اضطراب میں رات گزارتا ہوں کہ گویا بچہ نے کات کھا یا ہے۔

میں نک چھدے اونٹ کی طرح تیرے عشق کا تابع ہوں کہ جہاں وہ لے جاتا ہے اُس کے ساتھ جاتا ہوں۔

میں تیرے وصل کا ایسا آرزو مند ہوں جیسے کوئی پیاسا کنواں گھوڑے اور پانی کی جگہ کوئی سخت پتھر کی سل آجائے جس کو نہ وہ توڑ سکے نہ اُس میں شکات دے سکے۔

میں فراق کی رات میں اس طرح بے چین تھا جیسے کوئی سانپ کورے سے پیٹتا جائے اور اُس کی پشت کے مہرے ٹوٹ گئے ہوں اور وہ تڑپتا ہو مرتا نہ ہو۔ یعنی میں زندوں میں تھا نہ مردوں میں۔

امرء القیس کی شاعری کا نمونہ

جب وہ دونوں نازنینیں کھڑی ہوتی تھیں تو اُن سے ایسی خوشبو آتی تھی گویا باد صبا لونگوں کے درختوں سے گزر کر آئی ہے۔
آنسو میرے سینے پر اس قدر جاری ہوئے کہ میری تلوار کا پرتلا تر ہو گیا۔

اے لمبی رات! کیا تیرے ستارے کتان کی مضبوط رسیوں سے سخت پتھر کی چٹان سے باندھ دیے گئے ہیں؟ (کہ اپنی جگہ سے نہیں ہلتے اور صبح ہونے میں نہیں آتی)۔

میں صبح کو ایسے وقت اُٹھتا ہوں کہ پرندے اپنے آشیانوں میں ہوتے ہیں۔ پھر کھوڑے پر سوار ہو کر نکل جاتا ہوں۔ اس کھوڑے کا تیل بڑا ہے اور بدن پر بال کم ہیں۔ وحشی جانور اُس کے آگے سے بھاگ نہیں سکتے۔ جب تم حملہ کرنا چاہو تو وہ بڑا حملہ آور ہے اور جب اُس کو پیچھے ہٹانا چاہو تو بڑی تیزی سے پیچھے ہٹتا ہے۔ آگے بڑھنے اور پیچھے ہٹنے کے اوصاف اُس میں ایک ساتھ جمع ہیں۔ تیز رفتاری کا یہ حال ہے کہ گویا پتھر کی ایک چٹان کو سیلاب نے پہاڑ کی بلندی سے نیچے دھکیل دیا ہے۔ عرق گیر جو زین کے فیچے رہتا ہے اُس کی سپاٹ پیٹھ پر سے پھسل جاتا ہے۔ باوجود چھریرے پن کے جب اُس کو ایڑ کا اشارہ کیا جاتا ہے تو وہ بہت گرم ہو جاتا ہے اور چلنے میں ایسی آواز آتی ہے گویا ہندیا جوش کھا رہی ہے۔ جب اور کھوڑے روندی ہوئی پتھریلی زمین میں تھک کر قدم رگڑنے اور غبار اُڑانے لگتے ہیں تو وہ اس حالت میں بھی اس طرح چلتا ہے کہ گویا تازہ دم ہے۔ اگر کوئی فوسوار لڑکا اُس کی پشت پر سوار ہو تو اُس کی کمر پر سے پھسل جاتا ہے اور اگر کوئی شہسوار ہو تو اُس کی تیزی کے سبب وہ اپنے کپڑے سنبھال نہیں سکتا۔ کاوے میں اس طرح پھرتا ہے کہ گویا پھرکی ہے جسے کوئی لڑکا بار بار گھما رہا ہے۔ کمر کی کوکیں ہرن جیسی ہیں۔ ٹانگیں شتر مرغ جیسی۔ دوڑ بھیڑیے کے سی ہے اور پویہ چال میں وہ لومڑی کے بچے سے مشابہ ہے۔ اُس کے تمام اعضا کامل ہیں۔ سینہ فراخ ہے۔ دم دراز ہے کہ زمین سے کچھ ہی اونچی رہتی ہے اور ایسی گھنی ہے کہ اگر پیچھے کی طرف سے تم اُسے دیکھو تو وہ اُس کی رانوں کے درمیانی فاصلے کو چھپاے ہوئے ہے۔ وہ کچ دم نہیں ہے۔ جب وہ ہمارے مکان کے قریب کھڑا ہوتا ہے تو اُس کی پشت ایسی معلوم ہوتی ہے کہ گویا دلہن کی خوشبو پیسنے کی سل ہے۔ یا اندرائین کا پھل توڑنے کا پتھر ہے۔ آگے آنے والی نیل گایوں کا خون جب کہ اُن کی سرینوں پر نیزہ لگتا ہے۔ اُس

گھوڑے کے سینے پر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا کنگھی کے سفید بالوں میں مہندی کا رنگ ہے۔ نیل گایوں کا ایک گلہ یکایک ہمارے سامنے سے گزرا یہ ایسی خوش نما تھیں کہ جیسے کنواری لڑکیاں ہیں جو لمبی چادریں اوڑھے دوار بت کا طوات کر رہی ہیں۔ ہمیں دیکھ کر وہ پیچھے پھریں اُس وقت اُن کی قطار یمن کے سفید و سیاہ مہروں کا ایک ہار معلوم ہوتی تھی۔ اس گھوڑے نے اگلی گایوں کی طرف ہمیں اس تیزی سے پہنچا دیا کہ ابھی پچھلی گائیں بکھرنے نہ پائی تھیں۔ پھر اُس نے ایک جھپٹ میں ایک گائے اور اُس کے فر کو آگے پیچھے سے دبا لیا اور باوجود اس قدر دور کے اُسے پسینا بالکل نہیں آیا۔ ہمارے ساتھ کے شکاری گوشت پکانے میں مشغول ہو گئے۔ بعض دھکتے کویلوں پر کباب لگا رہے تھے اور بعض نے ہانڈیاں چولہوں پر چڑھا دی تھیں۔ شکار کے بعد جب شام کو ہم گھر واپس آئے تو باوجود اس قدر محنت کے گھوڑے کے حسن و جمال میں فرق نہیں آیا تھا۔ اب بھی ہماری نظر اُس کے جسم پر پڑ کر پھسل جاتی تھی۔

دوست! ذرا آسمان کی طرف دیکھ۔ بجلی کس طرح چمک رہی ہے۔ تابتہ ابر میں گویا کوئی شخص اپنے دونوں ہاتھوں کو حرکت دے رہا ہے۔ بجلی گویا راہب کا چراغ ہے جس کی بتی پر تیل خوب جھکا دیا گیا ہے۔ ہم ضارج اور عذیب کے درمیان بجلی اور بادل کا تماشا دیکھنے کے لئے بیٹھ گئے۔ بجلی کی روشنی میں معلوم ہوتا تھا کہ دائیں طرف بارش کا سلسلہ کوہ قطن تک ہے اور بائیں طرف کوہ ستار اور یذبل تک موضع کتیف میں اس زور کی بارش نے کنہبل جیسے بڑے بڑے درختوں کو گرا دیا ہے۔ تیماء میں کوئی مکان بے گرائے نہیں چھوڑا بجز اُن مکانوں کے جو پتھروں سے بنائے گئے تھے۔ کوہ ثبیر بارش کی دھاروں میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا کوئی بڑا سردار دھاری دار کھلی اوڑھے بیٹھا ہے۔ کوہ مجیہر اور اُس کی آس پاس کی چوٹیاں پانی کے سیلاب اور

خیبر کا قلعہ مشہور تھا عرب ایک شاعری میں اُس کا ذکر اس سبب سے بھی آیا ہے کہ وہاں ایک قسم کا مہاک بخار پھیلا کرتا تھا —

عکاظ ایک مقام کا نام ہے جو نضالہ اور طائف کے درمیان تھا۔ یکم ذیقعدہ سے بیس دن تک یہاں ایک بازار لگتا تھا عرب کے شعرا ہر سال یہاں آتے اور فخر کا اظہار کرتے تھے —

ضریہ بصرہ کے فریب ایک گاؤں تھا جہاں شکاری پرندے کثرت سے تھے —
جواء ایک موضع ہے جہاں کی وادی میں زرد رنگ کی جنگلی گائیں چرا کرتی تھیں اور وہاں چمکی نام ایک پرندہ بھی کثرت پایا جاتا تھا —
خط بہامہ کا ایک مشہور مقام تھا جہاں عہدہ نیزے فروخت ہوتے تھے اور وہ خطی نیزے کہلاتے تھے —

بصرہ ملک شام کا ایک شہر تھا جہاں تلوار خالص فولاد کی بنتی تھی اور چوڑی ہوتی تھی —

ہجر یمن کا ایک شہر ہے جہاں کا خرما مشہور تھا —
وجرہ ایک گاؤں کا نام تھا جس کا جنگل وحشی فیل گایوں سے بھرا ہوا تھا۔ یہاں کے سفید ہرن بھی مشہور تھے —

وادی عید یا وادی حمار یمن کی ایک وادی ہے یہ پہلے نہایت سرسبز تھی مگر ایک بار بجلی نے اُس کو جلا کر خاک کر دیا اُس وقت سے ہر ویران مقام کو وادی حمار سے تشبیہ دینے لگے —

عدولی بحرین کا ایک قریہ تھا جہاں کشتیاں بنائی جاتی تھیں —
توصیف ایک گاؤں تھا یہاں کی فیل گائیں بھی مشہور تھیں —
دومتہ الجندل کامکھن مشہور تھا —

ان کے علاوہ یمن کی ریشمی چادریں اور دو دھاری تلواریں اور ام کا کاغذ اور اعلیٰ ریشمی کپڑے شہرت رکھتے تھے۔ مشرقی تلواریں بھی

شام سے آتی تھیں —

ریگستانوں اور سراہوں کا ذکر عرب کی شاعری میں بار بار آتا ہے۔ موسموں کے ذکر میں سخت گرمی اور تہمتاتی دھوپ، کبھی کبھی بارش، راتوں کا سرد ہونا اور موسم سرما میں قحط کے آثار نمایاں ہونا عرب کے اشعار سے بار بار معلوم ہوتا ہے۔ شہال کی ہوا کو شہال، جنوب کی ہوا کو جنوب کہتے تھے۔ مشرق کی ہوا صبا اور مغرب کی ہوا دبور کہلاتی تھی۔ ذکباء ایک ہوا چلتی تھی جس سے قحط کی علامت محسوس ہوتی تھی۔ بیابانوں کے سفر میں غریب ستاروں کو دیکھ کر چلتے تھے۔ بنات النعش شام کی طرف کے ستارے اور سپیل یمن کی طرف کا ستارہ کہلاتا تھا۔ فرقہ دین اور کہکشاں کا ذکر بھی بار بار آیا ہے۔ قہری منزلوں سے بارش کے ہونے نہ ہونے کا حساب لگایا کرتے تھے۔ گرمی کا بیان کرتے تھے تو کہتے تھے کہ جب ثریا صبح کو طلوع کرتا ہے اور جب جوزا آسمان پر نمایاں ہوتا ہے۔ سفری ستارے کا طلوع و سخت گرمی کی علامت خیال کیا جاتا تھا۔ شامی ہوا کا چلنا جو تھنڈی ہوتی تھی قحط کی نشانی تھی۔ مردوں کو دعا دیتے تھے کہ خدا کرے تیری قبر کو ابر قبلہ تر کرے۔ یہ اس لئے کہ عرب میں بھی قبلہ سے جو بادل اُٹھتا ہے وہ بہت پرسنے والا سبجھا جاتا تھا۔ بعد مغرب ثریا کا طلوع کرنا بھی سردی کی علامت تھی اور سردی قحط کی —

حیوانات میں عرب کے اونٹ اور گھوڑے خاص کر مشہور ہیں۔ ان کی سینکڑوں نسلیں تھیں۔ ان دونوں جانوروں کا ذکر عرب کی شاعری میں کثرت سے آیا ہے۔ ان کے علاوہ جن جانوروں کے نام لئے گئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں —

کتا جس سے پہرے اور شکار کا کام لیا جاتا تھا۔ کبوتر۔ فاختہ۔ قہری۔ ان کا ذکر عاشقانہ شاعری میں بہت آتا ہے۔ شیر۔ بھیڑیا۔ گور خر۔ لومڑی۔ فیل گائے۔ شتر مرغ۔ بکری۔ چیتا۔ گرگت۔ کفتار۔ عقاب۔ باز۔ الو۔ گد۔ شکر۔ لوا۔ ہد۔ ہد۔ شہد

کی مکھی - تندی - چمکادڑ - میندک - مچھلی - چینوٹیاں - چوہا - بلی وغیرہ ایک چھوٹے سے جانور کا ذکر بھی آتا ہے جس کو جد جد کہتے تھے اور جو چمڑا کا تکر کہا تا تھا —

نباتات میں سب سے زیادہ کھجور کا ذکر آتا ہے۔ اس کے علاوہ جن جنگلی درختوں کا نام لیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہیں —

ببول - جہاو - پیلو - تھوہر - جاندہ - آکھی - ارنہ - گھمبی - اندراہن وغیرہ کنہیل - بشام - طلح - سیال - عرفج - اسعل خاص عرب کے درخت ہیں - شیزی ایک آبنوس جیسے درخت کی لکڑی تھی جس کے بڑے بڑے پیالے بنائے جاتے تھے - مرار ایک نہایت کڑوی گھاس کا نام تھا - فبعہ ایک درخت تھا جس کی لکڑی کھانوں کے لئے موزوں تھی - حرم بھی ایک ایسے ہی درخت کا نام تھا - درخت تنوم پر سانپ لپٹتے رہتے تھے - پھولوں میں گلاب - سنبل - عرار - خیری - یابونہ - چمبیلی اور بنفشہ کا ذکر اکثر آیا ہے - اند اور بان دو نازک درخت ہیں جن کا نام عاشقانہ شاعری میں بار بار لیا جاتا ہے - ورس ایک گھاس کا نام ہے جو رنگنے کے کام میں آتی تھی - مہندی کا بھی نام لیا گیا ہے - کالی مرچیں شراب میں دالی جاتی تھیں تاکہ نشہ تیز ہو - میووں میں انگور اور انار وغیرہ کا ذکر آیا ہے —

تاریخی حوالے

ایام جاہلیت میں مختلف قبایل جو عرب میں آباد تھے اُن میں ذرا ذرا سی بات پر لڑائیاں ہوتی رہتی تھیں اور بعض لڑائیاں طول پکڑ جاتی تھیں شاعری نے ان قبایل کے نام کو اب تک زندہ رکھا ہے - جابعا اُن قبایل کے نام عربی اشعار میں لئے گئے ہیں مثلاً

آل ساؤن - آل زبیاں - آل رباب - آل ضرار - آل مطرت - آل حبیہ - بنی مطر - بنی اسد - بنی کلب - بنی نمیر - بنی طریف - بنی زہیر - بنی ثعلب - بنی شیبان وغیرہ

اہم معرکے جو پیش آئے ہیں اُن کے نام عرب نے رکھے لگے ہیں۔ یہ نام بھی جا بجا مذکور ہیں مثلاً

یوم ہریر۔ یوم کلاب۔ یوم بردان۔ یوم خزاز۔ یوم بہیما وغیرہ
گھوڑے ان لڑائیوں میں خوب کام دیتے تھے۔ عربوں کو گھوڑوں سے خاص محبت تھی اور وہ اُن کو اپنی اولاد کے برابر عزیز رکھتے تھے۔ وہ اعلیٰ اور شریف نسل کے گھوڑوں اور گھوڑیوں کے نام رکھتے تھے۔ یہ نام بھی عرب کی شاعری میں مذکور ہیں۔ مثلاً

گھوڑوں کے نام :- شہر۔ ورد۔ صہوت۔ جون۔ عرقوب۔ عصا۔ ادہم۔ سبط۔ اغبر
اغر۔ خطر وغیرہ

گھوڑیوں کے نام :- سکاب۔ دہماء۔ شولہ۔ شقراء۔ خصات۔ غبراء۔ نعامہ
حنفاء وغیرہ

تلواروں اور زرہوں پر بھی عرب فخر کرتے تھے اور اُن کے بھی خاص
خاص نام تھے مثلاً

تلواروں کے نام :- معلوب۔ اصرم۔ ذوالحیات وغیرہ

زرہوں کے نام :- ذات العواشی۔ ذات السلاسل وغیرہ

عربوں کی رزم آرائیاں۔ غارتگریاں۔ فتح و شکست۔ صلح و معاہدے
عہد شکنیاں۔ خونبہا اور انتقام وغیرہ سب کچھ ان کے اشعار سے معلوم ہو سکتا
ہے۔ ابن اثیر اور طبری وغیرہ مورخوں نے عرب کی شاعری ہی سے مدد لیکر
اس زمانے کی تاریخ مرتب کی ہے۔ یہ شاعری ہی کی برکت ہے کہ آج تک اس
زمانے کے واقعات زندہ ہیں۔

اخلاق و تمدن

عرب کے اخلاق اور معاشرت و تمدن کا حال معلوم کرنا چاہو تو اُن کی
شاعری کا مطالعہ کرو۔ وہ اس سارے دفتر کو تمہاری آنکھوں کے سامنے

کھول کر رکھ دینی —

عرب جس طرح جنگجو اور بہادر ہیں اُسی طرح عاشق مزاج بھی ہیں۔ اُن کی عشق کی داستانیں بھی اُن کے اشعار میں قلمبند ہیں۔ جن جن حسین عورتوں کے ساتھ عربوں نے عشق کیا ہے اُن کے نام اُنہوں نے بے تکلف اپنے اشعار میں درج کر دئے ہیں۔ مثلاً

لہیس۔ عبلہ۔ اُمامہ۔ طریفہ۔ عنیزہ۔ زینب۔ اُم رباب۔ نوار۔ سعابہ۔ لیلٰی
سلمیٰ۔ ذلفاء۔ ریا۔ خولہ۔ سعاد۔ تھاضر۔ اُم عامر۔ سہیہ۔ ردینہ۔ اُم حسان
وغیرہ —

اگر عاشق ایک قبیلے کا اور معشوقہ دوسرے قبیلے کی ہوتی اور دونوں قبیلوں میں رسم و راء نہ ہوتی تو عاشق و معشوق چھپ چھپ کر راتوں کو ملتے تھے اور عاشق اپنی معشوقاؤں کو بھگالے جانے کی کوشش کرتے تھے اور اگر ضرورت ہوتی تو اس مطلب کے لئے لڑنے اور خون بہانے سے بھی دریغ نہ کرتے تھے۔ خانہ بدوش قبایل جہاں کہیں پانی کے چشمے دیکھتے چند روز کے لئے ٹھہر جاتے تھے۔ پھر گھاس اور پانی نہ ہونے کی صورت میں نقل مکانی کرتے تھے۔ ایسے ہی موقعوں پر نوجوان مردوں اور نوجوان عورتوں کی آنکھیں لڑ جایا کرتی تھیں۔ نقل مکانی کے بعد جب کوئی عاشق ایسے مقام پر پہنچتا تھا جہاں پہلے اُس کی معشوقہ ٹھہری تھی تو وہ اُس کے قیام کے نشانوں کو دیکھ کر خطاب کرتا تھا اور اُس کے فراق میں درد ناک اشعار کہتا تھا اور شرانے حرب کے قصائد کی تمہید اسی خطاب اور نوحہ سے ہوئی ہے —

رہزنی اور غارتگری عربوں کی فطرت میں داخل تھی اس کو عیب نہیں سمجھتے تھے بلکہ فخر کرتے تھے۔ اسی پر اُن کی معاش کا مدار تھا۔ موقع پا کر ایک قبیلہ کے آدمی دوسرے قبیلے پر چڑھ دیتے تھے اور ان کے موبیشی لوٹ لاتے تھے۔ لوٹ کے لئے دھاوا اکثر صبح کے وقت ہوتا تھا جب کہ لوگ غافل

سوے ہوے ہوں۔ غارتگری کے دھاووں میں تیز رفتار اونٹوں اور اونٹنیوں سے کام لیتے تھے۔ اونٹوں کی خاص خاص نسلیں مشہور تھیں۔ ایک نسل کو مہاری کہتے تھے یہ نسل سہرہ بن حیداں کی طرف منسوب تھی جو یمن کا باشندہ تھا۔ شریف نسل کے اونٹوں کے ذرا ذرا سے کان کات دیتے تھے اُن کو مزمن کہتے تھے۔ اونٹنیاں جن کی آنکھیں سیاہ اور بال سرخ ہوں نہایت قیمتی خیال کی جاتی تھیں۔

گھوڑے دوڑانے اور ایک دوسرے سے بازی لے جانے کا شوق بھی عربوں کو تھا۔ گھڑ دوڑ کے گھوڑے خاص اہتمام سے پالے جاتے تھے۔ شریف اور نسل دار گھوڑوں پر نشان لگائے جاتے تھے تاکہ وہ دور سے پہچانے جائیں۔ گھڑ دوڑ کی ہار جیت میں منجملہ دس گھوڑوں کے سات گھوڑوں کو حصہ دیا جاتا تھا۔ تین گھوڑے معروم رھتے تھے۔ دوڑ میں جو گھوڑا سب سے اول آتا تھا اُس کو معلیٰ، دوسرے کو مصلیٰ، تیسرے کو مسلیٰ، چوتھے کو قالی، پانچویں کو مرتاح، چھٹے کو عاطف اور ساتویں کو سومل کہتے تھے۔ باقی تین معروم گھوڑے خطی، لطیم اور سکیت کہلاتے تھے۔

جوا طرح طرح سے کھیلا جاتا تھا۔ جوے کا مشہور طریقہ تیروں سے کھیلنے کا تھا۔ اونٹ کے دس حصے کٹے جاتے تھے اور جو تیر آتے اُن کا حصہ معینہ اونٹ کے گوشت میں سے دیا جاتا۔ جوے کے تیروں کے نام حسب ذیل تھے۔ فذ۔ توأم۔ رقیب۔ حلس۔ نافس۔ مسہل۔ معلق۔ ان سات تیروں میں سے پہلے تیر کا ایک حصہ تھا۔ دوسرے کے دو۔ تیسرے کے تین۔ اس حساب سے رقیب کے تین اور معلیٰ کے سات حصے ہوتے ہیں۔ اگر کوئی شخص رقیب اور معلیٰ نام کے تیر جیت لیتا تھا تو اونٹ کے دسوں حصے اُسی کو ملتے تھے۔ تین تیر اور تھے جن کے نام یہ تھے۔ سفیح۔ منیح۔ وغد۔ ان تیروں کا کوئی حصہ نہ تھا۔ اگر قحط کا زمانہ ہوتا تو جوا کھیلنے میں زیادہ فخر تھا۔ اس زمانے میں اگر کوئی مہمان آجاتا تو باہم جوا کھیلتے

تھے۔ جو شخص جیت جاتا وہ جیت کی آمدنی سے مہمان نوازی کرتا تھا۔

شراب پینے کا رواج بھی عربوں میں تھا۔ مختلف قسم کی شرابوں کے مختلف نام تھے۔ شراب کی اعلیٰ قسمیں اکثر ملک شام سے آتی تھیں۔ اس کو عام طور پر مشکیزوں میں رکھتے تھے۔ اکثر صبح یا شام کے وقت پی جاتی تھی۔ صبح کی شراب کو صبح اور شام کی شراب کو غبوق کہتے تھے۔ صبح کے وقت اکثر چار جام پیئے جاتے تھے۔ شراب نوشی کو بھی عیب نہیں جانتے تھے۔ بلکہ اس پر فخر کرتے تھے۔ سے فروش کی دکان پر ایک جھنڈی لہرایا کرتی تھی۔ جس کو دیکھکر شراب پینے والے لوگ وہاں جمع ہو جاتے تھے۔ سردی میں اکثر شراب میں گرم پانی ملا کر پیتے تھے۔ نشہ تیز کرنے کے لئے کالی مرچیں ملا دیتے تھے۔ جو لوگ خود کشی کرنا چاہتے تھے وہ خالص شراب پیتے تھے۔ چنانچہ زہیر۔ عمر و بن کلثوم جو نامور شاعر تھے اور ابو عامر ملاعب الاسنہ نے اسی طرح خود کشی کی تھی۔ جب دشمن سے انتقام لینے کی قسم کھاتے تھے تو قہار بازی کی طرح شراب نوشی کو بھی اپنے اوپر حرام کر لیتے تھے۔ انتقام لینے کے بعد البتہ جی کھول کر جوا کھیلنے اور شراب پیتے تھے۔

مہمان نوازی تو گویا عربوں کے خمیر میں تھی۔ اگر اتفاقاً کوئی شخص مہمان نواز نہ ہوتا تو اس کو نہایت نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ رات کے وقت میدانوں میں باتیاؤں پر آگ روشن کی جاتی تھی۔ تاکہ بھولا بھٹکا مسافر وہاں آکر پناہ لے۔ مہمانوں کے لئے اونت ذبح کئے جاتے تھے۔ شیزی کے بڑے بڑے بادبوں میں لوہے کے بڑے بڑے چمچوں سے گوشت نکالا جاتا تھا اور مہمانوں کے آگے رکھا جاتا تھا۔ اعلیٰ درجہ کی مہمان نوازی یہ تھی کہ ایسی اونٹنیاں مہمانوں کے لئے ذبح کی جائیں جو ہمیشہ سادہ بچے جنتی ہوں۔ کیونکہ ایسی اونٹنیاں قیمتی ہوتی تھیں۔ گوشت کھانے کے وقت علی العہوم چہرے سے کاٹا جاتا تھا۔ مہمان نوازوں کی دیکوں کا سیاہ رھنا تعریف کی بات تھی۔ کیونکہ یہ ہمیشہ

کھانا پکنے کی علامت تھی۔ شاعر جو اپنی مہمان نوازی کی تعریف کرتے ہیں، اپنی قیام گاہ پر آگ جلانے، دیگوں کے سیاہ ہونے، اُن میں گوشت کے جوش کھانے، آگ کے شعلے اور دھوئیں کے بلند ہونے، دیگوں میں پیالے یا چمچے تال کر شوربا اور گوشت نکالنے اور اُس وقت کنیزوں کی پھرتی اور سرگرمی سی تعریف مزے لے لے کر کرتے ہیں۔ ہجو کے موقع پر کہتے تھے کہ فلاں شخص کی اونٹنیاں موٹی تازی ہیں، یعنی وہ مہمانوں کی خاطر ان کو ذبح نہیں کرتا۔ عورتیں البتہ اپنے شوہروں کو حد سے زیادہ مہمان نوازی پر ملامت کیا کرتی تھیں۔ مگر اس کی پروا نہیں کی جاتی تھی۔ مہمان نوازی کے علاوہ قیدیوں کو چھڑانا، تاوان و دیت ادا کرنا، سایلوں کو دینا اور یتیموں کی پرورش کرنا بھی عربوں کے نزدیک نیکی اور بھلائی کے کاموں میں داخل تھا۔

عورتوں کا درجہ عربوں کے نزدیک نہایت ادنیٰ تھا۔ وہ گھروں میں باندیوں سے زیادہ وقعت نہ رکھتی تھیں۔ ان کی بات کی مطلق پروا نہیں کی جاتی تھی۔ وہ اوت کے مال کی طرح لوگوں کے ہاتھ آسکتی اور غیروں کے ہاں باندیاں بنائی جاسکتی تھیں۔ عربوں کا قول تھا کہ عورتوں کی موت ان کی زندگی سے بہتر ہے۔ چنانچہ اس خیال کو بار بار عرب شعرا نے بیان کیا ہے۔ لڑکیاں ذرا بالغ ہوتیں تو اکثر زندہ دفن کر دی جاتی تھیں۔ اس رسم کو اسلام نے آکر فنا کیا اور عورتوں کے درجے کو بلند کیا۔ اُس زمانے کی عورتیں طرح طرح کے توہمات میں مبتلا تھیں۔ اس کا ذکر آگے آتا ہے۔ آسودہ حال عورتیں ریشم کا سفید یا زردار لباس پہنتی تھیں۔ وہ اکثر آرام طلب ہوتی تھیں اور چاشت کے وقت تک سوتی رہتی تھیں۔ وہ رات کے وقت جامہ خواب پر پتکا نہیں باندھتی تھیں۔ یہ عادت خادمہ عورتوں کی تھی۔ کرتی اور انگیا کا بھی رواج تھا۔ مگر کرتی جوان عورتیں پہنتی تھیں اور انگیا وہ لڑکیاں جو قریب بلوغ ہوں۔ بدن کے حصوں کو سوئی سے گودنے اور اُن میں سرمہ یا نیل بھرنے کا بھی

رواج تھا۔ دولت مند اور آسودہ حال گھرانوں کی عورتیں جو ریشم کی چادریں استعمال کرتی تھیں ان پر کجاوہ کی تصویر اور دوسری قسم کی تصویریں اور گل بوٹے بنے ہوتے تھے۔ زیوروں میں خلخال بازو بند کلنگن اور ہار کا رواج تھا۔ اکثر عورتیں سرمہ سے داغتوں اور مسوڑھوں کو سیاہ کرتی تھیں۔ اور یہ بات اُن کے نزدیک زیبائش و آرایش میں داخل تھی۔ عرب کو تاہ قد اور دہلی پتلی عورتوں کو پسند نہ کرتے تھے۔ ان کے نزدیک عورتوں کا موٹا تازہ ہونا اور دراز قد ہونا مہدوح تھا۔

سردوں کی پوشاک عام طور سے تہ بند اور کرتہ اور دھاری دار چادر تھی۔ لڑائی کے وقت چرمی کرتہ پہنتے تھے اور اُس پر زرہ پہنا کرتے تھے زرہ اکثر ایران سے آتی تھی باریک بنی ہوئی اور چھوٹے حلقوں والی زرہ کو پسند کرتے تھے اور اس کو داؤدی زرہ کہتے تھے۔ سغد ایک زرہ ساز کا نام تھا۔ اس کی بنائی ہوئی زرہیں مشہور تھیں۔ سر پر خود لگاتے تھے۔ تلواروں اور برچھوں سے لڑتے تھے یہنی اور ہندی تلوریں اور ردینی نیزے مشہور تھے، ردین ایک نیزہ ساز کا نام تھا۔ دور کی لڑائی میں تیروں کا استعمال کرتے تھے۔ اگر تیر نہ رھتے تو کھانوں کو لا تھیں بنا کر لڑتے تھے۔ لڑائی کے بردے فروخت کر دئے جاتے تھے۔ یا ان کے ناک کان کات لئے جاتے تھے۔ عورتیں باندیاں بنالی جاتی تھیں۔ ان باندیوں سے گھر کا تھام کام کاج لیا جاتا تھا۔ وہ جنگل سے لکڑیاں چن کر لاتی تھیں پانی بھرتی تھیں مہمانوں کی خدمت کرنا بھی ان کے فریض میں داخل تھا۔ ان کا لباس بمقابلہ گھر کی عورتوں کے ادنیٰ درجہ کا تھا۔ باندیوں کو ناچنا گانا بھی سکھایا جاتا تھا چناچہ ایک گویا ابن معرر باندیوں کو گانا سکھانے کا کام انجام دیتا تھا۔ باجوں میں رباب دت عود اور مہربط کا رواج تھا۔ لڑائی میں جو باندیاں زخمیوں کی مرہم پٹی کرتی تھیں وہ رواسی کہلاتی تھیں۔ یہ کام عرب بذات خود عیب سمجھکر نہیں کرتے تھے۔ فوج کے

سرداروں کو لڑائی فتح ہونے کے بعد مال غنیمت کا چوتھائی حصہ ملتا تھا۔ اپنے گروہ اور دشمن کے گروہ میں جنگ کے وقت تمیز کرنے کے لیے کوئی علامت مقرر کر لیتے تھے۔ مثلاً سرمند الیتے۔ عربوں کے نزدیک بستر پر گل سر کب مرنا سخت عیب تھا وہ چاہتے تھے کہ چلتے ہاتھ پاؤں لڑکر مارے جائیں۔ ان کی عورتیں اپنے شوہروں کی جوانمردی پر فخر کرتی تھیں۔ اسی لئے شاعر لڑائی کا ذکر عورتوں سے مخاطب ہو کر کرتے ہیں۔ وہ نسب پر فخر کرتے تھے دو غلوں کے نامزد اور بہادری ان کے نزدیک شریفوں کی علامت تھی۔ لڑائی میں پیٹھ پھیرنا ان کے نزدیک بہت معیوب تھا۔ ان کا قول تھا کہ ہمارے زخموں کا خون ہماری ایڑیوں پر نہیں گرتا۔ بلکہ قدموں پر گرتا ہے۔ لڑائی کے تازہ مقتولوں کا ماتم عورتیں فنگے سر ہو کر صبح شام کیا کرتی تھیں۔ سردوں کو کفن دیکر دفن کرنے کا رواج تھا۔ قبر اکثر چار گز لمبی اور پانچ بالشت چوڑی ہوتی تھی۔ کوشش کی جاتی تھی کہ اپنے مقتولوں کا انتقام لیا جائے یا دیت لی جائے۔ مگر دسری صورت اکثر کمزور اور نامردی کی علامت خیال کی جاتی تھی۔ دستور تھا کہ صلح کی گفتگو کے وقت ہر ایک فریق دوسرے کی طرف نیزہ کی بیڑی رکھ کر بیٹھتا تھا اگر صلح منقطع ہو جاتی تو نیزے کی بھال ایک دوسرے کی طرف کر دی جاتی تھی قوم کے سردار اسی محفلوں میں کوت باندھ کر بیٹھتے تھے اور آگے تلور رکھتے تھے معاہدوں کی پابندی کی جاتی تھی مگر کبھی کبھی عہد شکنی پر بھی مایل ہو جاتے تھے۔ اس صورت میں عہد شکنی کرنے والا شخص یا فریق تمام عرب میں بدنام ہو جاتا تھا۔ اس کے بدنام کرنے کے لئے انچیم مقامات پر آگ جلائی جاتی تھی اگر کوئی شخص پناہ میں آنا اور قتل سے بچا جاتا تو جو آدمی پناہ دیتا تھا وہ پناہ مانگنے والے پر چادر ڈال دیتا تھا۔

عرب اکثر خیموں میں زندگی بسر کرتے تھے مکان بنا کر بہت کم رہتے تھے۔

شہروں اور قصبوں میں مکان بھی تھے تو وہ معمولی قسم کے تھے۔ اس زندگی کے

علاوہ عربوں کے اخلاق و تمدن کے متعلق متفرق باتیں عرب کی شاعری سے معلوم ہوتی ہیں وہ حسب ذیل ہیں—

زمانہ امن کا مشغلہ اکثر شکار ہوتا تھا۔ نیل گایوں اور ہرنوں کا شکار نہایت پھرتی اور مستعدی کے ساتھ کیا جاتا۔ شکاری کتوں سے بھی شکار میں کام لیا جاتا تھا۔ اعلیٰ نسل کے شکاری کتوں کی بڑی قدر کی جاتی تھی۔ ان کے کان لٹکے ہوئے اور کمر پتلی ہوتی تھی ان میں سے بعض کے نام بھی عرب کے اشعار میں مذکور ہیں۔ مثلاً کساب اور سخام دو اعلیٰ نسل کے شکاری کتوں کے نام تھے۔ شکار میں تیر اور نیزہ کا استعمال کرتے تھے اور شکار کے وقت پھرتی کی غرض سے چادر سر سے اتار کر کمر سے باندھ لیتے تھے—

زبردست لوگ اپنے اونٹوں کو داغ دیا کرتے تھے تاکہ لوگ پہچان جائیں کہ یہ فلاں سردار کے ہیں اور اُن کو چشموں پر پہلے پانی پینے دیں۔ اس کے علاوہ طاقتور لوگ اپنی ہیکڑی جتانے کے لئے طرح طرح کی تجویزیں کرتے رہتے تھے۔ مثلاً کلیب نے ایک کتا پال رکھا تھا۔ لوگوں کا فرض تھا کہ اس کتے کے دائیں بائیں سے گزریں۔ اُس کے پاس نہ آئیں۔ بنی ابیعدہ آڑھیاں منڈواتے اور مونچھیں کتراواتے تھے۔ اگر کوئی اور ایسا کرتا تو گویا اُن سے لڑائی مول لیتا تھا۔ بنی عبدالقیس کا دستور تھا کہ اگر کوئی گالی دے تو یہ اُس کے طہانچہ مارتے تھے۔ اگر وہ بھی طہانچہ مارے تو قتل کیا جاتا تھا۔ بنی بکر ایک پرندہ کو وسط سڑک میں باندھ دیتے تھے۔ ضرور تھا کہ لوگ اُس رستے سے نہ جائیں۔ اشد ضرورت کی حالت میں اُس کے دائیں بائیں سے گزریں—

عرب اپنے بچوں کو سونکھتے تھے اور اسی لئے ان کو ریحانہ کہتے تھے۔ ان کے گلوں میں اکثر کوریوں کا ہار تالیتے تھے۔ بچے کپڑے کے کورے بفاکر ایک دوسرے کو مارتے اور کھیلتے تھے۔ بچوں میں پھرکیوں سے کھیلنے کا بھی رواج تھا۔ بچوں کے ایک خاص کھیل کا نام اشعار میں آیا ہے جس کو فیال کہتے تھے۔

مٹی یا ریت کو دو حصوں میں تقسیم کر کے کسی حصے میں کوئی چیز دباتے اور پوچھتے کہ وہ چیز کس حصے میں ہے۔ اسی پر ہار جیت کا مدار تھا۔

رات کا سفر اور دوپہر کے وقت کا سفر عرب کے نزدیک پسندیدہ تھا۔ کیونکہ اس میں جفاکشی اور جرأت پائی جاتی۔ سفر کے وقت ان کی عادت تھی کہ تجربہ کار اونٹ کو آگے بڑھاتے تھے اور وہ زمین کو سونگھ کر معلوم کر لیتا تھا کہ پانی یہاں سے اس قدر دور ہے اور منزل مقصود کتنے فاصلے پر ہے۔ اگر دونوں مقام دور ہوتے تو وہ جلد جلد چلنے لگتا تھا۔ سوت عربی میں سونگھنے کو کہتے ہیں اور اسی سے مسافت کا لفظ بنا یا گیا ہے۔

سرسبز مقامات مثلاً یہامہ وغیرہ میں پانی سے زمین کو سینچنے کے لئے رھت بھی جاری تھے جن کو عرب منجلیوں کہتے تھے۔ اس کے علاوہ عرب کے اشعار سے پن چکی کے رواج کا بھی پتہ چلتا ہے۔

لکھنا پڑنا عرب کے لوگ بہت کم جانتے تھے۔ عہد رسالت میں بھی اس فن کے جاننے والے اُنکلیوں پر گنے جاسکتے ہیں۔ قرآن مجید میں اسی سبب سے عرب کی قوم اُمی بتائی گئی ہے۔ ایام جاہلیت کے شعرا فن کتابت کو روم و فارس کی طرٹ منسوب کرتے ہیں۔ ہرن کی پتلی کھال پر لکھنے کا رواج تھا جس کو عربی زبان میں رق کہتے ہیں۔ قرآن مجید میں یہ لفظ آیا ہے۔

عقائد و توہمات

اسلام سے پہلے حجاز اور وسط عرب میں بت پرستی ہوتی تھی۔ کعبہ میں تین سو ساٹھ بت بتائے جاتے ہیں۔ ان میں سے مشہور بتوں کے نام حسب ذیل ہیں۔

لات۔ منات۔ عزی۔ اسات۔ نایلہ۔ دوار۔ ان میں سے دوار کا ذکر اکثر آتا ہے اور کہیں کہیں لات اور عزی کا بھی۔ دوار کے گرد نوجوان عورتیں سروں پر چادرین ڈالے طواف کرتی تھیں۔

عیسائی، یہودی اور مجوس بھی عرب میں جا بجا تھے۔ حضرت ابراہیم کا دین توحید ماننے والے بھی تھے ایام جاہلیت میں کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو حشر و نشر کے قایل تھے اور اس بات پر عقیدہ رکھتے تھے کہ مرنے کے بعد ایک دن آئے گا جب کہ نیکیوں اور بدیوں کی جزا اور سزا دی جائے گی۔

عوام عرب طرح طرح کے توہمات میں گرفتار تھے۔ عورتیں مختلف رنگ کے توروں کے گلے میں تالقی زیبیں تائے نظر بد سے بچیں۔ ان توروں کو بریم کہتے تھے۔ عرب مراد پوری ہونے کے لئے طرح طرح کی منتیں مانتے تھے۔ ان منتوں کے پورا کرنے میں کبھی کبھی لوگ چالاکی بھی کرتے تھے۔ مثلاً بعض لوگ منت مانتے تھے کہ اگر اُن کا بکریوں کا گلہ سو تک پہنچ جائے گا تو بتوں کے نام پر ایک بکری ذبح کی جائے گی مگر منت پوری ہونے پر بکری کی جگہ ہرن کا بچہ ذبح کیا جاتا تھا۔ دستور تھا کہ کسی شخص کے مرنے پر اُس کی اونٹنی اُس کی قبر پر باندھ دی جاتی تھی۔ اُس کی آنکھوں پر پٹی باندھ دیتے تھے اور بھرکا پیاسا رکھتے تھے۔ یہاں تک کہ وہ مرجاتی تھی۔ خیال تھا کہ قیامت کے دن مرنے والا اس اونٹنی پر سوار ہوگا۔ ایسی اونٹنی کو بلیہ کہتے تھے۔ عرب خیال کرتے تھے کہ ہر شاعر کے ساتھ ایک جن رہتا ہے جو شعر کا القا کرتا ہے۔ اگر کوئی شعر لکھنے میں عاجز ہوتا تو کہتے کہ اس کا جن بھاگ گیا جن لوگوں سے عجیب و غریب یا غیر معمولی کام سرزد ہوں ان کو دیونی کی اولاد بتاتے تھے۔ وہ بھوتوں کے بھی قایل تھے۔ ان کے سروں کے گرد آلود ہونے اور تیزی کے ساتھ چلنے کا ذکر بھی اشعار میں آتا ہے۔ اگر کسی مقتول کا بدلا نہ لیا جائے تو خیال کرتے تھے کہ اس کی قبر میں ہمیشہ اندھیرا رہے گا۔ وہ گھوڑوں کی سعادت و نحوست کے قایل تھے۔ منحوس گھوڑوں کو ایک منحوس گھوڑے کی اولاد بتاتے تھے جس کا نام راحس تھا۔ اُن کا خیال تھا کہ اگر تیر چلانے والا اپنے تیر پر تھوک دیتا ہے تو پھر اُس کے تیر کا نشانہ جو شخص ہو وہ زندہ نہیں بچتا۔ اُن کا خیال تھا کہ اگر

بادشاہ کے بائیں ہاتھ کی بیچ کی انگلی میں پچھنے اگا کر خون لیا جائے اور یہ خون چھوڑے میں رکھ کر اُس شخص کو کھلایا جائے جسے باولے کتے نے کاٹا ہے۔ تو اس کو شفا ہو جاتی ہے۔ ان کا خیال تھا کہ جب مردہ گل کر مٹی ہو جاتا ہے تو اس کے سر میں سے ایک پرندہ نکلتا ہے اور اس قبر پر آواز لگاتا ہے۔ اس پرندہ کو صدی یا ہامہ کہتے تھے۔ عرب شگوفوں کے بھی قایل تھے اور اکثر پرندوں سے شگون لیا کرتے تھے۔ جب وہ کسی دوست کو رخصت کرتے تو اسے بار بار مڑ کر دیکھتے تھے۔ یہ ایک شگون تھا اور اس غرض سے کیا جاتا تھا کہ جانے والا جلد واپس آئے۔ نامرد کو ابن صبح کہتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ اگر عورت صبح کو حاملہ ہو تو بچہ نامرد پیدا ہوتا ہے۔ عربوں کے نزدیک قزح ایک فرشتے کا نام تھا جو بادلوں پر مامور ہے۔ اسی کی کہان کو قوس قزح کہتے تھے۔

غرضکہ عرب کی شاعری کے مطالعہ سے عرب کے متعلق جغرافی آثار تاریخی واقعات اخلاقی و تمدنی مناظر اور ان کے عقاید و توہمات کے متعلق سب کچھ معلوم ہو سکتا ہے اور یہ جو کچھ لکھا گیا اسی مطالعہ سے معلوم ہوا ہے۔ اگر مضمون کی طوالت کا اندیشہ نہ ہوتا تو اور بہت کچھ بیان ہو سکتا تھا۔ تاہم اس قدر بیان سے بھی ناظرین اس مقولہ کی صداقت مان جائیں گے کہ فی الحقیقت عرب کی شاعری عرب کے حالات و خیالات کا دفتر ہے۔

اب آخر مضمون میں مجھے یہ بیان کرنا ہے کہ عرب کی شاعری میں اظہار خیالات کے کیا طریقے تھے۔

خیالات کے سانچے

خیالات کے اظہار کے لئے جو اہم پیرایے عرب کے شعرا نے استعمال کئے ہیں۔ وہ تین ہیں۔ (۱) کنایہ (۲) استعارہ (۳) تشبیہ۔ ذیل میں تینوں طریقوں کی مثالیں لکھی جاتی ہیں۔

پاؤں کا جوتی کے تسے سے نکل جانا موت سے
عربی شاعری کے کنایے |
کنایہ ہے —

اونٹ کا کسی پر اپنی چھاتی ٹیک کر بیٹھنا ہلاک ہونے سے
کنایہ ہے —

مادر کرگس یا گدوں کی ماں موت سے کنایہ ہے۔ کیوں کہ موت لوگوں
کو ہلاک کر کے گدوں کے لئے خوراک مہیا کرتی ہے —

تبالہ میں اُثر پڑنا مالا مال ہونے سے کنایہ ہے۔ تبالہ یہیں کا ایک زر خیز
شہر تھا۔ بے دانت کی درانتی تلوار سے کنایہ ہے —

کانوں کا جڑ سے کٹ جانا ذلیل ہونے سے کنایہ ہے —
نامرد کہتے والا سخی سے کنایہ ہے۔ کیوں کہ مہمانوں کی کثرت آمد رفت
کے سبب کتا بھوکنا چھوڑ دیتا ہے —

دبلے شتر بچے والا بھی سخی سے کنایہ ہے۔ کیوں کہ اونٹنی کا دودھ
مہمانوں کو پلایا جاتا ہے اس لئے اُس کا بچہ دبلا ہو جاتا ہے —

بہت راکھ والا بھی سخی سے کنایہ ہے۔ کیوں کہ مہمانوں کی کثرت کے
سبب اُس کے ہاں کھانا بھی کثرت سے پکتا ہے اور باورچی خانے میں راکھ کا
تھیر لگ جاتا ہے —

اندراہن توڑنا بے اختیار آنسو جاری ہونے سے کنایہ ہے۔ کیوں کہ جب
کوئی شخص اندراہن کا پھل توڑتا ہے تو اُس کی آنکھوں سے آنسو بہنے
لگتے ہیں —

ہونٹوں نے دانتوں کا ساتھ چھوڑ دیا۔ یہ خوف سے کنایہ ہے کیوں کہ
خوف کے وقت منہ کھلا کا کھلا رہ جاتا ہے —

چھوڑے کے خیمے والے بڑے اور مالدار آدمیوں سے کنایہ ہے۔ کیوں کہ
اس کا مقدور امیروں اور بڑے آدمیوں ہی کو تھا —

پندلی کھانا مصیبت سے کنایہ ہے۔ کیوں کہ مصیبت کے وقت پردہ نشیں عورتیں گھر سے باہر نکل بھاگتی ہیں۔

پریشان ہوا میں چلنا قحط سے کنایہ ہے کیوں کہ عرب میں ہمیشہ ایسی ہواؤں کا چلنا قحط کی علامت خیال کیا جاتا تھا۔

سر کی چادر بائیں ہاتھ میں لینا عورتوں سے خوت زدہ ہونے سے کنایہ ہے۔ کیوں کہ خوت کے وقت وہ اکثر یہی عمل کیا کرتی تھیں۔
لونگوں یا سنبل کا سرمہ لگانا رونے سے کنایہ ہے۔ کیوں کہ ایسا کرنے سے آنکھوں سے بے اختیار پانی جاری ہو جاتا ہے۔

اُس زمین میں شتر مرغ کے اندے کثرت سے ہیں یا پھیلے پڑے ہیں۔ یہ زمین کے سرسبز ہونے سے کنایہ ہے کیونکہ شتر مرغ ایسی ہی زمین میں اندا دیتے ہیں۔

لہبر پرتلے والا، دراز قد انسان سے کنایہ ہے کیوں کہ جس کا پرتلا لہبا ہوگا۔ اس کی تلوار لہبی ہوگی اور جس کی تلوار لہبی ہوگی اس کا قد بھی دراز ہوگا۔

ہمارے گھوڑے بنات النعش کی طرح جارہے ہیں۔ یعنی ہم شام کی طرف کوچ کر رہے ہیں یہ بھی کنایہ ہے۔ کیونکہ بنات النعش شامی ستارے سمجھے جاتے ہیں آگ میں لکڑیاں یا ایندھن ڈالنا فتنہ فساد برپا کرنے سے کنایہ ہے۔
تہ بند تھیلا ہونا خوت سے کنایہ ہے۔

دامن کمر پر باندھنا، مستعدی سے کنایہ ہے۔

گرگت کا درخت پر دم ہلانا گرمی کے وقت سے کنایہ ہے۔ کیونکہ گرمی کے وقت گرگت یہی حرکت کرتا ہے۔

عربی شاعری کے استعارے

میں موت کے تھنوں سے اس وقت دودھ نکالتا ہوں جب کہ	بڑے بڑے بہادر آدمی بھاگ نکلتے ہیں۔ یہاں موت کا
--	--

استعارہ فاقہ سے ہے۔

لڑائی کا استعارے اس درندہ سے جو تارہیں نکال کر اپنے شکار کو تراتا ہو۔

نسب کے صاف و خالص ہونے کا استعارہ بارش کے پانی سے۔

کمزور اور نامرد کا استعارہ اس گوشت سے، جو قصائی کے تختے پر رکھا ہو کہ

جو چاہتا ہے اُسے خرید کر لے جاتا اور اپنے کام میں لاتا ہے۔

ذلیل و خوار آدمی کا استعارہ چھوٹے کان والے شتر مرغ سے۔

گلیے کا ہار بد نامی کا استعارہ ہے۔

موت کے قریب ہونے کا استعارہ اس شکاری پرندے سے جو منہ لاتا اور

پر تو لکر شکار پر گرنا چاہتا ہو۔

تولوں میں تول تالفا اوروں کے ساتھ خود بھی کوشش کرنے کا

استعارہ ہے۔

شعری ستارہ کا توب کر نکلنا تنزل کے بعد ترقی حاصل ہونے کا استعارہ ہے۔

تنور گرم ہونا لڑائی کی شدت کا استعارہ ہے۔

سمندر کی موجوں کا چاروں طرف سے گھر آنے والی تاریکی پھیلنے

کا استعارہ ہے۔

بھوکے بھیڑیوں کا جھپٹنا بہادروں کے حملہ آور ہونے سے استعارہ ہے۔

دل کے لئے گھاس چارہ تلاش کرنا دیدار معشوق سے تفریح چاہنے کا

استعارہ ہے۔

دبی ہوئی چنگاریوں کا ساگ اٹھنا کہنوں کے ظاہر ہونے کا استعارہ ہے۔

موتی خاک پر بکھیرنا نصیحت ضایع کرنے کا استعارہ ہے۔

صبح کی روشنی میں جاگنا بڑھاپے میں ہوشیار ہونے کا استعارہ ہے۔

دل کے کناروں پر ابر چھایا رہنا شک و تردد کی حالت میں مبتلا رہنے

کا استعارہ ہے۔

یہن کے ریشمی منقش تھانوں کا وادی میں پھیلایا جانا رنگ برنگ کی
نہاتات کا نمایاں ہونے کا استعارہ ہے —

پردے کے اندے کواری پردہ نشین لڑکیوں کے لئے استعارہ ہے —
بچہ کے سوراخ سے کئی بار کاٹا جانا بار بار ایک ہی مصیبت میں مبتلا
ہونے کا استعارہ ہے —

بان یا اند کی شاخوں کا لچکنا معشوق کے ساتھ چانے کا استعارہ ہے —
ریت میں تیرنے والے سفینے اونٹوں کا استعارہ ہے —
اُس کے چہرہ پر خالص گُندن کی اشرفیاں بکھری ہوئی ہیں۔ یا اُس کے
رخسارے پر شعری ستارے نے طلوع کیا ہے۔ یا ثریا اُس کی پیشانی سے آویزاں
ہے۔ یہ سب حسن و جہال کے استعارے ہیں —

موت کا ہنستے ہوئے گہات سے نکلنا میان سے تلوار کھینچنے کا استعارہ ہے
وادی جواء کی نیل گائیں یا وجیرہ کی سفید ہرنیاں حسین عورتوں
کا استعارہ ہے —

لہراتے سانپ لچکتے نیزوں کا استعارہ ہے —
لباس کا داغدار ہونا عزت بگڑنے کا استعارہ ہے —
تلوار کی دھار گُند ہونا جذبہ شجاعت کے فنا ہونے کا استعارہ ہے —

عربی شاعروں کی تشبیہات

حملہ آور کی تشبیہ غضبناک اور بھوکے شیر سے —
نیزے کے کوچے سے خون تیزی کے ساتھ جاری ہونے کی تشبیہ بھری
ہوئی مشک کے دھانے سے؛ جب کہ مشک کھول دی جائے —
لڑائی کی تشبیہ چکی سے —

سینے میں عداوت کے جوش کی تشبیہ ہانڈی کے جوش سے —

چوکنے آدمی کی تشبیہ شکرے سے —

پہاڑ کی گہائی سے تیزی کے ساتھ اُترنے کی تشبیہ شہباز کے جھپٹنے سے

جو اپنے شکار پر آرہا ہو۔

گھوڑوں کے دم اُٹھا کر بھاگنے دوڑنے کی تشبیہ دودھ والی اونٹنی سے

جو بچا گھچا دودھ دھننے سے گھبرا کر دم اُٹھاتی ہے۔

تیز نگاہی کی تشبیہ گھوڑے کے بچے کی نگاہ سے جس کی عمر دو سال

کی ہو۔

لڑائی کے گھوڑوں کی تشبیہ بھوتوں سے جو تیز چلتے ہیں اور جن کے

سر گرد آلود ہوتے ہیں۔

جنگجو بہادروں کی تشبیہ شری کچھار کے شیروں سے۔

زرہ پوش کی تشبیہ چیتے سے۔

غصے سے ہلاک کرنے والے کی تشبیہ مقید اُونٹ سے جو ہری گھاس کو

روند ڈالتا ہے۔

انبوہ لشکر کی تشبیہ تندی دل سے۔

مددگار انسان کی تشبیہ تلوار سے جو وقت پر کام دینے میں کبھی

خطا نہیں کرتی۔

بری اور سوئی اولاد کی تشبیہ وجع القلب (درد دل) سے۔

چھوٹی لڑکیوں کی تشبیہ لوے کے بچوں سے۔

غلام کی تشبیہ ترکش سے کہ جیسے وہ تیروں کا مخزن ہوتا ہے اسی طرح

غلام اسرار کا مخزن ہوتا ہے۔

چغل خوروں کی تشبیہ بچھووں سے۔

دباؤ نہ ماننے کی تشبیہ اونٹنی کی اُس حالت سے جب کہ وہ باوجود

پاؤں باندھنے کے دودھ نہ دے۔

بہادر آدمی کی تشبیہ شیر کی فاک سے جس نے ذلت کی بو کبھی

نہیں سونگھی۔

عورت کی تشبیہ ہرن سے، نیل گالے سے اور پتھر کی مورت سے۔۔
 نیزوں کے باہم تکرانے کی تشبیہ بھوکے مینڈکوں کی آواز سے۔
 لڑائی کے سخت دن کی تشبیہ ایسے تاریک دن سے جس میں تاری
 فظ آئیں۔

ایسا شخص جو دوسروں کو تکلیف پہنچائے اور اُس کا کوئی کچھ نہ بگاڑ
 سکے، اُس کی تشبیہ فیلی مکھی سے، جو اونٹ کو کاٹتی ہے اور اونٹ کا اُس پر
 قابو نہیں چلتا۔

لڑائی ہوتی دیکھ کر لڑائی میں شامل ہونے والے کی تشبیہ خارشتی اونٹ
 سے کہ اس کے سبب سے تندرست اونٹوں کو بھی خارش ہو جاتی ہے۔
 رات کی تاریکی کی تشبیہ سمندر کی موج سے۔

گانے میں درد ناک آواز کی تشبیہ بچہ دار اونٹنیوں کے رونے سے، جن
 کے بچے ایام بہار میں سرچکے ہیں۔

نازک اندام عورتوں کی تشبیہ اکھی یا رند کے پودوں سے۔
 ارادے کے پکے انسان کی تشبیہ سانپ کے سر سے کہ جہاں چاہتا ہے بے تکلف
 گھس جاتا ہے۔

اونٹنی کی چال کی تشبیہ ایسے بادل کی چال سے، جو جنوبی ہوا کے ساتھ
 دوڑتا ہو اور پانی سے خالی ہو۔

کھوڑی کی رفتار کی تشبیہ پیاسی کبوتری کے اُڑنے سے۔
 سختی آدمی کی تشبیہ موسم بہار سے۔

گوری پندلیوں کی تشبیہ ہاتھی دانت یا سنگ مرمر کے ستونوں سے۔
 لٹیروں اور حملہ آوروں کی تشبیہ عقاب سے۔

شراب کے پینے سے انگلیوں کے پوروں میں جو دوران خون ہوتا ہے، اُس
 کی تشبیہ چینوتیوں کے رینگنے سے۔

نازنین عورتوں کے نزاکت کے ساتھ چلنے کی تشبیہ سفید پتلے سانپ کے
 رینگنے سے، جس کو صبح کی شبزم نے ٹھنڈا کر دیا ہو اور اپنے پورے بل نہ کھول
 سکتا ہو۔

عاشق کے رونے کی تشبیہ کبوتری کے رونے سے۔

آگ کے شعلوں کی تشبیہ اونت کے سرخ پھپھڑوں سے۔

نامرد انسان کی تشبیہ گفتار، خرگوش اور شتر مرغ سے۔

آسانی سے مطاب حاصل ہونے کی تشبیہ خرما کھانے سے۔

تکلیفیں برداشت کرنے کی تشبیہ ایلوا چاٹنے سے۔

ذلیل آدمی کی تشبیہ میدان کی کھمبی سے کہ جو چاہے اُسے توڑ کر لے جائے۔

جو لوگ کاہل ہوں اور سفر کے عادی نہ ہوں، اُن کی تشبیہ بنات النعش

سے۔ کیونکہ وہ قائم ہیں اور دیگر ستاروں کے ساتھ حرکت نہیں کرتے۔

وہ شخص جو کسی کا مطیع و محکوم ہو جائے، اُس کی تشبیہ خارشتی

اونت سے، جو روغن قار* ملنے والے کا مطیع ہو جاتا ہے۔ (خارشتی اونٹوں کے

بدن پر روغن قار ملا جاتا تھا اور اس سے ان کی خارش کو سکون حاصل ہوتا تھا)۔

اونٹوں کے کوہانوں کی تشبیہ مٹی کے ان تھیلوں سے جو چیدوٹیوں کے

گھروں کے آس پاس جمع ہوتے ہیں۔

دانٹوں کی تشبیہ بابونہ کے پھولوں سے۔

اونٹنی کی چربی کی تشبیہ بتے ہوئے سفید ریشم کی جھال سے۔

* ہمارے ہاں روغن قاز ملنا محاورہ ہے۔ یعنی خوشامد کی باتوں سے کسی کو

خوش کرنا۔ عجب نہیں کہ اِس محاورہ میں روغن قاز کی جگہ روغن قار ہو کیونکہ

جس طرح روغن قاز ملنے سے خارشتی اونٹ کو سکون حاصل ہوتا ہے اسی طرح

خوشامد پسند انسان خوشامد کی باتوں سے خوش ہوتا ہے۔ اگر کاتبوں نے ر کو ز بنادیا

ہو تو کہا تعجب ہے (سلیم)

عورتوں کی تشبیہ شتر مرغ کے اندوں سے (یہ تشبیہ رنگ کے لحاظ سے ہے۔ شتر مرغ کے اندے کے رنگ میں سفیدی کے ساتھ ہلکی زردی ہوتی ہے اور یہ رنگ اہل عرب کے نزدیک پسندیدہ تھا)۔

معشوقہ کی گردن کی تشبیہ گردن آہو سے —

حسین عورتیں کی کھرگی تشبیہ اونٹ کی مہار سے —

ساق کی تشبیہ نرکل کی شاداب پوری سے —

ٹھننے بالوں کی تشبیہ درخت خرما کے خوشے سے —

نرم و فزک انگلیوں کی تشبیہ موضع طبی کے اُن کیڑوں سے جو سفید رنگ کے ہوتے ہیں اور جن کے سر لال ہوتے ہیں اور جن کو اسرود کہتے ہیں — انگلیوں کی تشبیہ اسحل کی مسواکوں سے (یہ عرب کا ایک درخت ہے جس کی شاخیں پتلی اور نرم اور سیدھی ہوتی ہیں اور ان شاخوں کی مسواکیں بنائی جاتی ہیں) —

ایسا آدمی جو شریر ہو اور جسے کوئی آدمی پاس بٹھانے کا روادار نہ ہو اس کی تشبیہ جوے کے اُس تیر سے جس کا کچھ حصہ نہیں ہرتا اور جسے ہر شخص اپنے پاس سے ہٹاتا ہے —

ذلیل آدمی کی تشبیہ آب پاشی کے اونٹ سے جو چرس کھینچنے کی حالت میں کبھی آگے جاتا اور کبھی پیچھے ہٹتا ہے۔ یعنی آب پاشی کرنے والے شخص کے اشارے کا تابع ہوتا ہے —

لشکر کی تشبیہ پھیلے ہوئے برسنے والے ابر سے یا سیلاب سے کہ جو کچھ اُس کے سامنے آتا ہے اُس کو بہا لے جاتا ہے —

جلا قوم شخص کی تشبیہ خارشعی اونٹ سے جو تندرست اونٹوں سے الگ باندھا جاتا تھا —

زلفوں کی تشبیہ درخت تنوم کے سانپوں سے جو اُس کے گرد بیٹھے

رہتے ہیں —

تند خو آدمی کی تشبیہ شیر سے جو اپنے بچوں سے جدا کیا جائے —
تیز رفتار گھوڑے کی تشبیہ ایسے شاہین سے جس نے میدان میں خرگوش
کو دیکھا ہو اور درختوں کے جھلنے میں اُس کے بھاگ کر چھپ جانے سے پہلے اُس
کو آلیا ہو —

بے صبر آدمی کی تشبیہ چٹکبری اونٹنی سے جو دردِ زہ میں مبتلا ہو۔
(خیال تھا کہ اس رنگ کی اونٹنی صابر نہیں ہوتی) —

فریب زدہ اور احمق آدمی کی تشبیہ اُس شخص سے جو سراب کی
لہروں کو دیکھ کر اپنی مشک کا پانی بہا دے —
زرہ کی تشبیہ ایسی جھیل کی سطح سے جس کے پانی کو بادِ دُور آہستہ
آہستہ حرکت دے —

نیزوں کے پے درپے پڑنے کی تشبیہ جلاہوں کے اُس آلہ سے جسے بروہ
کہتے ہیں اور جسے تھان کے ناہموار تاروں کے برابر کرنے کے لئے تھان پر
پھیرتے ہیں اور وہ تھان کو خوب کھرچتا اور اُس میں گھس جاتا ہے —
جنگجو آدمی کی تشبیہ زرد رنگ کے پتیلے سانپ سے جو زہر اُگلتا
رہتا ہے —

چالاک اور پھرتیلے آدمی کی تشبیہ کفتار کے بچے سے —

شراب کی صراحوں کی تشبیہ بطخوں سے —

حسین عورت کی تشبیہ شعری ستارے سے جو کہکشاں سے گزر رہا ہو —
شہد کی مکھی برابر ہاتھ پر ہاتھ مارتی ہے جس طرح اُنکلی کتا آدمی
آگ نکالنے کے لئے چھتاق کے پتھروں کو ایک دوسرے پر مارتا رہتا ہے —

و اور ہم ایک دوسرے سے اس طرح دور ہیں جیسے فرقدین کے ستارے۔
دنیا اُس پر اس طرح تنگ ہو گئی جیسے وہ چھوٹا سا گول گڑھا جس پر

ھیاد اپنا جاں بچھاتا ہے —

اُن کے ہمسایے آفتوں سے اس طرح محفوظ ہیں جیسے پہاڑی بکریاں
جنگلی درندوں سے —

دشمن جنگ میں کامیابی حاصل کرنے کے لئے اس طرح زور لگا رہے ہیں
جیسے کوئی حاملہ عورت بچہ جنم کے وقت کو نتھتی ہے —

سردار کے گرد اُس کے محافظ اس طرح گھومتے تھے جیسے دواربت کے
پرستار اُس کا طواف کرتے ہیں —

محبوبہ میرے ساتھ اس طرح شوق سے چلی جیسے لوا پیاس میں چشمے
کی طرف لپکتا ہے —

ناظرین ان کنایوں استعاروں اور تشبیہوں پر بھی اگر غور کی نظر
تالیں گے تو یہ بات اُن پر روشن ہو جائے گی کہ عرب کے شاعروں نے ان میں
بھی اپنی ملکی خصوصیات کا لحاظ رکھا ہے۔ غرضکہ عرب کی شاعری اُن تھام
خصوصیات کی ترجمان ہے جو عرب اور اہل عرب سے تعلق رکھتی ہیں۔ جب
تک ہماری زبان کا ادب ہندی شاعری اور عربی شاعری کی طرح ہماری
ملکی خصوصیات کا ترجمان نہ ہو گا اُس کو ملکی ادب کہلانے کا کوئی حق نہیں
ہے۔ ہم نے اپنے قومی اور مذہبی خیالات و روایات کو اپنے ادب میں بھر دیا
ہے۔ اس کا کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ لیکن افسوس اس بات کا ہے کہ ہم صدیوں
سے جس ملک میں آباد ہیں اُس کی خصوصیات کی جھلک ہماری نظموں اور
نثروں میں نہیں ہے۔ ہندوستان میں کونسی ایسی دلربا اور شاندار چیز
نہیں ہے جو ہندوستان سے باہر کے ملکوں ہی میں پائی جاتی ہے۔ یہاں بلند
اور شاندار پہاڑ ہیں جن کی چوٹیاں برت سے تھکی رہتی ہیں۔ یہاں گنجان
جنگل ہیں جن میں عجیب اور خوفناک درندے آباد ہیں۔ یہاں ایسے دلکش
سبزہ زار ہیں جن کے منظروں کو دیکھکر انسان اٹھ اٹھ کرتا ہے۔ یہاں ایسے

رنگ برنگ کے پھول ہیں جن کی رنگینیاں قوس قزح کو مات کرتی ہیں۔ یہاں ایسے خوش الحان طیور ہیں جن کی راگنیاں روحانی جذبات کو زندہ کرتی ہیں۔ یہاں ایسے دریا ہیں جن کے پانیوں کی روانی اور روانی تخیل کی سطح میں ہلکورے پیدا کرتی ہے۔ یہاں ایسی نسلیں آباد ہیں جن کے اسلاف تمدن کی شاندار عمارتیں کھڑی کر چکے ہیں۔ یہاں قدم قدم پر حسن ہے، عظمت ہے، رنگینی ہے، دل فریبی ہے۔ غرض کہ شاعر مزاج انسانوں کے لئے وہ سامان موجود ہے کہ اگر وہ ذرا کروت لیں اور غفلت کی آنکھیں کھول دیں، تو ایک شاندار اور جمیل ادب کی بنیاد رکھ سکتے ہیں۔ ہندوؤں نے اب سے پہلے فطرت کے ان منظروں پر نگاہ دوڑائی ہے۔ اگر ہم بھی اُسی عینک سے کام لیں تو ہمارا ادب اور ان کا ادب ایک ہو جائے گا اور آج نہیں کل ضرور ہم ایک علم کے سایے میں ترقی کے قدم بڑھائیں گے۔ مگر اُس وقت کے آنے سے پہلے اپنی غلطیوں اور غفلتوں کی تلافی کرنی ضروری ہے۔



پیدل

از

(جلاب معصود مظمت الدہ خان صاحب بی اے)

—:0:—

اونچے اونچے پھیلے پھیلے فطرت کے پالے پیپل
سرد و گرم زمانہ دیکھ
جتنے مضبوط اتنے ہی پرانے گہری جڑوں والے پیپل
جتنا اوپر اتنا نیچے

—:0:—

لوں کی لپٹیں تجھکوں جھلستیں آندھیاں دیتی ہیں تھپیڑے
اولوں کی چھالیں جازوں کے پالے
بادل کی گرج بجلی کی کڑک مینہ کے دھواں دھار دڑیڑے
سب سہتا ہے سینہ نکالے

—:0:—

گرمیاں آئیں تیرے پتے سوکھنے پیلے پڑنے لگے
رت کی سختی کیا جھیلینگے
اے لو! پتے سوکھے سوکھے اپنے آپ ہی جھڑنے لگے
پتوں کے نیچے تھیر لکینگے

-:0:-

نچی نچائی ننگی لندوری تھنٹھ ہوئی اک اک تالی
 پت جھڑ نے ہاتھ یہ پھیرا ہے
 دراؤنا سا سوکھا سوکھا تھچر ترا خالی خالی
 ایک رندا پا سا چھایا ہے

نوع نے تیری سختیاں جھیلیں اس کا ہی شاید ہے پھل
 جنم ذیا تو پھر لیتا ہے
 تروت ہی تو نے کیا پلٹی پیپلیاں ہیں اور کونپل
 قدرت کا ایک تھاشا ہے

: 0 :

کونپلیں تازی سوئیوں جیسی رنگ وہ دھانی ہلکا سا
 اس میں جھلک وہ پیاری پیاری
 تھنی تھنی پیپلیاں ہیں جڑے ہوئے نگ ہیں گویا
 جان کی ہے اک شعبدہ بازی

—————: 0 :—————

دواک دن میں کونپلیں ساری پتے بنی ہیں کھل کھل کر
 ننھے ننھے چکے چمکتے
 پیپلیاں بھی ہو چلیں گداری پکشی آتے ہیں تل تل کر
 کھاتے پھدکتے اور چمکتے

—————: 0 :—————

چند ہی دن میں بڑھگئے پتے لدی ہوئی ہے ہر تالی
 جان پڑی ہے رونق ائی

چھاؤں ہے تھنڈی روکھہ ہرے ہیں آنکھوں میں گھبٹی ہریالی
ایک دلہن سنوری سنورائی

-: O :-

پتے چکنے چکنے تھنڈے ہری بھری تھنی تھنی
تو ہے اک قدرت کا تیرا
پکشی بولیاں بولنے والے دن رات کی تیری بستی
دن کا تھکانا رین بسیرا

—————: O :—————

کوئی بڑا سا تیرا پتا بالک کے ہاتھ آتا ہے
مورا اپیتا ماتھے پہ تھونکا
کمر پہ تفتل باندہ پیپھیا اک خاصا بن جاتا ہے
منہ سے پھونکا اور بول اُٹھا

میری ہستی بھی اے پیپل! تیری سی اونچی گہری ہو
گھنی گھنی پھیلی پھیلی ہو
جان کی سوتوں تک اک اک جر گھرائیوں میں پہنچی ہو
آندھیاں جھیلی مضبوطی ہو

—————: O :—————

سوکھے سکھائے آدہ موے بیدم جھڑ جائیں من کے پتے
آئیں پتے تازے تازے
لے کوئی ہیکل روح بسیرا بھٹکا من چھاؤں میں بیتھ
بچوں کو ہاتھ آئیں پیپھ



غالب کا فلسفہ

از

جناب مولوی سید ہاشمی صاحب-دکن دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی)

مرزا اسد اللہ خان غالب کے حالات زندگی اور شاعری، قریب زمانے کی تاریخ اور اسلامی ہند کی مخلوط تہذیب کا خاصا دلچسپ مرقع ہے۔ مرزا کے ۱۸۱۷ء (ثانی) کی بدشاہی میں سہر قند سے ہندوستان آئے اور اُن کی زبان ترکی تھی۔ مرزا کی تعلیم فارسی میں ہوئی لیکن مادری زبان اُردو بن گئی! ابتداً اسی زبان میں اُنہوں نے شعر کہنا شروع کیا —

مرزا کے اجداد تلوار کے دھنی، جانباز سپاہی پیشہ لوگ تھے اور شاہ عالم کے آخر زمانے کی لڑائیوں تک ہم انہیں مصروف جنگ و پیکار دیکھتے ہیں۔ لیکن خود مرزا صاحب کو دیکھتے تو محض ایک ناز پروردہ بزمی امیر زادے ہیں جنہیں میدان رزم کی ہوا بھی نہیں لگی —

اسی طرح مذہبی خیالات اور قومی جذبات میں تغیر نظر آتا ہے کہ مرزا کے بزرگ اور دیگر اہل خاندان تو ”ساوراالنہری“ سنی ہیں مگر خود اُن پر شیعیت غالب ہے اور کچھ اپنے نو مسلم پارسی اُستاد کے فیض تربیت سے اور غالباً کچھ فارسی تاریخوں کے نامعتبر قصص و روایات پڑھکر وہ ذوق و مزاج کے اعتبار سے خالص ایرانی بن گئے ہیں اور ترک نژاد ہونے کے باوجود اپنے آپ کو دولت پارسی کا مورث و نوحہ خواں سمجھنے لگے ہیں۔ جیسا کہ اشعار ذیل سے تراوش ہوتا ہے —

گھر از رایت شاہان عجم بر چیدند بہ عوض خامہ گنجینہ فشانم دادند
 افسر از تارک ترکان پشنگی بردند بہ سخن ناصیہ فرکیانم دادند
 ہرچہ از دستگہ پارس بہ یغما بردند تا بنائم ہم از ان جملہ زبانم دادند

حالات و خیالات کی یہ نیرنگی اس بات کی دلیل ہو سکتی ہے کہ مرزا غالب کو بہت تغیر پسند طبیعت ملی تھی اور عجب نہیں کہ اسی مزاج کی بدولت ان کے کلام میں وہ بو قلمونی پیدا ہو گئی ہو جس پر غالب کے ہر طالب علم کی نظر پڑتی ہے۔ یہ خصوصیت دیوان اردو کی نسبت فارسی کلیات میں زیادہ نمایاں ہے اور اس کی غزلیات و قصائد میں کہیں بیدل کی غامض فلسفیت، کہیں عرفی کا شکوہ، حزیں کا تیکھاپس نظر آتا ہے کہیں نظیری کا حکیمانہ حسن بیان اور طالب و ظہوری کی سنجیدہ روانی۔ بے شبہ جس طرز پر جو کچھ کہا ہے وہ اس رنگ میں نہایت خوب ہے لیکن اسی خصوصیت نے مرزا کے دیوان میں ایک خاص تنوع پیدا کر دیا جو معتقدین کے نزدیک تو ہمیں بہت سے اساتذہ متاخرین کے مطالعہ سے مستغنی کر دیتا ہے مگر نکتہ چینوں کی نگاہ میں شاعر کی یہ رنگارنگی خامی کی دلیل ہے اور یہی خیال مفتی صدرالدین خاں آرزو نے ایک موقع پر ظاہر کیا تھا*—

مولانا حالی مرحوم نے طرز بیان کے اس اختلات کی بہت خوبی سے توجیہ کی اور وضاحت سے بتایا ہے کہ ابتدا میں مرزا صاحب نے زمانے کے مقتضی سے بیدل و اسپر کا رنگ اختیار کیا تھا اور یہ اُن کی بڑی ترقی اور سلامتی طبع بلکہ اجتہاد فکر کی علامت ہے کہ وہ از خود اس راہ کی خرابیوں سے آگاہ ہوئے اور اسے چھوڑ کر انہوں نے ظہوری اور نظیری کا تغزل اختیار کیا—

خود مرزا غالب نے اپنے بعض خطوط میں یہی بات لکھی ہے لیکن اس قول

کی سب سے اچھی تصدیق اُن کے اردو دیوان ، خاص کر ”نسخہ حمیدہ“ کے دیکھنے سے ہوتی ہے کہ ابتدائی زمانے کا کلام تو اس درجہ مغلق اور پیچیدہ ہے کہ بعض شعر بالکل معما بن گئے ہیں مگر بغلات اس کے ، آخر زمانے کے اشعار حسن سلاست کا فہونہ ہیں اور مثال کے طور پر ، الف و یا کی ردیف میں آخر عہد کی متعدد غزلیں ایسی موجود ہیں جو لطافت و سادگی میں کسی طرح میر و داغ کے منتخب اشعار سے کم نہیں اور یہ اُس شخص کی یقیناً بڑی تعریف ہے جس نے شاعری اس قسم کے شعروں سے شروع کی تھی کہ:—

خود آرا وحشت چشم پری سے شب وہ بدخو تھا
کہ موم آئینہ تمثال کو تعویذ بازو تھا
غم مجنوں عزا داران لیلیٰ کا پرستش گر
خم رنگ سیاہ از حلفہ ہاے چشم آہو تھا

(نسخہ حمیدہ ص ۲۹)

لیکن مرزا غالب کے شعر سادہ ہیں یا پیچیدہ ؟ اس بات کو یاد رکھنا چاہئے کہ ان کی شخصیت کا نقش ہر جگہ متجلی ہے۔ ہر خیال جو نغمہ و صوت کی صورت میں ملفوظ ہوا شاعر کے اوصاف ذاتی اور جذبات امتیازی کا سراغ ہے۔ یہ وہ خصوصیات طبعی ہیں جن سے مرزا کی زندگی اور شاعری ابناے ملک میں ممتاز ہوئی۔ یعنی اُن کی بلند خیالی ، عالی ظرفی مہر و صداقت ، استغنا و خودداری وغیرہ۔ زندگی ہی میں اُن کی مہر و مسالمت ضرب المثل ہو گئی تھی۔ اُن کی شرافت و راستی کے قصے آج تک زباں زد ہیں وہ نہایت فیاض اور عالی حوصلہ طبیعت رکھتے تھے اور گو عملی دنیا میں انہوں نے کوئی بڑا کام نہیں کیا لیکن عالم خیال میں ان کا ظرت جب کرتا وہ بے جلی طلب کرتا جس کی طور کو تاب نہ آئی تھی اور ان کی آنکھ جب چاہتی وہ قطرہ اشک چاہتی جس نے موتی بننا پسند نہ کیا تھا!—

کلام کی سادگی کے متعلق ایک اور بات بھی قابلِ گزارش ہے۔ وہ یہ کہ اگر ہم ان کے اردو کلام کو سامنے رکھیں جس کے تقدم و تاخر کا حال زیادہ یقینی طور پر معلوم ہے تو یہ اندازہ کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ شاعر کی یہ سلاست و سہل گوئی سن و سال کے ہمقدم بڑھی ہے اور طرزِ سخن کے ساتھ مضامین شعر میں بھی تغیر ہوا ہے۔ یعنی فلسفیانہ مسائل اور نازک خیالی کے بدلے آخری غزلوں میں زیادہ تر عاشقی اور ”معاملہ بندی“ کے مضمون آتے ہیں اور نئی ترکیبوں اور عجیب و نادر تشبیہوں کی بجائے عام فہم استعارے اور صرف سادہ اور شستہ الفاظ سے کام لیا گیا ہے۔ یہ اشعار سلاست کے زیور سے آراستہ ہیں اور سلاست بجائے خود شاعری کی بڑی خوبی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ہم دیکھتے ہیں کہ گو تخیل کی قوت اور بلند پروازی میں کمی نہ آئی ہو، اس کے صرف کرنے میں سن رسیدہ شاعر محنت و کاوش سے ضرور پہلوتی کرنے لگا ہے۔ اُس کی مثال شاید اس پہلوان کی سی ہے جو فنِ کشتی کا مشتاق ماهر ہے مگر عمر کے اقتضا سے زورِ طالب اور گھرے دانو کرنے سے بچتا ہے اور انہی چند دانو پیچ سے کام نکال لیتا ہے جو اُسے خوب رواں اور دیکھنے والوں کو مرغوب ہیں۔

اس سلسلے میں مجھے مرزا غالب کے سب سے آخری کلام کا خیال آیا۔ نواب احمد سعید خاں صاحب طالب مرحوم فرماتے تھے کہ مرزا کی سب سے آخری غزل جس کے چند ہی روز بعد وہ مرض الموت میں مبتلا ہوئے یہ ہے :-

شب وصال میں مونس گیا ہے بنِ تکیہ

ہوا ہے موجب آرام جان و تنِ تکیہ

خراج بادشہ چین سے کیوں نہ مانکوں آج

کہ بن گیا ہے خمِ جعد پر شکنِ تکیہ

بنا ہے تختہ گلہائے یاسہیں بستر
ہوا ہے دستہ نسریں و نسترن تکیہ

فروغ حسن سے روشن ہے خواب گاہ تمام
جو رخت خواب ہے پرویں تو ہے پرن تکیہ

مزا ملے کھو کیا خاک ساتھ سونے کا
رکھے جو بیچ میں وہ شوخ سیم تن تکیہ

اگرچہ تھا یہ ارغۂ مگر خدا کا شکر
اتھا سکا نہ نزاکت سے گلبدن تکیہ

ہوا ہے کات کے چادر کو ناگہاں غائب
اگرچہ زانوں فل پر رکھے دمن تکیہ

بضرب تیشہ وہ اس واسطے ہلاک ہوا
کہ ضرب تیشہ پہ رکھا تھا کو ہکن تکیہ

یہ رات بھر کا ہے ہنگامہ صبح ہونے تک
رکھو نہ شمع پہ اے اہل انجمن تکیہ

اگرچہ پھینک دیا تم نے دور سے لیکن
اتھائے کیوں کہ یہ رنجور خستہ تن تکیہ

غش آگیا جو پس از قتل میرے قاتل کو
ہوئی ہے اس کو مری نعش بے کفن تکیہ

شب فراق میں یہ حال ہے اذیت کا
کہ سانپ فرش ہے اور سانپ کا ہے من تکیہ

روا رکھو نہ رکھو تھا جو لفظ ”تکیہ کلام“

اب اس کو کہتے ہیں اہل سخن ”سخن تکیہ“

ہم اور تم ” فلک پیر “ جس کو کہتے ہیں

فقیر غالب مسکین کا ہے کہن تکیہ *

غزل میں مرزا صاحب کا خاص انداز نمایاں ہے اور شعر لطف سے بھی خالی نہیں مگر ایک تو ردیف سے کلام میں کچھ تکلف پیدا ہو گیا دوسرے دو تین کے سوا باقی سب شعر صرت ” قافیہ پیمائی “ نظر آتے ہیں حالانکہ مرزا صاحب نے اپنی رائے کو خود کئی جگہ ظاہر کیا ہے کہ شاعری قافیہ پیمائی نہیں، مضمون آفرین کا نام ہے —

:-0:-

مگر یہاں ہمیں کلام غالب کی خصوصیات پر بحث کرنی نہیں ہے۔ بہترین قلم یہ خدمت انجام دے چکے ہیں اور یاد گار غالب میں اگر جس اعتقاد اور غالب پرستی کے عنصر کی یا اسے مغربی شاعری سے تکران کی کہی رہ گئی تھی تو اسے ڈاکٹر بجنوری مرحوم کے لاجواب مضمون نے پورا کر دیا ہے۔ ہم اس موقع پر ایک مختصر تمہید کے بعد صرت ” فلسفہ غالب “ کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں۔ یعنی غالب کے اردو دیوان کی روز افزوں قبولیت دیکھ کر ہمیں اس بات پر غور کرنے کا خیال آیا کہ غالب کی تعلیم کیا ہے؟ اور کس قسم کے خیالات ہیں جنہیں شاعر اپنے سامعین کے دلنشین کرنا چاہتا ہے؟

یہ سچ ہے کہ شاعری حکمت و فلسفہ نہیں مگر حکیمانہ اور فلسفیانہ ضرور ہو سکتی ہے۔ اسے درس کے نصاب میں داخل نہ کیا جائے لیکن لوگوں کے ذوق اور خیالات پر اس کے اثر سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ شاعر کی تعریف

* یہ غزل کسی مشاعرے کے واسطے لکھی گئی اور غالباً اس کے کل دستے میں چھپی بھی تھی۔ مگر حال میں اسے طالب مرحوم کی قلمی بیاض سے آدیپتیر الہال نے نقل کر کے اپنے اخبار میں شائع کیا اور اس سے مطبوع نظامی بدائوں نے لے کر اپنے نسخہ دیوان غالب کے آخر میں شامل کر دیا ہے۔

کرنے میں اہل فکر نے عجیب عجیب موشگافیاں کی ہیں۔ انہیں پڑھکر بعض دفعہ مجھے گمان ہوا کہ شاید تعریف کرنے والے سوچتے سرچتے شاعری کی بجائے ”بہترین شاعری“ کی تعریف کرنے لگے ہیں اور اسی لئے اُن کے بہانات میں سخت اختلاف و بتائن نظر آتا ہے۔ کیونکہ اچھی شاعری کا تصور ہر شخص کے دماغ میں جداگانہ ہے۔ ورنہ میری دانست میں نفس شاعری کی ہبہ گیری اس تعریف میں سما سکتی ہے کہ ”شاعری حس بیان کا دوسرا نام ہے!“ وہ ہر زبان میں الفاظ کے صحیح اور پر تاثیر استعمال کا مستقل فن ہے اور قواعد عروض۔ موسیقی اور تہل سب سے بے نیاز و آزاد ہے۔ یہ چیزیں اس کے لطف و دلکشی میں اضافہ کرتی ہیں مگر اس کا لازمہ نہیں اور اگر ایسا نہ ہو تو قصائد قافی کا نڈا خواں و ہت مین اور تاگور کی شاعری کا کبھی لطف نہ اٹھائے اور نظیری کا مداح ”نہال دے“ سن کر کبھی نہ جھومے۔

یہ درست ہے کہ ہر شاعر کی شاعری پر تاثیر و حکیمانہ نہیں ہوتی۔ اسی طرح جس طرح ہر نام نہاد واعظ، خطیب اور ہر جبہ پوش درویش صاحب دل نہیں ہو جاتا۔ عروض و موسیقی نے شاعری کو صنعت بنادیا ہے اور اکثر نا اہل شعر کہتے اور شاعر سمجھے جاتے ہیں۔ یہی رنگ دیکھکر مرزا غالب نے فریاد بلند کی تھی کہ:-

آنکہ صور فالہ در شور نفس موزوں دمید

کاش دیدی کاین نشید شوق، فن خواہد شدن

چشم کور آئینہ دعویٰ بکف خواہد گرفت

دست شل مشاطہ زلف سخن خواہد شدن

لیکن اگر مذکورہ بالا تعریف تسلیم ہو تو تاثیر شعر میں کسی گفتگو کی گنجائش نہیں رہتی۔ حسن بیان کا حیا و ہر شخص نے صحبت احباب میں، بازار کی دکان میں، وعظ کی محفل میں، سیاسی جلسوں میں مشاہدہ کیا ہوگا۔ وہ یونانی

حکیم بھی جس نے شعرا کو اپنے خیالی ملک سے قابل اخراج قرار دیا تاثیر شعرا کا منکر نہ تھا بلکہ اس کے برے اثرات سے خوف کھاتا تھا۔ عالم گیر بادشاہ کی طرح جس نے دیوان حافظ کا درس حکماً مرقوت کر دیا تھا۔ بیان کرتے ہیں کہ جرمنوں کو دنیا کی نامی گرامی قوم بنانے کے اسباب قوی میں ایک شاعر کا قلم بھی ناگزیر شمار ہے۔

—————:O:—————

یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ مرزا غالب نے مولوی رومی کی طرح رشد و ہدایت کے لئے شاعری کا پیرایہ اختیار کیا تھا لیکن اس میں بھی کچھ کلام نہیں کہ انہوں نے محض تفسیر یا عاشقانہ مضامین لکھنے کے واسطے یہ درد سری نہیں اٹھائی اور اکثر اشعار مسائل زندگی پر اُن کے افکار و آرا کا ایک جامہ خوشنما ہیں۔ ابتدائی کلام سے اس قسم کے چند نمونے ملاحظہ ہوں: — غزل (۱)

شکوہ و شکر کو سہر بیم و امید کا سمجھ

خانہ آگہی خراب — دل نہ سمجھ بلا سمجھ

وحشت درد بے کسی بے اثر اس قدر نہیں

رشتہ عمر خضر کو نالہ نارسا سمجھ

اے بہ سراب حسن خلق تشنہ سعی امتحان

شوق کو منفعل نہ کر ناز کو التجا سمجھ

گاۛ بہ خلد امید وار گہ بہ جعیم بیہناک

گرچہ خدا کی یاد ہے کلفت ما سوا سمجھ

ہے خط عجز ما و تو اول درس آرزو ۔

ہے یہ سیاق گفتگو۔ کچھ نہ سمجھ فنا سمجھ

نغمہ ہے، معو سا رہ۔ نشہ ہے، بے نیاز رہ

رند تہام ناز رہ خلق کو پارسا سمجھ

غزل (۱)

قطع سفر ہستی و ارارم فنا ہیچ
 رفتار نہیں بیشتر از لغزش پا ہیچ
 حیرت ہمہ اسرار پہ مجبور خموشی !
 ہستی نہیں جز بستن پیمان وفا ہیچ
 تہمال گداز آئینہ ہے عزت بینش
 نظارہ تعیر ، چمنستان بقا ہیچ
 کس بات پہ مغرور ہے اے عجز تہنا
 سامان دعا وحشت و تاثیر دعا ہیچ

اسی طرح اس قصیدے کی تشبیب: —

توڑے ہے عجز تنک حوصلہ بر روے زمیں
 سجدہ تہمال وہ آئینہ کہیں جس کو ”جبیں“

اور یہ پورا قصیدہ: ع: —

جو نہ نقد داغ دل کی کرے شعلہ پاسبانی۔
 تو فسر دگی نہاں ہے بکمین بے زبانی

جو پہلی مرتبہ بحالت اصلی نسخہ حمیدیہ میں چھپے (صفحہ ۳۰۱، ۳۰۷)
 فلسفیانہ کلام کا نہونہ ہیں اور انہیں پڑھنے میں بعض وقت معلوم ہوتا ہے کہ
 گویا شاعر الفاظ کے راگ میں انسانی زندگی پر ایک دلچسپ و عبرت آموز
 خطبہ گا رہا ہے —

یہی فلسفیت غالب کی قبولیت کا راز ہے۔ فارسی شاعری میں بلند رتبہ
 فلسفیانہ کلام کے بہت سے نہونے موجود ہیں لیکن ہندوستان کے جدید
 تعلیم یافتہ جس کی نگاہ سے فارسی ادب محبوب ہوتا جاتا ہے۔ اردو زبان میں

کلام غالب کو نادر و مغتنم شے پاتے ہیں۔ سوقیانہ اور فرسودہ مضامین عاشقی کی بجائے انہیں جا بہ جا مشرقی تغزل کے لباس میں ایسے بلند اور حکیمانہ خیالات نظر آتے ہیں جن سے دماغ میں جودت و تازگی اور تخیل میں رفعت اور پرواز کی قوت پیدا ہوتی ہے۔

غالب کے فلسفیانہ خیالات کو پرقلنا اس مضمون کا مقصود ہے۔

جیسا کہ ہم نے پہلے اشارہ کیا، فلسفہ شعر کو درسی باقاعدگی کی نظر سے جانچنا نہ چاہئے۔ خیال کی دنیا جس میں شاعر مصروف سیر ہے، حقیقی دنیا سے کہیں زیادہ وسیع، کہیں زیادہ حیران ساز ہے اور بلند فکر شعرا میں بہت کم ایسے ہیں جو کسی خاص نقطے کو اپنا مطمح نظر بنا سکے ہوں ورنہ جس طرح دماغ شاعر متضاد افکار و اوہام کا مہبط ہے اسی طرح کلام شاعر میں بھی بالکل مختلف جذبات اور متباہن خیالات نظر آتے ہیں۔ مرزا غالب کی شاعری اس عام قاعدے سے مستغنی نہیں۔ پھر بھی غور کرنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مسائل زندگی پر اُن کی رائے کیا ہے اور وہ خیال کی کن کن منزلوں سے گزری ہے۔ چنانچہ اگر ہم ان خیالات کو بطور خود چند مدارج میں مرتب کرنا چاہیں تو پہلی منزل کو شوق تہاشا سے منسوب کر سکتے ہیں جس میں شاعر نہایت اشتیاق کے ساتھ صحیفہ حیات کا مطالعہ کرنے میں مصروف ہے۔ یہ شوق کچھ عرصے کے بعد تعبیر و کم گشتگی سے بدل جاتا ہے اور آخر میں اسے معلوم ہوتا ہے اس دید و تہاشا کا حاصل کچھ نہ تھا۔ یہ گویا سالک راہ کی تیسری منزل تھی اور اس سے آگے بڑھنے میں اس پر ایک خاص قسم کا ہیچاں و اضطراب طاری ہوتا ہے کیونکہ اگلی منزل محض یاس و تاریکی کا عالم ہے جہاں شاعر پر دنیا کی بے ثباتی اور زندگی کی بے حقیقتی پوری طرح آشکار ہو جاتی ہے حتیٰ کہ رقتہ رقتہ وہ عالم تسلیم و فنا میں آ جاتا ہے جو اگرچہ عشق کی معراج اور نہایت دلکش مقام ہے

لیکن انسان کو جیتے جی مردہ اور معطل کر دیتا ہے۔ اسی لئے اہل ہمت یہاں سے بھی ترقی یا رجوع الی البقا کرتے ہیں اور اسی بے بود اور محدود زندگی کو طلب صادق میں گزارنا مقصود حیات سمجھتے ہیں۔ مطلوب حقیقی کی طلب و تلاش کا سب سے آخری مرتبہ وہ ہے جسے صوفیہ کی اصطلاح میں وری الوری کہتے ہیں اور حسن ظن چاہتا ہے کہ غالب کا تصور اس مقام بلند تک پہنچا ہو جہاں طالبان شہود کو عجز ادراک کا ادراک ہوا ہے مگر بہتر ہے کہ اس کا فیصلہ خود ارباب فہم کی رائے پر چھوڑ دیا جائے۔

۱۔ شوق تہاشا

دشت و چمن میں طرح طرح کے غنچے کھلتے دیکھ کر غالب کو یہ سبق ملا ہے کہ ہر آنکھ، خواہ اس کی صلاحیت کچھ ہی ہو، کھولنے اوو دیکھنے کے لئے عطا ہوئی ہے

بخشے ہے جلوۂ گل ذوق تہاشا غالب

چشم کو چاہئے ہر رنگ میں وا ہو جانا

پھر، باغبان قدرت نے جو رنگیں بساط دنیا میں بچھائی ہے وہ اس قابل ہے کہ خود مہر و ماہ اس کا تہاشا کریں اور گل فرگس دیدہ بینا بن جائے:۔

پھر اس انداز سے بہار آئی	کہ ہوئے مہر و ماہ تہاشائی
دیکھو اے ساکنان خطۂ خاک	اس کو نکھتے ہیں عالم آرائی
کہ زمیں ہو گئی ہے سرتاسر	روکش سطح چرخ مینائی
سبزہ و گل کے دیکھنے کے لئے	چشم فرگس کو دی ہے بینائی

یہ بہار آفرینی اور عالم آرائی جہاں بلبل کے بدنہا پر کو لہلہاتا چمن بنا دیتی ہے وہیں شوق دید اور قوت سیر پیدا کر دینا بھی اس کا خاصہ ہے۔

فیض سے تیرے ہے اے شمع شبستان بہار
دل پروانہ چراغان، پر بلبل گلزار

آغوش گل ہے آئینہ ذرہ ذرہ خاک
عرض بہار، جوہر پرواز ہے مجھ

اور اس ذوق شوق کے طفیل شاعر کو مٹی کا ہر تودہ حسن مجسم اور
خاک کا ہر ذرہ نگاہ محبوب کی چمک نظر آتا ہے —
طاوس خاک، حسن نظر باز ہے مجھ
ہر ذرہ چشمک نگہ ناز ہے مجھ

اپنے شوق کی اتنی ہمہ گیری اور دور رسی پر خود صاحب شوق کو تعجب
ہے اور وہ اپنے جذبات کو کسی اور نفس کلی کی کار فرمائی سمجھنے پر
مائل ہے —

جام ہر ذرہ ہے سر شار تہنا مجھ سے
کس کا دل ہوں کہ دو عالم سے لگایا ہے مجھ

لیکن شوق دید کی خوبی اور صداقت یہ ہے کہ دیکھنے والا غور و تدبر کی
صلاحیت پیدا کر کے اس چمن میں آئے جہاں کا ہر پتہ صعیفہ کائنات کا پر معنی
ورق ہے —

بے چشم دل نہ کر ہوس سیر لالہ زار
یعنی یہ ہر ورق، ورق انتخاب ہے

اس مضمون کو سرزا نے اور بھی کئی جگہ بیان کیا ہے کہ اگر انسانی غفلت و خود پسندی میں مبتلا نہ رہے تو کھانسی کے ہر پتے میں صنعت ایزدی اور پتھر کے ہر ٹکڑے میں خود صانع کا ظہور جلوہ نما ہے: —

غافل بوہم ناز خود آرا ہے ورنہ یاں
بے شائے صبا نہیں طرہ گیاه کا

اے واے غفلت نگہ شوق ورنہ یاں
ہر پارہ سنگ، لخت دل کوہ طور تھا

سرزا اس بات سے نا واقف نہیں کہ ارباب شوق کو بعض اوقات اپنے مقصد میں سخت ناکامی ہوئی ہے لیکن وہ اس سے بد دل نہیں ہوتے۔ اُن کے نزدیک چشم بصیرت کو گل کا مشاہدہ کرنے کے لئے ایک جزو کا دیکھ لینا کافی ہے —

کیا فرض ہے کہ سب کو ملے ایک سا جواب
آؤ نہ ہم بھی سیر کریں کوہ طور کی

قطرے میں دجلہ دکھائی نہ دے اور جزو میں گل
کھیل لڑکوں کا ہوا دیدہ بینا نہ ہوا

۲۰۔ عالم تحیر و گم گشتگی

لیکن شوق تھا جب اس طرح با معنی اور بالمقصد ہو جائے تو پھر سالک کو بہت دن عالم حیرت میں رہنا پڑتا ہے کیونکہ فطوت کے ازلی اور عالمگیر حسن کے رموز سمجھنا کوئی آسان بات نہیں ہے —

ہنوز معرسمی حسن کو ترستا ہوں کرے ہے ہر بن سو کام چشم بینا کا

سراغ آوارۂ عرض دو عالم شرر معشر ہوں

پر افشاں ہے غبار آنسوے صغراے عدم میرا

یعنی طالب تلاش حقیقت میں بہتکتے بہتکتے عدم کے پار پہنچ گیا ہے اور وہاں بھی بصورت غبار ہاتھ پاؤں مار رہا ہے۔ یا اُس کی مثال شمع کی سی ہے جو کسی کی جستجو میں ہر طرف رخ کئے کھڑی جل رہی ہے مگر اُسے کہیں نہیں پاتی —

شمع ہوں لیکن بہ پا در رفتہ خار جستجو

مدعا کُم کردہ ہر سو ہر طرف جلتا ہوں میں

خود حیرت کی مرزا نے لباس جسمانیّت میں عجیب و غریب تصویر کھینچی ہے کہ وہ ایک دیواندہ ہے جسے شوق نظارہ نے مقید کر رکھا ہے اور اسی لئے وہ زنجیر جس میں اُسے جکڑا ہے چشم تہاشائی کے حلقوں سے بنی ہے — وحشی خو کردہ نظارہ ہے حیرت جسے حلقہ زنجیر جز چشم تہاشائی نہیں

اس طلسم حیرت میں جہاں حقایق و معارف کی تجلی گردش ساغر کی طرح پیہم و متصل ہے، سالک زندگی کا مقصود ہی حیرانی کو سمجھنے لگتا ہے —

گردش ساغر صد جلوۂ رنگیں تجھ سے آئینہ داری یک دیدہ حیراں مجھ سے

یہاں تک کہ تمام کائنات دل مبہوت کی مثل جلوۂ حقیقی کی جستجو میں ”آئینہ حیراں“ نظر آنے لگتی ہے :- ع :

از زرہ تابہ مہر دل و دل ہے آئینہ

کس کا سراغ جلوہ ہے حیرت کو اے خدا
آئینہ، فرش ششجہت انتظار ہے

یہ وہ مقام ہے جہاں اہل باطن کے نزدیک اکتساب و کوشش کے پاؤں ٹوٹ جاتے ہیں اور جس سے آگے جانا بعز تائید غیبی اور توفیق الہی کے ممکن نہیں۔ یہاں سالک پر ایک قسم کی سراسیمہ گی اور مایوسی کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔

حیرت حجاب جلوہ و وحشت غبار راہ
پاے نظر بہ دامن صعرا نہ کیجئے

ہستی ہے نہ کچھ عدم ہے غالب آخر تو کیا ہے اے نہیں ہے
یہ اور اسی قبیل کے اشعار جن کی بنا پر بجنوری مرحوم نے غالب کو گروہ مشککین میں شامل کر دیا ہے میری دانست میں اسی عالم حیرت کے واردات ہیں جہاں تہاں تہاشا کی فراوانی نے تہاشائی کو اس قدر متحیر و مبہوت کر دیا ہے کہ اسے اپنے عجز و شرمندگی کا اظہار کرنے کی بھی قوت باقی نہیں رہی۔

تہاں تہاشا ہا اقبال تہنا ہا عجز عرق شرہے اے آئینہ حیرانی

اور اس عالم سے جب کہ اوپر اُٹھایا جا رہا ہے، اس وقت بھی سالک کی راے تردد و شک سے خالی نہیں ہے۔

میں ہوں اور حیرت جاوید، مگر ذوق خیال
بہ فسوں نگہ ناز ستا تا ہے مجھے

۳- حاصل بے حاصلی

اس حیرت و پریشانی سے نجات اس وقت ملتی ہے جب یہ ظاہر ہو جائے کہ دید و تلاش بے سود اور اس کا نتیجہ ہیچ ہے۔ لوگ جسے منزل پر پہنچنا سمجھے ہیں اصل میں وہ تھک کر بیٹھ رہنا ہے۔ ورنہ منزل مقصود ہی موہوم ہے تو اُس تک کسی کی رسائی کیونکر ہو —

”رسیدن“ گل باغ و اماندگی عبث محفل آراے رفتار ہیں ہم

ہر قدم دوری منزل ہے نہایاں مجھ سے
میری رفتار سے بھاگے ہے بیاباں مجھ سے

دوسرے شعر میں اشارہ نکلتا ہے کہ خود وہ منزل مشتبہ ہے جس کی تلاش میں یہ تگ و دو ہو رہی تھی اس لئے اس مقام پر دنیا کی ہر دلکش اور قابل تہاشا شے بیکار و بے معنی، بے نظم اور بے تکی نظر آتی ہے۔ انسانی ہستی ایک پیچ در پیچ طومار ہے جس کا کوئی مدعا نہیں اور فصل بہار چند عناصر کا مجموعہ ہے جس میں وحشت و پریشانی کے سوا کوئی اتحاد و رابطہ نہیں: —

نہ ہو وحشت کش درس سراب سطر آگاہی
میں گرد راہ ہوں بے مدعا ہے پیچ و خم میرا

ربط یک شیرازہ وحشت ہیں اجزائے بہار
سبزہ بیگانہ، صبا آوارہ، گل نا آشنا

خلاصہ یہ کہ ہمای سہروتلاش اور جس شے کی سہروتلاش میں تھکے وہ

سب ہیچ اور خواب و خیال ہیں۔

تھا خواب میں خیال کو تجھ سے معاملہ
جب آنکھ کھل گئی نہ زیاں تھا نہ سود تھا

! یہی وہ قیام ہے جہاں پہنچ کر سیر و تماشا جس کا وہ کچھ شوق لے کر چلے تھے،
دیوانہ پن معلوم ہونے لگتا ہے اور آنکھ کا کھلنا اور بند ہونا تازیانہ ندامت
کا کام دیتا ہے۔

زبس کہ مشق نہاتا جوں علامت ہے
کشتاد و بست مثرہ سیلئی ندامت ہے

مرزا صاحب اہل غفلت کے حال پر، جنہیں پہلے طعن دیتے تھے اب رشک
کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ اُن سے اچھے ہیں جو جو ہوشیار ہوئے مگر دنیا
کی آگہی سے پریشانی کے سوا کچھ نہ پایا۔

رشک ہے آسائش ارباب غفلت پر آمد
پیچ و تاب دل نصیب خاطر آگاہ ہے

اسد، جہیت دل در کنار بیخودی خوشتر
دو عالم آگہی سامان یک خواب پریشان ہے!

بے حاصلی کا احساس، یاس و فو میدی کا آغاز ہے۔ لیکن اس موقع پر شاعر
کے دل میں غہریت کا ہیجان پیدا ہوتا ہے کہ کہیں اس مایوسی کو شوق کی
کمی، اور اظہار یاس کو اس کی کم ظرفی پر محمول نہ کیا جائے چنانچہ
جانبہ جا عداقت و افراط شوق کا دعویٰ کرتا ہے اور اپنی قوت ضبط اور عالی

ظرفی کو بار بار جتا تا ہے۔ ان مضامین کو جس جوش کے ساتھ مرزا غالب نے لکھا ہے، اسے یقیناً ہر غائب شناس جانتا ہوگا۔ مختصر طرز پر اتنا لکھنا کافی ہے کہ مرزا کا معیار عشق بہت بلند ہے۔ عشاق کی ساری تاریخ میں وہ صرف قیس عامر کو عشق میں کامل اور منتخب سمجھے ہیں ورنہ خضر و موسیٰ علیہما السلام اور منصور و فرہاد سب کی قابلیت عشق میں انہیں کلام ہے وہ اپنے ظرف کی وسعت اور شوق کی تشنگی کو خلیج ساحل سے تشبیہ دیتے ہیں جس میں بے تکلف سہندر سہا جے۔

بقدر ظرف ہے ساقی خمار تشنہ کامی بھی

جو تو دریائے سے ہے تو میں خمیازہ ہوں ساحل کا

انہیں شکایت ہے کہ وہ بجلی جس کی طور کو تاب نہ آئی تھی اُن پر کیوں

نہ کری۔

گرہ نی تھی ہمپہ برق تجلی نہ طور پر

دیتے ہیں بادۂ ظرف قدح خوار دیہکر

لیکن اس عالی ظرفی کے باوجود دل میں شوق کا جو طوفان برپا ہے

وہ ضبط کے پردے میں چھپائے نہیں چھپ سکتا بلکہ جس طرح سہندر کی

موجیں ساحل کی گودیوں تک پہنچ کر بے اختیار اُچھل جاتی ہیں اور طوفان

کا حال کھل جاتا ہے اسی طرح وہ تلاطم جو سینے کے اندر بپا ہے پھیلتے پھیلتے

جسم کی بالای سطح تک پہنچتا اور ”زخم نمایاں“ کی صورت میں سامنے

آ جاتا ہے۔

ذوق سرشار سے بے پردہ ہے طوفان میرا

موج خمیازہ ہے ہر زخم نمایاں میرا

دوسرے، آخر تک ضبط کا قائم رہنا، افراط شوق کے منافی ہے اور

وہ گریبان جس کا چاک سلامت رہ گیا، گویا ایک ناشگفتہ پھول ہے جسے

غنچے کی صورت میں مقید و مجبور کر دیا گیا ہو۔

چاک گریباں کو ہے ربط تامل ہنوز

غنچے میں دلتنگ ہے حوصلہ گل ہنوز

غم عشق کی دائمی آتش کو دل جیسی نازک چیز میں چھپانا محال، اور

اگر کبھی بتقاضاے بشریت دامن ضبط ہاتھ سے چھوت جائے تو یہ خطا قابل

معافی ہے —

لپٹنا پرنیاں میں شعاع آتش کا آساں ہے

ولے مشکل ہے حکمت دلیہیں سوز غم چپانے کی

رونے سے اے ندیم ملامت نہ کر مجھے

آخر کبھی تو عقدہ دل واکرے کوئی

۴۔ عالم یاس و نو امید

اس عذر معذرت کے بعد کامل یاس کا اظہار شروع ہوتا ہے اور بزم حسن

و عشق کی ناپائے داری پر شاعر اس طرح رائے زن ہے کہ:-

بزم داغ طرب و باغ کشاد پر رنگ

شمع و گل تا کے و پروانہ و بلبل تا چند

یک نظر پیش نہیں فرصت ہستی غافل

گرمی بزم ہے اک رقص شرر ہونے تک

دنیا کی تھام خوشیاں محض عارضی اور قابل مضحکہ ہیں۔

ہے عدم میں غلچہ معو عبرت انجام گل
 یک جہان زانو تا مل در قفای خندہ ہے
 جائے استہزا ہے عشرت کو شئی ہستی اسد
 صبح و شبنم فرصت نشو و نہا خندہ ہے

زندگانی نہیں پیش از نفس چند اسد
 غفلت آرامی یاراں پہ ہیں خنداں گل و صبح

تنگناے دہر میں خوشدلی کی خفیف سی ہوس فوری خرابی کا سامان ہے۔
 برہم ہے بزم غنچہ بہ یک جنبش نشاط
 کاشانہ بسکہ تنگ ہے غافل ہوا نہ مانگ

اس مقام پر نفس انسانی کی کہاں بے حقیقتی آشکار ہوتی ہے۔ مرزا اپنی
 ہستی کو صدا سے تشبیہ دیتے ہیں جو بلند ہوتے ہی فضا میں مخدوم ہو جائے۔
 پھر یہ صدا بھی گویے کی تان یا رباب کے تار کی آواز نہیں، جس میں فی الجملہ
 دلکشی پائی جائے بلکہ — فقط تو تنے اور ختم ہونے کی آواز ہے —

نہ گل نغمہ ہوں نہ پردہ ساز
 میں ہوں اپنی شکست کی آواز

ہستئی مایوس کی سرزا کے تخیل نے جو تصویریں اتاری ہیں، اُن پر

سر سری نظر ڈالنے سے بھی آدمی سناتے میں آجاتا ہے: —

سراپا یک آئینہ دار شکستن

ارادہ ہوں یک عالم افسردگان کا

ہمہ نا امیدى ہمہ بد کہانى
میں دل ہوں فریب و فاء خوردگان کا
بصورت تکلف، به معنى قاسف
اسد میں تبسم ہوں پڑ مردگان کا

خموشى میں نہاں خون گشتہ لاکھوں آرزوئىں ہيں
چراغ مردہ ہوں ميں بے زباں گور غريباں کا

آخر غور کرتے شاعر حکمائے رواقیہ کے اس فتیجے تک پہنچ جاتا ہے کہ
ہستی کا مقصود ہى نیستى ہے۔ یہ کہنا کہ جو چیز وجود میں آى فنا ہوگی
بیان کی غلطى ہے کیوں کہ وجود میں آنا بجائے خود ناقص و ناتمام فعل ہے
جب کہ اس کا پورا ہونا فنا پر موقوف ہو۔ اسی لئے خود زندگى کی سرگرمى
دیکھکر مرزا کو یقین ہوتا ہے کہ یہ فنا کی تیاریاں ہيں:-

مرى تعبیر میں مضمحل ہے اک صورت خرابى کی
ہیولئ برق خرمن کا ہے خون گرم دھقاں کا

کار گاہ ہستی میں لالہ داغ ساماں ہے
برق خرمن راحت خون گرم دھقاں ہے

معیطاد ہر میں بالیدن، از ہستی گزشتن ہے
کہ یاں ہراک حجاب آسا شکست آمادہ آتا ہے

آفرینش کے تمام اجزا زوال پذیر ہيں۔ نہاں تک کہ چشم حقیقت بیں کو
سورج کا عظیم کرۂ آتشیں محض ایک تہمتا دیا نظر آتا ہے جو ہوا کے جھونکوں

میں بچھنے کے لئے رکھ دیا گیا ہو۔

ہیں زوال آمادہ اجزا آفرینش کے تمام
مہر گردوں ہے چراغ رہ گزار بادیاں

اسی لئے مرزا صبح کے طلوع کو فقط شام ہونے کے آثار میں شمار
کرتے ہیں۔

صبح سے معلوم آثار ظہور شام ہے غافلان! آغاز کار آئینہ انجام ہے

—————:0:—————

۵۔ مقام تسلیم و فدا

طالب حقیقت کے عالم مایوسی سے نکلنے کی عجیب راہ یہ پیدا ہوتی ہے
کہ اُن چیزوں کی طرف سے جن کی بے حقیقتی منکشف ہوئی تھی اس کا دل
ہی سرد ہو جاتا ہے۔

تن بہ بند ہوس در نہ دادہ رکھتے ہیں
دل زکار جہاں افتادہ رکھتے ہیں

اس ”دل افتادگی“ کے طفیل یاس جاوداں کو برداشت کرنے کی مشکل
حل ہو جاتی ہے۔

بہ فیض بے دلی نو میدی جاوید آساں ہے
گُشائش کو ہمارا عقدہ شکل پسند آیا

اور سالک کو یاس و نا مرادی میں ایسی مستقیم دلجمعی کا لطف
آتا ہے جو امید خام کے طوفان میں مہکن نہ تھا کیوں کہ صرت کامل یاس کی
حالت میں وہ اپنے آپ کو ساری دنیا سے خوش دل و مطمئن پاتا ہے۔

خاک بازئی اُمید کار خانہ طفلی
 یاس کو دو عالم سے لب بخندہ وا پایا

وحشت اگر رسا ہے، بے حاصلی ادا ہے
 پیہانہ ہوا ہے مشیت غبار صعرا۔

پس یہاں اگر اسے کوئی خواہش ہوسکتی ہے تو یہ کہ وہ دل ملے جس
 میں کسی خواہش کا گزر نہ ہو۔

گر تجھ کو ہے یقین اجابت دعا نہ مانگ
 یعنی بغیر یک دل بے مدعا نہ مانگ

یہ کامل تعطل کا مقام ہے جہاں رفتہ رفتہ امید و نا امید کی بھٹ
 ختم ہو جاتی ہے اور ہر قسم کی آرزو موجب زحمت و تعب محسوس
 ہوتی ہے:—

چہ امید و نا امید، چہ نگاہ و بے نگاہی
 ہمہ عرض نا شکیبی ہمہ ساز جانستانی
 اگر آرزو ہے راحت تو عبث بخوں طپیدن
 کہ خیال ہو تعب کش بہ ہوائے کامرانی
 شر و شور آرزو سے تب و تاب عجز بہتر
 نہ کرے اگر ہوس پر غم بے دلی کرانی

بہ بیچ و تاب ہوس سلک عافیت مت توڑ
 تجھے کہ عجز سر رشتہ سلامت ہے

اس حال میں شوق تھا شا ایک گناہ معلوم ہوتا ہے اور نہ گریباں
آرامی کا ذوق باقی رہتا ہے نہ دامن دردی کی شکایت: —

تہاشائے گلشن، تمناے چیدن
بہار آفرینا! گنہگار ہیں ہم!
نہ ذوق گریہاں نہ پرواے دامن
نگہ آشنائے گل و خار ہیں ہم

یہاں دل بے مدعا کو غم و عشرت دونوں یکساں مقبول ہیں: —
غم و عشرت قدمبوس دل تسلیم آئیں ہے
دعاے مدعا گم کردگان عشق ”آمین“ ہے!

یہ تسلیم اس علم و یقین کی بنا پر ہے کہ وہی مختار حقیقی جس کے ہاتھ
میں اسباب راحت و کامیابی ہیں، بندہ نامراد کا بھی اصلی مالک و خبر
گیراں ہے اور مناسب حال سمجھتا تو اسے کامیابی سے ہنکار کرنے میں کیا دیر
لگتی۔ اس عارفانہ مضمون کو مرزا غالب نے جس بلیغ استعارے میں ادا
کر دیا وہ شاعری کا اعجاز ہی۔ فرماتے ہیں —

اسد سوداے سوسبزی سے ہے تسلیم رنگیں تر
کہ کشت خشک اُس کا ابر بے پروا خرام اُس کا!

پھر یہ کہ جس ”ساقی“ سے معاملہ پڑا ہے اس کی شان اتنی بلند و ارفع
ہے کہ جب تک یہ عبد ذلیل بالکلیہ اپنے آپ کو اس کے حوالے نہ کر دے اس کے
ساتھ کوئی ”سودا“ ہو نہیں سکتا۔ بہ الفاظ دیگر، کامل تسلیم کے سوا
طالب و مطلوب حقیقی عزا سہ میں اور کوئی سبیل ربط کی ممکن نہیں ہے —

دل و دیں نقد لا ساقی سے گر سودا کیا چاہے
کہ اس بازار میں ساغر، متاع دستگرداں ہے

عالم تسلیم میں عشق مزاجی کا کوئی شائبہ باقی نہیں رہتا لیکن مطلوب
سے ملنے کی آرزو شوق فنا پیدا کر دیتی ہے۔ طالب حصول فنا کے لئے بیتاب ہے
اور اسے اپنی معراج خیال کرتا ہے۔

تہوندے ہے اُس مغنی آتش نفس کو جی
جس کی صدا ہو جلوۂ برق فنا مجھ

ع : عشرت قطرہ ہے دریا میں فنا ہو جانا !

بزرگان صوفیہ نے فنا کو عشق کا ایک مرتبہ شمار کیا ہے اور اس کی
جیسی تفصیل و تشریح کی ہے اس کے مقابلے میں مرزا کا بیان ادھورا ہے مگر
فنا کی تعریف میں اسے کائنات کے متبائن و منتشر اجزا کا واحد ذریعہ اتحاد
قرار دینا، غالباً مرزا کی اپنی تلاش و مضمون آفرینی ہے۔
نظر میں ہے ہماری جادۂ راۂ فنا غالب
کہ یہ شیرازہ ہے عالم کے اجزائے پریشان کا !

پھر مرزا کہتے ہیں کہ نقائص طبعی کی پردہ پوشی بغیر فنا کے اور کسی طرح
ممکن بھی نہ تھی۔

تہانپا کفن نے داغ عیوب برہنگی
میں ورنہ ہر لباس میں فنگ وجود تھا

۶- رجوع الی البقا

نہ لای شوقی اندیشہ تاب رنج نومیدی

کف افسوس ملنا عہد تجدید تہنا ہے!

درجہ فنا کو جوراۃ سلوک میں حاصل ہوتا ہے اگر دوام ہو تو انسان کی زندگی بیکار و معطل ہو جائے اور ترک دنیا یا رہبانیت اختیار کئے بغیر کوئی چارۃ نہ رہے حالانکہ اس طرح خود روحانیت کی تکمیل نہیں ہو سکتی کیونکہ زندگی میں روح و جسم کا تعلق خوشبو اور پھول کا سا ہے کہ جب تک قوانین فطرت کے مطابق پھول کو پورا نشوونما اور بالیدگی نہ حاصل ہوگی، اس میں پوری مہک نہ آئے گی، اسی لئے آگے چل کر مرزا فنا کو طلب صادق کا وسطیٰ مرحلہ تجویز فرماتے ہیں —

تھی نو آموز فنا ہمت دشوار پسند

سخت مشکل ہے کہ یہ کام بھی آسان نکلا

شعر کے دوسرے مصرعے میں ایک لطیف اشارۃ نکلتا ہے کہ ”بقا بعد فنا“ یا مرتبہ فنا سے گزرنے کے بعد کی زندگی، عالم فنا سے بھی زیادہ دشوار ہے اور اسی مجبور و مقید زندگی میں، مطلوب اصلی کی دہن میں رہنا عشق، بلکہ ایہان کا کمال ہے جسے لوگ جنون تعبیر کرینگے۔ شاید اسی حالت کو مرزا ایک عجیب تشبیہ دے کر سمجھاتے ہیں جس سے بہتر خیال میں نہیں آتی —

مثال یہ مری کوشش کی ہے کہ مرغ اسیر

کرے قفس میں فراہم خس آشیان کے لئے

یہاں یہ حقیقت نہایت صفائی سے شاعر کے ذہن نشین ہو جاتی ہے کہ لوگوں انسان کی طول طویل کوشش و آرزو کا نتیجہ دنیا میں بہت ہی خفیف و حقیر

میسر آتا ہے یا بالکل نہیں آتا، بایں ہمہ اس کی فطرت صحیح کا مقتضی ہی یہ ہے کہ تھکے جائے اور کوشش کئے جائے: —

باعثِ واماندگی ہے عمرِ فرصت جو مجھے
کر دیا ہے پابہ زنجیرِ رم آہو مجھے

اسی لئے مرزا تاکید کرتے ہیں کہ اگر اصلی حاصل دستیاب نہ ہو تو بھی مایوس و بے کیف ہو کر انتظار سے ہاتھ اٹھانا نہ چائے —
نفس نہ انجمنِ آرزو سے باہر کھینچ
اگر شراب نہیں انتظار ساغر کھینچ

۷۔ مقامِ وری الوری

مرزا غالب وحدت وجود کے قائل ہیں لیکن معلوم ہوتا ہے اسلامی تعلیم کے اثر سے کبھی کبھی انکا فکر بلند مقام ”وری الوری“ تک رسا ہو جاتا ہے۔ واضح رہے کہ یہاں بعض بزرگانِ باخدا کے ان کلماتِ سکر کا ذکر نہیں ہے جو کبھی کبھی کمالِ معویت و استغراق کی حالت میں مجذوبانہ ان کی زبان سے نکل گئے ہیں اور ان سے اتحاد و عینیت کی بو آتی ہے۔ بلکہ یہاں ہماری مراد اس فطری فلسفے سے ہے جس کے مافئے والوں میں قدیم ہندو یونان کے حکما، مصر و شام کے مسیحی اور بعد کے مسلمان فلاسفہ، دھرمی و لارڈری، مذہبی اور ملاحدہ سبھی قسم کے حضرات شامل ہیں اور نئے نئے پیرایوں میں اس مطلب کو ظاہر کرتے ہیں کہ مخلوقات ذاتِ خالق سبحانہ و تعالیٰ شانہ ہی کی ایک دوسری صورت یا ”شؤونات“ ہیں۔ یہ سارا فلسفہ عجیب قیاسات و مفردات نیز متضاد دلائل پر مبنی ہے جن کی بظاہر نہ کوئی معقول توجیہ ہو سکتی ہے نہ یقینی تصدیق۔ اور اگر طالب علم مصطلحات کے رعب میں نہ آئے تو عجیب نہیں

کہ ارباب وحدت وجود کے تصویر خدا اور ہیولائی میں کچھ زیادہ فرق نہ رہے۔
 نعوذ باللہ من ذالک —

مرزا غالب کے ہاں بھی اس مضمون کے شعر جا بجا آتے ہیں —

ہے مشتمل نہود صور پر وجود بحر
 یاں کیا دھرا ہے قطرہ و موج حباب میں
 اصل و شہود و شاہد و مشہود ایک ہیں
 حیراں ہوں پھر مشاہدہ ہے کس حساب میں

مرزا غالب منصور کے دعویٰ ”انا الحق“ کے دل سے قائل ہیں لیکن اس
 کا اظہار کرنا ان کے نزدیک عالی ظرفی کے خلاف ہے —

قطرہ اپنا بھی حقیقت میں ہے دریا لیکن
 ہم کو تقلید تنک ظرفی منصور نہیں
 دل ہر قطرہ ہے ساز انا البعر
 ہم اُس کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا؟

اے ندا گوے انا الحق ترا دعویٰ حق ہے
 لیک دستور نہیں قطرے کو دریا کھنا

لیکن جیسا کہ ہم نے لکھا ہے ان کی عقل سلیم بعض اوقات ”عجز ادراک“
 کی انتہائی منزل تک پہنچتی ہے اور وہ مطلوب حقیقی کے ماورائے ادراک
 ہونے کا صاف صاف اعتراف کرتے ہیں —

ع: ہے پرے سرحد ادراک سے اپنا مسجود

اور جوش میں آئے کہتے ہیں کہ دید کی یہی فارسانی تو تھی جس نے
 طالب دید کی چشم نظارہ طلب کو جلادیا —

ناکامی نگاہ ہے برق نظارہ سوز
تو وہ نہیں کہ تجھکو تھا شا کرے کوئی!

پس حضرت حق سبحانہ کا جلوہ مطلوب ہے تو اسے ہمیشہ عقل و علم انسانی کے ماورئ تہوندنا چاہئے کہ ”ہرچہ در دید و دانش سے آید مقیدست و از صرافت اطلاق متنزل۔ و مطلوب آنست کہ از جمیع قیود منزہ و مبرئ باشد۔ پس ماورائے دید و دانش اورا باید جست۔ این معاملہ و رائے طور نظر عقل ست چہ عقل ماورائے دید و دانش را جستنی محال سے داند راز درون پردہ زرفنداں مست پرس الخ“ *

مرزا نے اس نکتے کو جس شاعرانہ پیرائے میں بیان کیا ہے وہ انہی کا حصہ ہے —

خبر، نگہ کو، نگہ، چشم کو عدو جانے
وہ جلوہ کر کہ نہ میں جانوں اور نہ تو جانے!

-:0:-

یہ ایک سرسری تبصرہ تھا مرزا غالب کے فلسفیانہ خیالات کا، جنہیں ہم نے اس عہد کے متصوفانہ عقائد کو مدنظر رکھ کر کہ ایک خیالی ترتیب میں مرتب کرنے کی کوشش کی اور کلام کے تقدم و تاخر کا ایک حد تک لحاظ رکھا ہے۔ مجموعی طور پر دیکھئے تو یہ خیالات قوائے عہلی کو مضہل کرنے والے، یاس فزا اور حوصلہ شکن ہیں اور مسلمانوں کے عہد انحطاط کی یاد دلاتے ہیں۔ اسی بنا پر ہمارے ایک فاضل دوست ایک مرتبہ غالب و حافظ کا معاکہ کرتے وقت فرماتے ہیں کہ حافظ زندگی کی مصائب و مشکلات کو چٹکیوں میں اُڑاتا ہے مگر غالب ان سے مغلوب ہو گیا ہے! یہ رائے غلط نہیں لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ غالب

کی یہ مغلوبیت کسی فادان و ہم پرست یا بز دل پست ہمت کی مغلوبیت نہیں ہے بلکہ ایسے شخص کی جس نے مسائل حیات پر عرصہ دراز تک غور کیا اور دنیاوی زندگی اور مساعی کو نہایت پائدار اور بے حقیقت پایا ہے۔ مزید برآں ماننا پڑے گا کہ شاعر کا طبعی جوش اور زندہ دلی اُس پڑمرد کی کا، جو اُس کے فلسفیانہ افکار و آرا سے پیدا ہوتی ہے بہت اچھا مصلح ہے۔

اجتماعی یا قومی زندگی کے معاملے میں مرزا غالب کی شاعری صفر ہے انہیں ملک و ملت سے بتقاضاے انسانیت محبت و مہمردی تھی۔ دلی کی عبرت ناک قاراجی اور نام نہاد باد شاہی کے خاتمے سے بھی یقیناً اُن کو دلی صدمہ ہوا ہو گا لیکن نہ وہ اتنے مذہبی آدمی تھے کہ محض انگریز ”کفار“ کا استیلا ان کے دل میں جذبہ جہالت کی گد گدی پیدا کرتا۔ نہ ایسے سیاسی مفکر کے اپنے ابنائے ملک سے بلند ہو کر کسی قومی اور ملکی حکومت جمہوری کا خواب دیکھتے اور نہ اتنے فادان قدامت پرست کہ اپنے زمانے کی مغلیہ بد نظمی کو انگریزی کمپنی کی باقاعدہ حکومت پر ترجیح دیتے۔ ذاتی طور پر ان کا حال بھی انہی ہندوستانی امرا کا سا تھا جن کی اغراض نے انہیں شروع سے انگریز حکام کے دامن دولت سے وابستہ کر دیا تھا۔ پس جن حضرات نے مرزا کے اشعار میں کسی قومی تعلیم کی جھلک دیکھی یا انہیں کسی وطنی جذبے کی بنا پر اجانب کی حکومت سے برگشتہ و بد دل سمجھا ہے یہ محض ان کا حسن توہم اور بے گناہ مرزا پر اتہام ہے جس کی فی الواقع کوئی بنیاد نہیں فقط

ضمیمہ

جس زمانے میں انجمن ترقی اُردو نے دیوان غالب کا ایک عہدہ نسخہ طبع کرنے کا ارادہ کیا تو راقم العروت نے مختلف ذرائع سے مرزا غالب کا

غیر مطبوعہ کلام بھی جمع کیا تھا۔ اس میں سے بعض اشعار تو بھوپال کے نسخہ حمید یہ کے ساتھ چھپ گئے اور بعض غزلیں اور قطعات بد اونی نسخے میں شامل کر لئے گئے ہیں۔ لیکن ان کے علاوہ چند قطعے اور غزلیں میرے پاس موجود ہیں جو کسی مطبوعہ دیوان میں ابھی تک مندرج اور شایع نہیں ہوئی ہیں چونکہ اب انجمن کی طرف سے کسی نئے نسخے کے طبع کرنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی اس لئے میں نے مناسب سمجھا کہ اب اس باقی ساقی کلام کو انجمن کے رسالے میں چھاپ دیا جائے تاکہ آئندہ جو صاحب دیوان طبع کریں وہ اگر چاہیں تو اس کلام کو بھی شامل کر لیں جو غالباً مرزا صاحب کے آخری زمانہ کی یاد گار ہے اور اسی لئے ان کے مطبوعہ دیوان میں چھپنے سے رہ گیا۔

غزل (۱)

آپ نے ”متنی الفر“ کہا ہے تو سہی
یہ بھی یا حضرت ایوب گلہ ہے تو سہی
رنج طاقت سے سوا ہو تو نہ بیتھوں کیوں کر
ذہن میں خوبی تسلیم و رضا ہے تو سہی
ہے غنیمت کہ بہ اُمید گذر جائے گی عمر
نہ ملے داد مگر روز جزا ہے تو سہی
دوست ہی کوئی نہیں ہے جو کرے چارہ گری
نہ سہی لیک تہنای دوا ہے تو سہی
غیر سے دیکھئے کیا خوب نباہی اس نے
نہ سہی ہم سے، پر اس بت میں وفا ہے تو سہی
نقل کرتا ہوں اسے نامہ اعمال میں میں
کچھ نہ کچھ روز ازل تم نے لکھا ہے تو سہی

کبھی آجائے گی کیوں کرتے ہو جلدی غالب
شہرۂ تیزی شمشیر قضا ہے تو سہی

(اس زمین میں دو غزلہ نسخہ حمیدہ میں پہلی مرتبہ چھپا ہے لیکن
ذیل کی غزل ان دونوں کے علاوہ ہے)

غزل (۲)

ممکن نہیں کہ بھول کے بھی آرسیدہ ہوں
میں دشت غم میں آہوے صیاد دیدہ ہوں
ہوں درد مند، جبر ہو یا اختیار ہو
گہ نالہ کشیدہ گہ اشک چکیدہ ہوں
جاں لب پہ آئی تو بھی نہ شیریں ہوا دہن
از بس کہ تلخی غم ہجراں چشیدہ ہوں
نے سبب سے علاقہ نہ ساغر سے واسطہ
میں معرض مثال میں دست بریدہ ہوں
ہوں خاکسار پر نہ کسی سے ہے مجھکو لاگ
نے دانہ قتادہ ہوں نے دام چیدہ ہوں
جو چاہئے نہیں وہ مری قدر و منزلت
میں یوسف بقیہت اول خریدہ ہوں
ہر گز کسی کے دل میں نہیں ہے مری جگہ
ہوں میں کلام نغز و نئے ناشنیدہ ہوں
اہل ورع کے حلقے میں ہر چند ہوں ذلیل
پر عاصیوں کے زمرے میں میں برگزیدہ ہوں

پانی سے سگ گزیدہ تَرے جس طرح اسد
تَرقا ہوں آئینہ سے کہ مردم گزیدہ ہوں *

—:O:—

۳۔ قصیدہ تہنیت بتقریب سالگرہ مہاراجہ الور

گنتی ہیں سال کے رشتے میں بیس بار گرہ
ابھی حساب میں باقی ہیں سو ہزار گرہ
گرہ کی ہے یہی گنتی کہ تا بروز شمار
ہوا کرے گی ہر اک سال آشکار گرہ
یقین جان برس کا فتنہ کا جو تا کا ہے
یہ کہکشاں ہے کہ ہیں اس میں بے شمار گرہ
گرہ سے اور گرہ کی اُمید کیوں نہ بڑھے
کہ ہر گرہ کی گرہ میں ہیں تین چار گرہ
دکھا کے رشتہ کسی جوتشی سے پوچھا تھا
کہ دیکھ کتنی اُتھا لائے گا یہ تار گرہ
کہا کہ چرخ پہ ہم نے گنتی ہیں نو گرہیں
جو یاں گنتی کے تو پائیں گے نو ہزار گرہ
خود آسماں ہے مہاراجہ راو پر صدقے
کرے گا سینکڑوں اس تار پر نثار گرہ
وہ راجہ راو بہادر کہ حکم سے جن کے
رواں ہو تار پہ فی الفور دانہ وار گرہ

* یہ صائب کے مشہور شعر کا گویا اردو ترجمہ ہے۔

چوں سگ گزیدہ کہ نخواہد کہ آب دید
آنہلہ می گزد من مردم گزیدہ را

انہی کی سالگرہ کے لئے ہے سال بہ سال
کہ لائے غیب سے غنچوں کی نو بہار گرہ

انہی کی سالگرہ کے لئے بناتا ہے
ہوا میں بوند کو ابرتگر بار گرہ

انہی کی سالگرہ کی یہ شادمانی ہے
کہ ہو گئے ہیں گہر ہائے شاہوار گرہ

انہی کی سالگرہ کے لئے ہے یہ توقیر
کہ بن گئے ہیں ٹہر ہائے شاخسار، گرہ

سن اے ندیم برس گانتہ کے یہ تاکے نے
تجھے بتاؤں کہ کیوں کی ہے اختیار گرہ

پئے دعائے بقائے جناب فیض مآب
لگیگی اس میں ثوابت کی استوار گرہ

ہزار دانہ کی تسبیح چاہتا ہے بنے
بلا مبالغہ درکار ہے ہزار گرہ

عطا کیا ہے خدا نے وہ جاذبہ اس کو
کہ چھوڑتا ہی نہیں رشتہ زینہار گرہ

کشادہ رخ نہ پھرے کیوں جب اس زمانے میں

بچے نہ از پئے بند نقاب بار گرہ ،

متاع عیش کا ہے قافلہ چلا آتا

کہ جادہ رشتہ ہے اور ہے شتر قطار گرہ

خدا نے دی ہے وہ غالب کو دستگاہ سخن

کروڑوں تھونق کے لا تا یہ خاکسار گرہ

کہاں مجال سخن سانس لے نہیں سکتا
 بڑی ہے غم کی مرے دل میں پیچدار گرو

گرو کا نام لیا پر نہ کر سکا کچھ بات
 زباں تک آئے ہوی اور استوار گرو

کھلے یہ گانڈھ تو البتہ دم نکل جائے
 بری طرح سے ہوی ہے گلے کا ہار گرو

ادھر نہ ہوگی توجہ حضور کی جب تک
 کبھی کسی سے کھلیگی نہ زینہار گرو
 دعا یہ ہے کہ مخالف کے دل میں از رو بغض
 پڑی ہے یہ جو بہت سخت نا بکار گرو

دل اس کا پھوڑ کے نکلے بشکل پھوڑے کے
 خدا کرے کہ کرے اس طرح ابھار گرو

-:0:-

۴۔ نامہ مظلوم۔ بخدمت لغتنت گورنر پنجاب

کرتا ہے چرخ روز بصد گونہ احترام
 فرماں رواے کشور پنجاب کو سلام
 حق گو و حق پرست و حق اندیش حق شناس
 نواب مستطاب امیر شہ احتشام

جم رتبہ میکلوتہ بہادر کہ وقت رزم
 ترک فلک کے ہاتھ سے وہ چھپیں لیں حسام
 جس بزم میں کہ ہو انہیں آہنگ میکشی
 واں آسمان شیشہ بنے، آفتاب، جام

چاہا تھا میں نے تم کو مہ چار دہ لکھوں
دل نے کہا کہ یہ بھی ہے تیرا خیال خام

دو رات میں تمام ہے ہنگامہ ماہ کا
حضرت کا عزو جاہ رہے گا علی الدوام

سچ ہے تم آفتاب ہو جس کے فروغ سے
دریائے نور ہے فلک آبکینہ فام

میری سنو کہ آج تم اس سر زمین پر
حق کے تفضلات سے ہو مرجع انام

اخبار لودھیانہ میں میری نظر پڑی
تحریر ایک جس سے ہوا بندہ تلخ کام

تکڑے ہوا ہے دیکھ کے تحریر کو جگر
کاتب کی آستیں ہے مگر تیغ بے نیام

وہ فرد جس میں فام ہے میرا غلط لکھا
جب یاد آگئی ہے لیا ہے کلیجہ تھام

سب صورتیں بدل گئیں ناکاہ یک قلم
نہر رہا نہ نذر نہ خلعت کا انتظام

ستہ برس کی عمر میں یہ داغ جاں گداز
جس نے جلائے راکھ مجھے کر دیا تھام

تھی جنوری مہینے کی تاریخ تیرہویں
استادہ ہو گئے لب دریا پہ جو خیام

اس بزم پر فروغ میں اس تیرہ بخت کو
نہر ملا فشست میں از روے اہتمام

سہجھا اسے گراب ہوا پاش پاش دل

دربار میں جو مجھپہ چلی چشمک عوام

عزت پہ اہل نام کی ہستی کی ہے بنا

عزت جہاں گئی تو نہ ہستی رہی نہ نام

تھا ایک گونہ ناز جو اپنے کمال پر

اس ناز کا فلک نے لیا مجھسے افتخار

آیا تھا وقت ریل کے کھلنے کا بھی قریب

تھا بارگاہ خاص میں خلقت کا اژدہام

اس کشمکش میں آپ کا مداح نامور

آقائے نامور سے نہ کچھ کر سکا کلام

جوواں نہ کہہ سکا وہ لکھا ہے حضور کو

دیں آپ میری داد کہ ہوں فایزالہرام

ملک و سپہ نہ ہو تو نہو کچھ ضرر نہیں

سلطان بروبھر کے ناز کا ہوں میں غلام

وکتوریہ کا دھر میں جو مدح خوان ہو

شاہان عصر چاہئے عزت لیں اس سے وام

خود ہے تدارک اس کا گورنمنٹ کو ضرور

• بیوجہ کیوں ذلیل ہو غالب ہے جس کا قام

امر جدید کا تو نہیں ہے مجھے سوال

بارے قدیم قاعدے کا چاہئے قیام

ہے بندے کو اعادۂ عزت کی آرزو

چاہیں اگر حضور تو مشکل نہیں یہ کام

دستور فن شعر یہی ہے قدیم سے
 یعنی دعا پہ مدح کا کرتے ہیں اختتام
 ہے یہ دعا کہ زیرنگیں آپ کے رہے
 اقلیم ہند و سندھ سے تا ملک روم و شام

————— ۰ : —————

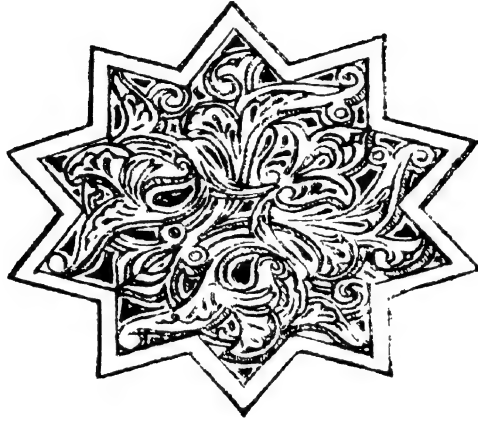
۵۔ رقعہ منظور بنام علای (رئس لوہارو) *

خوشی ہے یہ آنے کی برسات کی
 پٹیں بادۂ ناب اور آم کھائیں
 سر آغاز موسم میں اندھے ہیں ہم
 کہ دلی کو چھوڑیں لوہارو کو جائیں
 سوا ”فاج“ کے جو ہے مقلوب جان
 نہ واں آم پائیں نہ انگور پائیں
 ہوا حکم باد درچیوں کو کہ ہاں
 ابھی جا کے پوچھو کہ کل کیا پگائیں
 وہ کہتے کہاں پائیں املی کے پھول
 وہ کڑوے کریلے کہاں سے منگائیں؟
 فقط گوشت، سو بھیڑ کا ریشہ دار
 کہو اس کو کیا کھا کے ہم حظ اٹھائیں

* پہلی دو غزلیں اور دو قطعی نواب احمد سعید خان صاحب طالب مرحوم کے
 قلمی کلیات غالب (اردو) سے مجھے ملے اور یہ مظلوم رقعہ جو نواب ملا الدین
 احمد خان مرحوم کو لوہارو بلانے کے جواب میں بھیجا گیا تھا، نواب صاحب موصوف
 کے بہانے سے دستخط ہوا ہے: — (هاشی)

قطعه

خوانی بسوے خویش و ندانی کہ مردہ ام
 دانی کہ مردہ رے را و رسم خرام نیست
 نے شیخ سدو ام نہ الہ بخش مرگ من
 از عالم جنابت و مرگ حرام نیست



آئندہ کا خواب

از

(جلاب مولانا وحید الدین صاحب سلیم)

یورپ کے بعض مدبرین کا خیال ہے کہ ایک اور عظیم الشان جنگ ظہور میں
آئے گی اور حب وطن اور حب قوم نے جو ہنگامے برپا کر رکھے ہیں، وہ اس جنگ
کے بعد فرو ہو جائیں گے اور دنیا حب انسان کا سبق سیکھے گی۔ آئندہ مختلف
قوموں، ملکوں اور مذہبوں کے انسان روا داری، انصاف اور مساوات کا
برناؤ باہم کریں گے۔ آئندہ کے متعلق یہ دلکش خواب ذیل کی نظم میں بیان کیا
گیا ہے۔

روز آئندہ کے عریاں نظر آتے ہیں مجھے
پھر نئی جنگ کے سامان نظر آتے ہیں مجھے
کئی قوموں کا چھلکنے کو ہے پیمانہٴ عمر
توڑتے شاہوں کے پیماں نظر آتے ہیں مجھے
آنے والے ہیں جو ہنگامے قیامت انکیز
پردہٴ غیب میں پنہاں نظر آتے ہیں مجھے
پھر اُفق پر نظر آتی ہے کدورت کی گھٹا
اُٹھتے پھر غیظ کے طوفان نظر آتے ہیں مجھے

اُتھ گئے سہر کے جذبات دلوں سے اک بار
 نازل اب قہر کے فرماں نظر آتے ہیں مجھے
 نظر آتے نہیں آرام و سکوں کے آثار
 لرزہ میں دھر کے ارکان نظر آتے ہیں مجھے
 سر کشی دیکھ کے افراد بشر کی پیہم
 ملک انگشت بدنہاں نظر آتے ہیں مجھے
 عقلیں اب امن کی تدبیر سے عاجز ہیں تمام
 فلسفے سر بگریباں نظر آتے ہیں مجھے

ہے یہ اُس جنگ کا آغاز جسے دیکھ کے اب
 دیوتا جنگ کے حیراں نظر آتے ہیں مجھے
 کرتے ایجاد ہیں اس کے لئے سامان نئے
 اپنی عقلوں پہ جو نازاں نظر آتے ہیں مجھے
 آگ اُگلنے کو تفتنگوں نے دھن کھول دیے
 خوں فشاں خنجر براں نظر آتے ہیں مجھے
 قتل انساں کے لئے دوڑتی ہے برق کی رو
 کیس کے بقے پریشاں نظر آتے ہیں مجھے
 منہ ہیں توپوں کے کھلے چرخ بریں کی جانب
 صاعقے ابر میں رقصاں نظر آتے ہیں مجھے
 غول طیاروں کے افلاک کی جانب ہیں رواں
 گرتے اب قلعہ و ایواں نظر آتے ہیں مجھے
 ہم پہ ہم گرتے ہیں ہیبت ہے جہاں پر طاری
 درو دیوار بھی لرزاں نظر آتے ہیں مجھے

بال و پر طایروں کے اوج ہوا پر ہیں کباب
 لوٹتے خاک پہ انساں نظر آتے ہیں مجھے
 آگ ہی آگ ہے پھیلی - جدھر اُتھتی ہے نظر
 شعلہ زن شہر و بیاباں نظر آتے ہیں مجھے
 لہاہاتے ہوئے جو کھیت تھے جنگل میں کھڑے
 آتش جنگ میں سوزاں نظر آتے ہیں مجھے
 محفلیں عیش و طرب کی ہوئیں برہم ساری
 خاک کے تھیر شبستاں نظر آتے ہیں مجھے
 باغ جنت نظر آتے تھے مسافر کو جہاں
 اب وہ سب مرحلے ویراں نظر آتے ہیں مجھے
 جن مکانوں میں بھرے عیش کے ساماں تھے تمام
 اب وہ سب بے سرو ساماں نظر آتے ہیں مجھے
 زیب تن جو کبھی کرتے تھے سنہری پوشاک
 بچے ان شاہروں کے عریاں نظر آتے ہیں مجھے
 سرخ چہرے کبھی تھے غیظ و غضب میں جن کے
 اب وہی خون میں غلطاں نظر آتے ہیں مجھے
 جن مقامات میں جھگھٹ تھے امیروں کے کبھی
 اب وہ سب گور غریباں نظر آتے ہیں مجھے
 جن کو ارباب حشم نے کبھی ٹھکرایا تھا
 محنتیں اب وہی دھقان نظر آتے ہیں مجھے
 خال خال اب کہیں باقی ہیں ستمگار اگر
 ظلم سے اپنے پشیماں نظر آتے ہیں مجھے

فتنہ پروازیاں تھیں جن کی جبات میں بھری
اب وہی امن کے خواہاں نظر آتے ہیں

جس مساوات کی کرتے تھے تمنا اسلات
اُس کے آثار نمایاں نظر آتے ہیں مجھے

خود پرستی کے جہاں دورے رہتے تھے سہند
حریت کے وہی میدان نظر آتے ہیں مجھے

اپنی قوت پہ جو مغرور تھے بیداد سے خوش
اب وہی حق کے نگہباں نظر آتے ہیں مجھے

حبِ انساں کی ضیا جن کے دلوں میں ہے بھری
چہرے اُس قوم کے تاباں نظر آتے ہیں مجھے

مہروالفت کا جو ہے نور جہاں میں پھیلا
اُس سے آفاق درخشاں نظر آتے ہیں مجھے

عدل و انصاف کی دنیا میں پھر آتی ہے بہار
جس سے معہورے گلستان نظر آتے ہیں مجھے

حال پر جن کے بہاتی رہی شبِ نم آنسو
اب شگوفے وہی خنداں نظر آتے ہیں مجھے

وہ چمن جن پہ خزاں پھیر چکی تھی پانی
اب سراپا گل و ریعان نظر آتے ہیں مجھے

بیٹھتے تھے کبھی کوئے بھی نہ جن شاخوں پر
اُن پر مرغانِ خوش العان نظر آتے ہیں مجھے

جو مقامات کہ اس جنگ میں دوزخ تھے بنے
اب وہی گلشنِ اخوان نظر آتے ہیں مجھے

دورِ تی ضوہے محبت کی جو بجلی کی طرح
 سینے اِس ضوے فروزاں نظر آتے ہیں مجھے
 مختلف مذہب و ملت کے جوانان حسین
 سبزہ زاروں میں خراماں نظر آتے ہیں مجھے
 یہ سماں نور کا آیا جو تصور میں نظر
 دیدہ و دل بھی چراغاں نظر آتے ہیں مجھے



متروکات

از

(جناب پندت برجسوهن دتا تریہ صاحب کہنی دہلوی اسسٹنٹ

فادرن سکریٹری کشمیر (جسوں)

طب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ چند برسوں کے بعد انسان کا گوشت اور پوست بالکل نیا بن جاتا ہے۔ زیادہ تر اس وجہ سے کہ وہ اپنی غذا کے لئے بے شمار بیرونی اشیاء کا محتاج ہے اس پر بھی جراح نے جو کہی کسی انسان کے جسم پر نشتر چلایا تھا اس کا نشان مرتے دم تک باقی رہتا ہے۔ یہی حال دنیا کی نئی اور غیر صرفی زبانوں کا ہے یعنی اخذ اور ترک اُن میں برابر جاری رہتا ہے۔ لیکن ان کے جگری نشان اور جوہر جوں کے توں رہتے ہیں۔

حضرت ولی کو اُردو کا پہلا صاحب دیوان شاعر مان کر اُردو کی عمر دو سو برس سے کچھ اوپر گھرتی ہے۔ ولی مرحوم معہد شاہ گورگانی کے عہد میں دکن سے دہلی آئے۔ اس بادشاہ کی حکومت کا زمانہ سنہ ۱۷۱۹ ع سے سنہ ۱۷۳۹ ع تک شمار کیا جاتا ہے۔ زبان کے باب میں یہ تھوڑی سی مدت بھی کچھ حقیقت رکھتی ہے؟ بلا مبالغہ کہنا پڑتا ہے کہ اُردو والوں کا اخذ اور ترک ان دو صدیوں کی قلیل مدت میں تعجب خیز اور تعسین انگیز ہے۔ میرا روئے سخن متروکات سے ہے۔ اس لئے ماخوذات سے سروکار نہیں رکھا جائے گا۔

شروع شروع میں جو لفظ یا ترکیبیں متروک قرار دی گئیں اُن کی بنیاد اس اصول پر ہو گی کہ ریختہ یا اُردو زبان کا ذاتی تشخص اور اپنی جگہ اس کی ایک مستقل ہستی قائم کی جائے۔ پھر لطافت اور نغزیت، ترنم اور سلاست کا نظریہ ترک کا معیار تھیرا ہو گا۔ متقدمین اور متوسطین غالباً اسی اصول پر کاربند رہے ہوں گے۔ ہاں کہیں یہ بھی ہوا کہ اُردو کی دنیا میں اپنی ایک خود مختار حیثیت تسلیم کرانے کی غرض سے زبان کی گردن پر ترک کی گند چھری ریت کر ایک امر مابہ الامتیاز قائم کیا گیا۔ یہاں سے اُردو میں بدعت کی بنیاد پڑی۔

زبان مانجھنے اور معقولیت کی بنا پر اخذ اور ترک کا سہرا شاہ حاتم کے سر ہے۔ شاہ صاحب محمد شاہی عہد کے شاعر اور ولی کے ہم عصر تھے۔ یہ تحقیق کرنا مشکل ہے کہ اُن کا زمانہ کتنی دور تک ان کے زمانہ کا ہم ردیف ہے۔ شاہ حاتم نے بہت سے ہندی اور دکنی الفاظ جو ولی کے کلام کی زینت تھے ترک کر کے اُن کی جگہ فارسی کے ایسے الفاظ زبان میں داخل کئے جو غیر مانوس نہ تھے۔ بلکہ اُنہوں نے زبان کی اصلاح میں یہاں تک کیا کہ اپنے ابتدائی کلام میں جہاں رکیک لفظ نظر آئے اس حصہ کو ہی اپنے کلیات سے خارج کر کے اپنے کئی دیوانوں سے غزلوں اور غزلوں سے شعروں کا انتخاب کر کے ایک منتخب دیوان ترتیب دیا جس کا نام دیوان زادہ رکھا۔ اس کے شروع میں ایک دیباچہ لکھا اور اس میں اپنے تمام متروکات کی فہرست دے دی۔ غرض کہ شاہ حاتم دہلوی کی ذات سے زبان کی خراش تراش اور اس میں کات چھانٹ کی بنیاد پڑی۔ زبان کی اس خدمت کے اعتبار سے آزاد مرحوم نے شاہ صاحب کو پہلے دور سے نکال کر جہاں ان کی جگہ تھی دوسرے دور کے شعرا میں رکھ دیا ہے۔

میں یہاں متروکات کی تاریخ نہیں لکھ رہا ہوں ورنہ میر تقی۔ مرزا

رفیع السودا، مظهر، درد، جرات، سوز، مصحفی، انشا، نصیر اور اساتذہ ثلاثہ یعنی مومن، ذوق اور غالب اور ناسخ اور آتش کے متروکات کی عہد بہ عہد کی تفصیل وار تاریخ پیش کرتا۔ مرزا غالب کا اُردو دیوان تیسری بار سنہ ۱۲۷۸ ہجری میں چھپا۔ اس کے خاتمہ کی عبارت میں مرزا صاحب لکھتے ہیں:—

”ایک لفظ سو بار چھاپا گیا ہے کہاں تک بدلتا۔ ناچار جا بجایوں ہی چھوڑ دیا۔ یعنی کسو۔ میں یہ نہیں کہتا کہ یہ لفظ صحیح نہیں۔ البتہ فصیح نہیں۔ قافیہ کی رعایت سے اُتر لکھا جائے تو عیب نہیں ورنہ فصیح بلکہ افصح کسی ہے۔“—

اسی طرح ذوق کے ہاں کبھو قافیہ کی رعایت سے ایک دو جگہ ہی آیا ہے۔ مومن خاں نے بھی بہت سے الفاظ ترک کئے لیکن چونکہ ذاتی تشخص قائم کرنے کی ضرورت نہ تھی میر علی اوسط رشک کی طرح ان کی ایک فہرست مرتب کر کے تالے کنجی میں نہیں رکھی۔ جناب شوق لکھتے ہیں:—

”اس لفظ سے اس امر کا اظہار مقصود ہے کہ ناسخ کے ساتھ اور شعرا بھی زبان کی اصلاح میں شریک ہیں۔ جب مومن و آتش وغیرہ کا کلام بہت سے دیکھ مستعملات سے پاک ہے تو میں ان لوگوں کے مصلح زبان ہونے سے کھونکر انکار کر سکتا ہوں۔“—

کہا جاتا ہے کہ حضرت ناسخ کے شاگرد میر علی اوسط رشک نے چالیس پینتالیس کے قریب الفاظ متروک قرار دئے تھے جن سے ان کا تیسرا دیوان پاک

تھا۔ لیکن وہ دیوان افسوس ہے کہ چھپا ہی نہیں۔ رشک مرحوم ان متروکات کے دفتر کو ہمیشہ مقفل رکھتے تھے اور اپنے خاص شاگردوں کے سوا کسی کو اس سے مستفیض نہ ہونے دیتے تھے۔ ان صورتوں میں وثوق سے نہیں کہا جا سکتا کہ متروکات کی اس فہرست میں کون کون سے لفظ داخل تھے۔ وہ متروکات کس اصول پر مبنی تھے اس کا اندازہ ان کے کلام سے کیا جائے تو ان کے اجتہاد کے خلاف شبہات کی بڑی گنجائش ہے نہونہ ملاحظہ ہو۔

چاول الہاس گوشت لغت جگر فرقت یار میں پلاؤ نہیں
میرے کھانے سے کیوں فلک ہے کباب پاؤ روتی ہے نان پاؤ نہیں

دیکھو نزاکت آپ کی دھروا کے آئینہ لگواتے ہیں ضہاد مہاسے کے عکس پر
رشک مرحوم کے سینہ بسینہ متروکات سے قطع نظر کر کے اس بحث میں یہ
کتابیں اور رسالے ذکر کے قابل ہیں :-

- ۱۔ آب حیات۔ مصنفہ آزاد مرحوم
- ۲۔ اصلاح معہ ایضاح شرح اصلاح۔ مصنفہ جناب مولانا معہد ظہیر احسن صاحب شوق نیہوی۔ مطبوعہ قومی پریس لکھنؤ سنہ ۱۸۸۷ ع۔
- ۳۔ تسہیل البلاغت۔ مصنفہ جناب معہد سجاد مرزا بیگ صاحب دہلوی سنہ ۱۳۳۹ ہجری۔

۴۔ قرار المعاورات و قرار المتروکات۔ مولفہ جناب سید تصدق حسین صاحب قرار شاہجہان پوری۔ مقیم لکھنؤ۔

۵۔ اصلاح زبان اردو۔ مصنفہ جناب خواجہ عبدالرؤت صاحب عشرت لکھنوی سنہ ۱۹۱۹ ع۔

۶۔ نور اللغات (دیباچہ) مولفہ جناب مولوی نورالعسن صاحب نیو کاکوروی سنہ ۱۹۲۳ ع۔

۱۔ آب حیات میں خاص خاص شعرا کے حال میں، کبھی ایک دور کے شروع یا آخر میں اس کے متروکات کا ذکر آیا ہے، مگر وضاحت اور ترک کی وجہ مفقود ہے —

۲۔ حضرت شوق نے پہلے پہل اپنی کتاب سنہ ۱۸۸۷ ع میں لکھنؤ سے شایع کی اس کا پچھلا ادیشن کئی برس بعد جناب حسرت موہانی نے معاذِ احمہ الاغلاط اپنے اردو پریس علی گڑھ سے شایع کیا۔ حضرت شوق لکھتے ہیں:—
 ”جس طرح میر و مرزا نے ولی و حاتم کے اکثر مستعملہ الفاظ ترک کر دیے تھے اسی طرح مومن و غالب و ناسخ و آتش وغیرہ نے میر و مرزا کے بہت سے لفظ متروک کر دیئے۔ جیسے اودھر۔ ایدھر۔ بگانہ بجائے بگاہ۔ دوانہ بجائے دیوانہ۔ پھار۔ پھاس با شباہ پار۔ تئیں کوئے معنی میں۔ تلک۔ تک۔ ذرا کے معنی میں۔ سعی۔ سوں۔ سجن۔ کنے۔ کسو۔ لوہو۔ مکہ۔ نمت۔ نون۔ مجھ پاس۔ کرے ہے۔ آٹھان۔ جائٹھان۔ ان میں سے اکثر الفاظ تو وجوباً ترک کر دیئے اور بعض الفاظ ایسے ہیں کہ کسی نے کہیں کہیں استعمال بھی کئے ہوں۔ اس کے بعد ان کے تلامذہ کا دورہ ہوا۔ انہوں نے بھی کچھ لفظ ترک کئے“ —

۳۔ جناب سجاد مرزا صاحب کی تسہیل البلاغت کے صفحہ ۴۹ سے متروک الفاظ کا ذکر شروع ہوتا ہے۔ اس میں واچھڑے۔ بہتایت۔ سرس (زیادہ بہتر) نہت وغیرہ الفاظ بھی موجود ہیں۔ ان میں سے کئی الفاظ شاہ حاتم متروک تھرا چکے تھے۔ یہی حال زور۔ بل بے۔ خوباں اور عزیزاں کا ہے۔ ایسی فہرستوں سے کچھ فائدہ مترتب نہیں ہوتا۔ پڑھنے والا سوچتا ہے کہ جب امیر اور داغ جن کو ہم نے کل دیکھا اور سنا تھا تلک اور بل بے لکھ گئے تو ضرورت کے وقت ہم بھی

کیوں نہ وہ لفظ استعمال کریں —

۴ - جذاب قرار کی کتاب کے خاتمہ پر چودہ صفحہ متروکات کے موضوع دئے گئے ہیں۔ شروع میں جو لکھا ہے اس میں بہت کچھ عیوب ترکیب وغیرہ کی ذیل میں آتا ہے جس کا تعلق تھیٹھہ متروکات سے ہرگز نہیں۔ مثلاً (صفحہ ۲۶) ایک جنس کے دو حروفوں کا قریب قریب آنا۔ کلام کا یہ نقش عام معانی میں تغافر حروف کی ذیل میں آتا ہے۔ اگر متروکات کی فہرست کو اس طرح طوالت دی جائے تو کلام کے تمام نقایص جس کا ذکر علم معانی اور علم بیان وغیرہ میں آیا ہے اس میں داخل ہو جائیں گے۔ اخیر میں ایک فہرست بھی دی گئی ہے۔ اس میں وہ الفاظ مثالوں کے ساتھ لکھے ہیں جو میر، سودا اور مصطفیٰ وغیرہ متقدمین نے استعمال کئے، مگر اب متروک ہیں۔ امیر، داغ اور جلال بھی اس فہرست میں آجاتے ہیں۔ یعنی بقول مولف ان کے بھی بعض مستعملہ الفاظ اب متروک ہیں۔ اس اقتباس میں زمانہ وغیرہ کسی ترتیب کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ چنانچہ اخیر میں متروک لفظ ”ہے گی“ ہے اور اس کے لئے سودا کا شعر نقل کیا ہے۔ اس فہرست کے تین خانے ہیں، اول خانہ میں جائز الفاظ ردیف وار درج نہیں دوسرے میں متروک تیسرے میں مثال کے شعر۔ چاہئے یہ تھا کہ اول خانہ میں متروک الفاظ کو لاتے —

۵ - اصلاح زبان اردو۔ کہتے ہیں لکھنؤ میں ایک انجمن اصلاح سخن تھی وہ ایک رسالہ گلچیں نکالا کرتی تھی۔ اس کے ممبروں نے زبان کے کچھ قواعد مرتب کئے۔ غالباً انہیں قواعد کی بنا پر یہ رسالہ ترتیب دیا گیا۔ راقم اس انجمن۔ اس کے ممبروں اور رسالہ سے قطعاً ناواقف ہے۔ اگر یہ انجمن ایک دوسری جماعت، انجمن دایرہ کی، نوعیت رکھتی تھی جس کا ذکر نومبر سنہ ۱۹۰۸ء کے معیار میں آیا ہے تو اُس کے معتبر ہونے میں شبہ کی بہت گنجائش ہے۔ یہ چھوٹی تقطیع کا رسالہ ۳۸ صفحات میں اردو کی اصلاح اور متروکات کو

نہتتا دیتا ہے —

۶ - نوراللغات کے دیباچہ پر نومبر سنہ ۱۹۲۳ ع درج ہے اس لئے اس بحث سے متعلق یہ تازہ ترین کتاب ہے۔ فاضل مولف نے دیباچہ میں ۲۹۷ متروکات کی فہرست دی ہے۔ یہ فہرست مولف کے خیال میں ساری فہرستوں سے بڑی ہے اس میں ایسے تمام لفظ آجاتے ہیں جنہیں اردو شعرا نے اول سے آج تک مولف کے قول کے مطابق متروک قرار دیا ہے۔ میں محض اسے فضول طوالت اور تحصیل حاصل کہوں گا۔ گھر جانا، گھر ویران ہونا کی جگہ۔ گھنا، پکڑنا کے بدلے سوں، سینتی، سین، سے کی جگہ اب کون لکھتا ہے یا اب سے پچاس برس پہلے کون فظم میں لاقا تھا جو یہ بھی اس فہرست میں داخل کر دے گئے ہیں۔ متعلم کو اس فہرست سے کچھ فائدہ نہیں ہو سکتا۔ چاہئے یہ تھا کہ داغ اور امیر کے متروک الفاظ اور ان کی وفات سے آج تک جو الفاظ ترک کئے گئے ان کی فہرست دے دیتے۔ یا زمانہ اور دور کا تعین کر کے ایک مسلسل مکمل فہرست پیش کرتے۔ مولف نے اس طویل فہرست کے بعد چند اصول بھی متروکات کی بحث میں قلم بند کئے ہیں جن کی تعداد ۲۹ تک پہنچتی ہے۔ ان میں صرف ہدایتیں ہیں۔ وجہ اور علت کا ذکر کہیں نہیں آیا کہ کیوں فلاں لفظ متروک سمجھا جائے؟ کیوں ایسا ایسا کرنا معیوب ہے؟

ان چھٹوں مطبوعات میں سے کئی ایسے ہیں کہ محض تجارتی مفاد پر نظر رکھ کر شائع کئے گئے ہیں۔ کئی ایسے بھی ہیں جنہیں ہندی حیثیت دینا انصاف کے قریں نہ ہو گا کیوں کہ ان کی مندرجات مقامی پاس داری سے مبرا نہیں۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔ لکھنؤ والے نے جو کچھ لکھا اس میں اس نے وہ الفاظ متروکات کی ذیل میں درج کر دئے جن کو لکھنؤ والوں نے استعمال ہی نہیں کیا اور ان میں اکثر ہندی کے مانوس الاستعمال الفاظ ہیں۔ جائنا چاہئے کہ ترک، اخذ یا استعمال کے وجود کو ممکن ہی نہیں لازم ٹھراتا ہے۔ جب ایک لفظ

کبھی آپ کے استعمال آیا ہی نہیں تو آپ کا اس کو ترک کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ اس قبیل سے ایک لفظ سندیسا ہے * یہ لفظ لکھنؤ کے مشاہیر شعرا نے استعمال نہیں کیا۔ مگر دہلی میں استعمال ہوتا رہا ہے۔ یہاں تک کہ مہتاب داغ میں آیا ہے پھر اسے متروکات کی فہرست میں شامل کر کے داغ کا شعر لکھ دینا معقولیت سے خارج ہے۔ اگر یہ فرض بھی کر لیں کہ یہ لفظ کسی شاعر نے سوائے داغ کے استعمال کیا ہی نہیں، تو اس کے خلاف یہ کہا جا سکتا ہے کہ ناسخ وغیرہ نے ایسے بہت سے الفاظ استعمال کئے ہیں جو ان کے سوا اور کسی شاعر نے استعمال کئے ہی نہیں، خواہ وہ کہیں کا رہنے والا اور زبان کے کسی مرکز کا متبع تھا۔ مثلاً سپرغم، جریڈتین، خالق الاصباح، سباح وغیرہ۔ تو کیوں نہ انہیں بھی متروکات کی فہرست میں درج کیا جائے۔ ان اصحاب نے یہ بھی کیا ہے کہ عام متروکات کی تہئیل میں چن چن کر دلی والوں کے اشعار اقتباس کئے ہیں اور لکھنؤ والوں کے کلام سے مجبوری کی حالت میں استفادہ کیا ہے۔ غالباً وہ روش اسی وتیرہ کا جواب ہوگی جو جناب سجاد مرزا بیگ صاحب نے اپنی تسہیل البلاغت میں اختیار کی۔ راقم کے اعتقاد میں ادیب اور نقاد کا مسلک ان دونوں رستوں سے پرے ہونا چاہئے۔ جناب شوق کے ہاں یہ افراط تفریط نام کو نہیں —

تاریخی کوائف کہئے یا مبادیات ان کے بعد چند امور ناظرین کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں۔ پھر بعض الفاظ کے متروک قرار دینے کے متعلق بحث کی جائے گی۔ سب سے اول جو سوال ذہن میں آتے ہیں یہ ہیں کہ

(۱) ایک لفظ مدت سے اردو میں مستعمل ہے اب جو اُسے ترک کیا جاتا ہے تو کس بنا پر؟ اس کے خلاف کونسی نئی باتیں پیدا ہو گئیں اور اسی معنی اور

موقعہ کا کونسا نیا اور بہتر اغت مل گیا ہے جو اسے متروک الاستعمل قرار دیا جاتا ہے؟ —

(۲) وہ کون شخص یا اشخاص ہیں جو الفاظ کو متروک قرار دینے کے اہل ہیں؟ —

(۳) جو الفاظ وغیرہ متروک بتائے جاتے ہیں آیا وہ اردو زبان سے نکال دئے گئے ہیں یا صرف اردو کی نظم سے؟ اگر صرف نظم سے خارج کئے گئے ہیں تو اس اخراج کا اطلاق معنی غزل اور عاشقانہ شاعری پر ہے یا نئے طرز کی شاعری پر بھی جسے بوجہ اختصار فیچرل شاعری کہا جائے گا؟ —

اس ضمن میں اور بھی بہت سے امور تنقیح ہیں لیکن طوالت کے خوف سے انہیں تین امور کا ذکر کیا جائے گا —

(۱) جن الفاظ یا ترکیبوں کو ہم سب اردو میں ترک کر بیٹھے ہیں ان میں سے کسی ایک کی نسبت بھی کبھی یہ سننے میں نہ آیا کہ ان وجوہ سے یا اس اصول کے تحت میں یہ لفظ ترک کیا گیا۔ ابتدا سے اب تک یہ بدعنوانی چلی آئی ہے اس سے بدعت اور طوائف الملوکی کا ہنگامہ گرم ہو گیا۔ جو جس کے جی میں آیا کر گزرا۔ متروکات کی فہرست پر جب غور کی نظر ڈالی جاتی ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ چھانت چھانت کر تھیتھہ اردو الفاظ جو زبان میں مدتوں سے رچے پچے تھے کان پکڑ کر اردو کی سبھا سے باہر کئے جاتے ہیں۔ اور اردو کو عربی، فارسی لغات سے گرانبار کیا جاتا ہے۔ میں اس ضمن میں اُن کا ذکر نہیں کروں گا جو دوسری طرف سنسکرت لغات کی بھر مار کر رہے ہیں۔ کیونکہ وہ تعداد اور اثر میں کم ہیں۔ اردو کے کسی ہندو شاعر یا ادیب کو جس کی ادبی حیثیت مسلمہ ہو یہ الزام نہیں دیا گیا کہ وہ زبان میں اس طرح ثقالت پیدا کر رہا ہے۔ مختصر یہ کہ کیا ہندو اور کیا مسلمان اردو لکھنے والے سب ہی ارادی یا غیر ارادی متروکات کے باب میں برابر ہیں —

میں اس جگہ ہندوستانی کے دو لفظ لکھتا ہوں۔ سندیس اور۔ بتھا۔ یہ دونوں لفظ اردو لغات میں موجود ہیں۔ ان میں سے سندیس نور اللغات کی مترو کی فہرست میں داخل ہے۔ دوسرا لفظ بتھا اس میں نہیں آیا۔ شاید کسی نے استعمال بھی نہیں کیا۔ راقم نے ایک جگہ استعمال کیا ہے اب ذرا ان دونوں لفظوں کے معنی کو دیکھئے۔ سندیس کے معنی ہیں، راضی خوشی کا پیغام۔ خیریت کی خبر۔ عربی فارسی کا کوئی لغت جو اس معنی کا حامل ہو اب تک اردو کے علم سے باہر ہے۔ اُن زبانوں میں اس کا کوئی مترادف ہوگا بھی تو وہ لغات کے محبس میں قید ہوگا۔ مژدہ یا فوید سندیس کے مترادف نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ ایک خاص مسرت آمود واقعہ کی خبر دیتی ہیں۔ پیغام بری بھلی دونوں قسم کی خبر پر محتوی ہوتا ہے۔ صلح کا پیغام بھی ہوتا ہے اور جنگ کا بھی۔ نور للغات کے جامع سے پوچھنا چاہئے کہ یہ لفظ کس وجہ سے متروکات کی فہرست میں شامل کیا گیا۔ اور یہ کہ سندیس کا مترادف لفظ پیغام انہوں نے کس تحقیقات کی بنا پر لکھ دیا ہے۔ وہ اس میں غلطی پر ہیں۔ اگر پیغام سندیس کا مترادف ہو سکتا ہے تو سنانی کو بھی کیوں نہ ایسا مانا جائے۔ آپ کا کوزی کے رہنے والے ہیں جو قصبہ زبال کے اعتبار لکھنؤ کا متبع ہے۔ اگر لکھنؤ نے اس لفظ کو ترک کر دیا تو میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس نے اس لفظ کو استعمال کب کیا تھا۔ اخذ، اختیار یا استعمال کئے بغیر ایک شے ترک نہیں کی جا سکتی ہے۔ کسی ہندو کا یہ کہنا کہ ختنے کا ترک کیا جائے یا کسی مسلمان کا یہ کہنا کہ مردے کو جلانا متروک ہے ایسا ہی لایعنی ہے جیسے یہ کہنا کہ سندیس اردو میں متروک ہے۔ غلط ہے۔ کیونکہ یہ لفظ لکھنؤ نے کبھی استعمال ہی نہیں کیا۔ بہر حال انہیں چاہئے تھا کہ لکھنؤ کے متروکات کی اور ان

ان الفاظ کی جنہیں اور مقاموں کے برخلاف لکھنو نے استعمال نہیں کیا ایک ایک علیحدہ فہرست مرتب کرتے تا کہ پڑھنے والے کو دھوکا نہ ہوتا۔ متروک الفاظ کی مثالوں میں انہوں نے جابجا دہلی اور لکھنو اور سب مقاموں کے شاعروں کے کلام نقل کر دئے ہیں۔ اس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ ان کی یہ فہرست کل اردو دنیا کی مسلحہ ہے۔ مگر جہاں تک اس لفظ کا تعلق ہے یہ ادعا درست نہیں۔ داغ کے ہاں یہ لفظ مہتاب میں آیا ہے —

سنکے وہ حال مرا غیر سے فرماتے ہیں

آئے ہیں آپ محبت کا سندیسا لیکر

میری رائے میں ہمارے پاس کوئی وجہ موجود نہیں کہ اس لفظ کو متروکات میں داخل کیا جائے۔ دوسرا لفظ جسکا ذکر آئے آیا ہوتا ہے۔ اس کے معنی ہیں تکلیفوں یا مصیبتوں کی روداد یا داستان غم۔ میرے علم میں مختلف زبانوں کے ان لغات میں سے جسے اردو کو شناسائی ہے ایسا پر معنی مفرد لفظ کوئی نہیں دکھائی دیتا۔ پھر کیوں نہ اسے رواج دیا جائے۔ اب تک ہم یہی سنتے آئے ہیں کہ فلاں لفظ فلاں ترکیب فصحا یا اکثر فصحا نے ترک کر دی۔ کوئی پوچھے کہ حضرت آخر اس ترک کی وجہ۔ اسکا موجب؟ تو جوابے ندارد۔ یہ کبھی ظاہر نہ ہوا کہ فصاحت اور فصیح کی تعریف کیا قرار دی گئی ہے۔ اسکا معیار کیا ہے؟ اس کے موازنے کے کیا اصول ہیں۔ مزاج کی سودائیت نے ایک حساسی کیفیت پیدا کر کے قوت مہیزہ کو ماؤت کر دیا ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہر شے میں ”آدم بو“ کا مضمون صورت پذیر ہو گیا۔ نہ لفظ کی صرفی ماہیت پر نظر کی گئی، نہ اس کی معنوی اہمیت کا لحاظ ہوا اور خرچ بخرچ ترک و ترک کی گردان شروع ہو گئی۔ یہ دیکھ کر برا اچنبھا ہوتا ہے کہ اس اچھوت سدھار دلت اودھار، تبلیغ اور مساوات کے زمانے میں جب ہر ایک دوسرے کو اپنے میں لینے کو اپکتا ہے اردو میں ”نکا لو! باہر کرو!“ کے سوا اور کوئی صدا!

سننے میں نہیں آتی۔ یہ بیوقت کا راگ ہے۔ اردو والے یاد رکھیں اور خوب یاد رکھیں کہ اگر اُن کے متروک الاستعمال کی لے اسطرح بڑھتی گئی تو ان کی وہی گت ہوگی جو ”خارج از برادری“ کی لے نے ہندوؤں کی بنائی۔ خوت ہے کہ کہیں اردو ادب کو ان ”تارکان ادب“ کے ہاتھوں وہی دن دیکھنا نصیب نہو جو چھوت چھات اور سوچم کی مریضانہ حساسی نے ہندوؤں کے قومی ادبار کا منہتے ثابت کیا۔ کوڑھی کے ساتھ کوڑی کھانا نہیں کھاتا۔ کھجلی والے سے سب الگ رہتے ہیں۔ ہیضہ اور پلینگ کے مریض سے سب ہی بچنا چاہتے ہیں یہاں تک تو احتیاط کرنا درست۔ اس سے زیادہ بیماری ہے خواہ وہ سوشل معاملہ میں ہو یا ادبی میں۔

(۲-۳) اب یہ سوال اٹھتا ہے کہ اگر داغ اور امیر نے یا غالب اور مومن نے۔ میں کہتا ہوں شاہ نصیر اور ناسخ نے کچھ الفاظ اردو کی برادری سے خارج کئے تو کیا وہ اب پھر اس میں داخل نہیں ہو سکتے؟ ہم دیکھتے ہیں کہ سو کوڑی تیس چالیس برس متروک رہنے کے بعد اب اردو میں واپس آیا ہے ان سب باتوں سے قطع نظر دیکھنا تو یہ ہے کہ متاخرین اور معاصرین شاہ نصیر سے لیکر داغ تک اور داغ سے لیکر آج تک۔ جن شاعروں نے نظم کے فن کے قاعدے وضع کئے اور خاص خاص لفظوں یا ترکیبوں کو متروک قرار دیا ان کی حیثیت اردو نظم کے باب میں کیا تھی بلحاظ اس کے مختلف اصناف اور موضوع کے تنوع کے۔ متقدمین سے قطع نظر کر کے شاہ نصیر سے لیکر مرزا داغ تک کیا لکھا کرتے تھے۔ ان کے کلام کی نوعیت کیا تھی۔ اس کا میدان کتنا وسیع تھا؟ ”نام نیک رفتگان“ کو ضایع کرنا اپنا شیوہ نہیں۔ یہ اور دوسرے بزرگ نہ صرف ہمارے لئے بلکہ تمام اردو دنیا کے لئے ہمیشہ واجب التعظیم رہینگے۔ لیکن سچ کئے سے چارہ نہیں۔ کہنا پڑتا ہے کہ غزل اور کبھی کبھی قصیدہ کے سوا اور صنف میں یا کسی مفید اور کار آمد موضوع پر انہوں نے کبھی فکر نہیں کی۔ وہ جس صنف میں بھی

لکھتے اس پر وہی مجاز کا رنگ حاوی تھا۔ لیکن اس سے ان پر کوئی الزام عاید نہیں ہو سکتا۔ اس زمانہ کی چال پھلی تھی اور ملک کا مذاق ہی ایسا تھا۔ آزاد مرحوم نے بیشک چھاتی پر سل رکھ کر یہ سطرین لکھی ہونگی :-

..... دوسرے وہ عالی دماغ جو فکر کے دخان سے

ایجاد کی ہوائیں اڑا ئیلگے اور برج آتشبازی کی طرح

اس سے رتبہ عالی پا ئیلگے۔ انہوں نے اس ہوا سے بڑے

کام لئے مگر یہ غضب کیا کہ گرد و پیش جو وسعت

بے انتہا پڑی تھی اس میں سے کسی جانب میں نہ گئے۔

بالاخانوں میں سے بالا بالا اڑ گئے، * —

جس شاعری کی یہ بساط ہو کہ مغنی خیال بندی اور قافیہ پیہائی سے شروع ہو کر اسی پر اس کا خاتمہ ہو جائے۔ یعنی غزل۔ اور غزل کی ہر بیت بجائے خود ایک قائم بالذات نظم۔ مطلع میں رستم سے کشتی لڑ رہے ہیں۔ حسن مطلع میں موت کا فرشتہ شاعر کی روح قبض کرنے آتا ہے لیکن آپ اتنے نحیف اور ضعیف ہیں کہ اسے دکھائی ہی نہیں دیتے اور وہ خالی کا خالی چلا جاتا ہے۔ اگلے شعر میں آپ کا جنازہ اٹھتا ہے اور آپ شرمسار ہیں کہ نازنین معشوق کو چالیس قدم ساتھ چلنے کی ادیت ہوئی۔ اُس سے اگلے شعر میں آپ ساغر اور پیہانہ پتک کر متکا ہی منہ سے لگا کر شراب پی رہے ہیں۔ اور آگے چل کر آپ کا اپنے محبوب سے اختلاط ہو رہا ہے۔ مقطع میں آپ میں اور آپ کے خدا میں نام کو فرق اور امتیاز نہ رہا۔ یہ گزرتا جھالا ایران سے ہندوستان میں آئی اور یہاں اسے اور بھی بگاڑ دیا گیا۔ مختصر یہ کہ غزل کیا ہے؟ چند قوافی کا خوش اسلوبی سے نباہ۔ قصیدہ کیا ہے؟ مبالغہ کا قطب میدان۔ جس شعر گوئی کی یہ کائنات اور

غرض و غایت ہو اُسے شاعری کہنا ہی معقولیت سے خارج ہے اول تو انہوں نے یا کسی اچھے شاعر نے کوئی قاعدے شعر کے فن یا متروکات کو کبھی وضع کئے ہی نہیں۔ یہاں یہ ذکر کرنا بر محل ہوگا کہ کسی زبان میں بھی اچھے شاعروں نے شاعری کے قاعدے نہیں باندھے۔ اور اگر کہیں اس کے خلاف ہوا ہے تو الفادر کا لہعدوم کی مصداق ہے۔ خیر، اردو کے ان استادوں کے کلام یا ان کی اصلاحوں سے لوگوں نے بالواسطہ کچھ باتیں استنباط کر کے ان کا نام قاعدہ اور ضابطہ رکھ لیا۔ بہر حال آج کل کے زمانہ اور موجودہ صورتوں میں نہ وہ قاعدے جوں کے توں واجب التعمیل ہیں اور نہ ان کے وضع کرنے والے یہ اہلیت رکھتے تھے۔ ان کا اطلاق زیادہ سے زیادہ پرانی چال کی عاشقانہ شاعری پر ہو سکتا ہے۔ دوسروں پر۔ کھٹے فیچرل شاعری پر لازم نہیں آتا کہ وہ بھی ان الفاظ اور ترکیبوں کے استعمال سے معترز رہیں محض اس بنا پر کہ فلاں استاد نے ایسا کیا۔ وہ دھلی کی سادہ کاری ہو یا لکھنؤ کی مرصع سازی۔ یا پنجاب کی ہر ہفت پردازی غزل کی شاعری کے متعلق متروکات کی لے جتنی جی چاہے بڑھاتے جائے لیکن یہ قیدی فیچرل شاعری پر عاید نہیں ہو سکتیں۔ حالی مرحوم کا تقریباً وہ تہام کلام جو مسدس کی تصنیف کے بعد موزوں ہوا۔ حضرات صفی۔ چکبست۔ سرور مرحوم اور اقبال کی اکثر اور بیشتر نظمیں اور اسی قبیل سے اردو کے اکثر اچھے شعرا کا کلام ”تنگناے غزل“ سے پرے پرے جاتا ہے۔ جب آپ معشوق سے باتیں کرینگے یا اس کا ذکر۔ تو بیشک چھوٹے چھوٹے سہانے لفظ۔ نازک اسلوب اور میٹھی بولی میں گفتگو ہوگی۔ لیکن جب زندگی کے جید مسائل یا حقیقت اور انسانی جذبات کے شدید موضوعات پر لکھنے بیٹھینگے تو سخن کا طرز اور ہوگا۔ غرض کہ خیال کی شاعری کام کی شاعری سے جدا گانہ ہے۔ اس کے قاعدے اور ضابطے بھی جدا گانہ ہونے چاہئیں اور ان کے وضع کرنے والے بھی۔ ان وجوہ سے میں یہ عرض کرنے کی جرات کرتا ہوں کہ وہ قاعدے جو اب تک نظم کے لئے

باندھے گئے ہیں اور وہ الفاظ اور ترکیبیں جنہیں ترک کر دیا گیا ہے ان سب کی نظر ثانی اور ترمیم کی ضرورت ہے۔ جبھی تو ہم دیکھتے ہیں کہ کئی لفظ تیس چالیس سال متروک رہنے کے بعد اب پھر زبان میں داخل ہو گئے ہیں جیسے سو، خیر یہ بات تو دور کی ہے نہ اب تک کسی کے ذہن میں آئی نہ اب سے پہلے کبھی اس سے بحث ہوئی۔ غزل کو ہی لیں تو ظاہر ہو گا کہ جو الفاظ وجوباً یا ترجیحاً متروک بتائے جاتے ہیں ان کے ساتھ غزل کے نامی شاعر اور دوسرے شعرا کا کیا عہل ہے؟ —

آئندہ مندرجات کے متعلق راقم نے یہ التزام کیا ہے کہ داغ ابراہیم کو ایک حد قائم کر کے دکھایا گیا ہے کہ آیا انہوں نے ایک لفظ جسے متروک کہا جاتا ہے استعمال کیا یا نہیں اور یہ کہ ان کی وفات سے آج تک مشاہیر شعرا کا کیا سلوک اس لفظ کے ساتھ رہا ہے اس زمرہ کے اکثر شعرا اس وقت موجود ہیں اور اردو دنیا میں عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں —

اب میں چند ایسے الفاظ سے بحث کروں گا جنہیں متروک ٹھہرایا جاتا ہے۔ استعمال کے ثبوت میں اساتذہ اور مشاہیر شعرا کے تازہ ترین کلام سے جو دستیاب ہو سکا اشعار نقل کئے گئے ہیں۔ داغ کے تمام اشعار مہتاب سے۔ امیر کے صنہ خانہ سے۔ جلال کے نظم نگاریں سے اور جلیل کے جان سخن اور تاج سخن سے لئے گئے ہیں۔ میری علم میں ان اصحاب کے یہ سب سے اخیر مطبوعہ دیوان ہیں۔ اور حضرت جلیل کے دونوں دیوانوں کی عمر دس بارہ برس سے زیادہ نہیں۔ ان شعرا کے کلام کی طرف اس مضمون میں جہاں کہیں اشارہ کیا گیا ہے وہاں ان کی انہیں کتابوں سے مطلب ہے جن کا ذکر ابھی کیا گیا۔ دوسرے شاعروں کا کلام جہاں تک ممکن ہوا ہے معتبر رسالوں اور کتابوں سے لیا گیا ہے۔ فاطرین کی آسانی کے لئے ان کی ایک فہرست ذیل میں درج کی جاتی ہے —

اب مرحوم۔ آنیبل پنڈت بشن فراین در صاحب لکھنوی۔ بیرسترایت لا —

ابر۔ مقلد میر وغالب جناب حکیم سید علی حسن صاحب لکھنوی —
 اقبال۔ تہ اکٹر سر شیخ معہد اقبال۔ ایم اے۔ پی۔ ایچ۔ تی۔ بیر سٹرایت لا۔
 سیال کوٹی —

اکبر۔ جناب سید اکبر حسین صاحب الہ آبادی۔ مرحوم —
 امیر۔ جناب منشی امیر احمد صاحب مینائی۔ لکھنوی۔ مرحوم —
 باسط۔ جناب سید معہد باسط علی صاحب بسوانی —
 برق۔ جناب منشی جوالا پرشاد صاحب بی۔ اے لکھنوی۔ سشن جج اودہ
 مرحوم —

برق۔ جناب منشی مہاراج بہادر صاحب دہلوی۔ منشی فاضل —
 برہم۔ جناب حکیم عبدالکریم صاحب گورکھپوری۔ اتہا تتر مشرق و فتنہ وغیرہ۔
 بلیخ۔ جناب نواب سید عسکری مرزا صاحب لکھنوی —
 بیخود۔ جناب منشی سید وحید الدین صاحب دہلوی —
 جلال۔ جناب حکیم سید ضامن علی صاحب لکھنوی۔ مرحوم —
 جلیل۔ جلیل القدر فصاحت جنگ جناب حافظ جلیل حسن صاحب مانکپوری —
 چکبست۔ جناب پنڈت برجنرائن صاحب چکبست بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔
 وکیل ہائی کورٹ۔ لکھنوی * —

حسرت۔ جناب مولانا سید فضل الحسن صاحب موہانی۔ بی۔ اے۔ اتہا تیر
 اردوے معلے —

داغ۔ فصیح الہلک دبیر الدولہ ناظم یار جنگ جناب نواب مرزا خاں صاحب
 دہلوی۔ مرحوم —

* آپ نے کوئی تخلص ہی نہیں رکھا چکبست آپکا خاندانی عرف ہے آپ
 چونکہ اسی نام سے معروف ہیں اس لئے خستخانہ جاوید کے اتاع میں عنوان آپ کے
 نام کے لئے اختیار کیا گیا —

راسخ - جناب مولوی سید عبدالرحمن صاحب دہلوی - مرحوم —
 ریاض - جناب سید ریاض احمد صاحب خیر آبادی —
 زکی - جناب مولانا سید زکریا خان صاحب دہلوی - مرحوم —
 سایل - جناب نواب سراج الدین احمد خان صاحب - دہلوی —
 سرور - جناب منشی درگاہائے صاحب جهان آبادی - مرحوم —
 سلیم - جناب مولانا وحید الدین صاحب پانی پتی - پروفیسر عثمانیہ
 یونیورسٹی —

شاد - یحییٰ الہلک سرمہارا جہ کشن پرشاد صاحب - حیدر آبادی —
 شاد - خان بہادر جناب مولوی سید علی محمد صاحب عظیم آبادی —
 شاعر - افسر الشعرا جناب آغا شاعر صاحب دہلوی شاعر و ربار جہالا وار
 شوق - جناب منشی احمد علی صاحب قدوائی - لکھنوی مرحوم —
 صفدر - جناب مولوی صفدر علی صاحب مرزا پوری —
 صفی - جناب مولانا سید علی نقی صاحب لکھنوی —
 ضامن - جناب مولوی سید ضامن علی صاحب کنتوری —
 ظہیر - جناب مولانا سید ظہیر الدین حسین صاحب - دہلوی - مرحوم —
 عزیز - جناب مولوی مرزا محمد ہادی صاحب بی اے لکھنوی - پروفیسر
 عثمانیہ یونیورسٹی —

مہروم - جناب منشی تلوک چند صاحب - تیرہ اسماعیل خانی —
 مضطر - جناب حکیم اسد علی خان صاحب دہلوی —
 نادر - جناب مولوی نادر علی خان صاحب کاکوری مرحوم —
 نظر - جناب منشی نوبت رائے صاحب لکھنوی مرحوم —
 نظم - نواب حیدر یار جنگ جناب مولانا علی حیدر صاحب طباطبائی
 لکھنوی —

وحشت - جناب سید رضا علی صاحب کلکتوی -

یاس - جناب مرزا واجو حسین صاحب عظیم آبادی -

پہ - بمعنی پر | حضرت شوق نے اسے اپنی متروکات کی فہرست میں نہیں شامل کیا حضرت عشرت لکھنوی نے اس کا ذکر کیا ہے - فرماتے ہیں:-
 پہ کا استعمال اب اکثر فصحا نے ترک کر دیا ہے - اس کے بدلے (پر) بولتے ہیں -
 آخر میں داغ و جلال نے بھی ترک کر دیا، صاحب نور اللغات اس لفظ کی نسبت یہ لکھتے ہیں:- ”یعنی فصحا نے اس کا استعمال نثر اور بول چال میں ترک کر دیا ہے“ اس باب میں راقم کے خیال میں حضرت عشرت کے مقابلے میں نور اللغات کا قول زیادہ معتبر ہے - اس سے ظاہر ہے کہ نظم میں یہ کلمہ متروک نہیں - اکثر شعرا کے کلام سے بھی ایسا ہی پایا جاتا ہے - خود داغ اور جلال کے
 ہاں یہ لفظ موجود ہے -

داغ

کاش تو گور غریباں پہ نہ مضطر پھر تا
 صبر سے ناز سے تمکین سے تھہر کر پھر تا
 دیکھو دیکھو مجھ پہ برساتے رھو تیرنکاح
 صید جس دم آنکھ سے اوجھل ہوا جاتا رہا
 دل کو لے لیتے ہیں در پردہ وہ عیاری سے
 چار غیروں پہ جو کھلجائے تو پھر گھات ہی کیا

امیر

کیوں مرے سر پہ نہو لغزش پا کا احساں
 ہاتھ پڑ جائے جو بیساختہ اس شانے پر
 درکار ہے بہانہ پئے مغفرت امیر
 نقوے پہ منحصر ہے نہ صوم صلوٰت پر

ظہیر

کس کو غرض کہ دل کی مصیبت میں جی جلائے
اپنی خوشی کی کسی پہ اگر آئے آئے دل
شاد عظیم آبادی

ان معنتوں پہ بھی یہ مرا ہو رہا تھا حال
لڑکوں کی بھی سند تھی پہ میں غیر مستند

نظم

کیوں تن آسانی پہ مایل ہو گئے
جو فضایل تھے رذایل ہو گئے
دامن ہستی پہ تھیں داغ سیاہ
مت گئیں اس طرح جیسے دھو گئیں

جلیل

میرے زخموں پہ چھڑک کر وہ نمک کہتے ہیں
وہ تھا تلوار کا جوہر یہ ہے جوہر اپنا
بیخود

کیوں الجھتے ہو ہر اک بات پہ بیخود ان سے
تم بھی نادان بنے جاتے ہو نادان کے ساتھ
حصر کعبہ پہ کیا ہے دیر سہی حج کا موسم نہیں تو سیر سہی

سایل

منہ پہ ملتا ہوں تری خاک قدم رو رو کر
کرنا پڑتا ہے وضو کر کے تیمم مجھ کو
برق لکھنؤ

گھونگٹ اک ناز سے نکالے
سہرا پھولوں کا منہ پہ تالے

چرخ چہارم پہ ہے نمایاں
فیاضِ زمانِ مسیحِ دوراں

ابر

غور سے جب کسی دیوانہ کی حالت دیکھی
دل پہ اک چوت لگی ہائے میں وحشی نہ ہوا

صفی

حسن رسوا ہو دل اس بات پہ راضی نہ ہوا
اک نظر دیکھ لیا اس کو جو کوئی نہ ہوا

عزیز

طبقہ گور گریباں پہ ذرا یوں نہ چلو
اک قیامت ہوئی یہ زور جوانی نہ ہوا
میں نے مجموعہ جذبات پہ کی جب کہ نظر
تیری تاثیر تھی اے جلوۂ جانا نہ جدا

وحشت

تیری رعنائی قامت کا بھلا کیا کہنا
ایسے مصرع پہ تو استاد ازلِ صاد کرے

چکبست

موت کے رنگ سے متا ہے کہیں رنگِ شباب
سرد ہونٹوں پہ جوانی کی ہنسی آتی ہے

سرور

جس پہ اقرا تھی اب تک آہ تیری خاکِ پاک
دفن ہے زیرِ زمیں پہ کون فخرِ روزِ کار

مضطر

تیرے وعدہ پہ مرتا ہوں قیامت کے لئے ظالم
کوئی تہمت لگا مجھ پر کوئی طوفان پیدا کر

برق دھاری

گر مجھ سے تیرا دل نہیں ملتا نہیں سہی
تو جس پہ حان دیتا ہے کر اس کی دلدھی

باسط

آئینہ زانو پہ رکھا جب وفور جوش میں
ماہ کامل کو لئے بیٹھا تھا میں آغوش میں

سلیم

ہیں تیری شمع حسن پہ پروانہ اس لئے
شعلوں سے کھیلتے ہیں تری انجمن میں ہم

راسخ

اس پہ عاشق ہیں نگہ باز ہیں راسخ ہم بھی
دیکھ لیں گے نہ دکھائے رخ روشن سہرا

میں نہیں جانتا وہ کون سے فصحا ہیں اور کہاں رہتے ہیں جنہوں نے
بقول جناب عشرت پہ بمعنی پر آب ترک کر دیا ہے۔ جن شاعروں کے کلام سے ابھی
اقتباس کیا گیا ہے وہ بیشک فصیح سمجھے جاتے ہیں اور ان میں سے اکثر اس
وقت بفضلہ موجود ہیں۔ حضرت عشرت کو اس قسم کے اجتہاد سے آئندہ احتیاط
چاہئے۔ اب رہا نور اللغات کا قول۔ اس مضمون میں ہمارا روئے سخن اردو
کی نظم کی طرف ہے۔ بول چال کا جو اس میں ذکر آیا ہے سو بول چال کی کوئی
سند نہیں۔

جلال مرحوم کے ہاں (ان کو چوتھی دیوان نگاریں میں) بیشک یہ

لفظ نہیں آیا۔ اس کے بدلے ہر جگہ انہوں نے پر ہی لکھا ہے لیکن بوجہ ادغام کے جو انہیں اکثر و بیشتر موقعوں پر کرنا پڑا ہے بیسوں جگہ ”پر آیا“ کا ”پرایا“ وغیرہ شکلیں پیدا ہو گئی ہیں۔ اس سے تو کہیں بہتر تھا کہ وہ پہ ہی استعمال کرتے۔ اس کے علاوہ متروکات کے باب میں جناب جلال کو سند پیش کرنا شاید ٹھیک نہ ہوگا کیوں کہ ان کے ہاں بہت سے قدیم اور مسئلہ متروکات موجود ہیں۔ جیسے انکھڑیاں۔ اسی دیوان میں فرماتے ہیں:—

اپنی شوخ انکھڑیوں میں کچھ تو حجاب آنے دو

راہ پر آئیں جو یہ خانہ خراب آنے دو

اس کے علاوہ چٹایا، بے سرمتے نہ جائے، بہ سہل، پری گات، رسوا کی وغہاز، جانی، بن تھن رہنا، پیش اہل مذاق، جاویداں، ندری، نفس چند کے سہماں، گہ، پہن کی تذکیر وغیرہ الفاظ اور ترکیبیں ان کے ہاں کثرت سے موجود ہیں۔ میں یہ ضرور کہوں گا کہ بعض امور کا لحاظ انہوں نے بہت کیا ہے چنانچہ اُن کے ہاں کہیں خود رفتہ نہیں آیا ہر جگہ بڑے جد و جہد سے از خود رفتہ اور از خود رفتگی ہی لائے ہیں۔ حکیم صائب مغفور کے مداح آزرده ہوں گے ورنہ یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ چند فارسی اور بعض اُردو ”متروکات“ سے بچنے میں ان کا ذہن اتنا صرف ہو گیا کہ اُن کے کلام میں تخیل شاعرانہ کا اتنا نشان بھی نہیں ملتا جتنا بیچاری غزل کے لئے ضروری سمجھا گیا ہے —

حضرت شوق لکھتے ہیں ”پر بمعنی لیکن بعض فصحا نے
پر بمعنی مگر یا لیکن | ترک کر دیا ہے“ معلوم نہیں وہ بعض فصحا کونسے ہیں جنہوں نے بہ لفظ متروک قرار دیا۔ جناب عشرت لکھتے ہیں ”آخر میں داغ و جلال نے بھی ترک کر دیا تھا“ جلال کی متروکات کی نسبت اوپر کچھ ذکر آگیا ہے۔ داغ کے اخیری دیوان میں ایسے بہت سے لفظ اور ترکیبیں موجود

ہیں جنہیں متروک بتایا جاتا ہے مثلاً سو، ساقیا، گلابی پوش، وہ ہی، بسا غنیمت، تابہ حشر، دستگہ، روسیہ، سدا، دیجے بجائے دیجئے وغیرہ۔ اس لئے اس باب میں نہ جلال کی سند مسام ہو سکتی ہے نہ داغ کی۔ فوراً لغات شوق کا ہمنوا ہے چونکہ اس معنی کا حامل اور کوئی لفظ اتنا مختصر نہیں ہے اس لئے اگر اسے صرف عشقیہ غزل کے متعلق متروک سمجھا جائے تو مضائقہ نہ ہوگا مگر نظموں میں یا نیچرل مضمون کی غزلوں میں ہرگز ایسا نہیں ہونا چاہئے۔ اس لفظ میں نہ کوئی ثقالت ہے نہ ذم کا پہلو اور پھر اتنا مختصر۔ کوئی وجہ نہیں کہ اسے ترک کیا جائے۔ چند فصحا کے کلام سے استفادہ کیا جاتا ہے —

امیر

سیہ کاری سے جی بھرتا نہیں پر شام آتی ہے
کہاں تک بوجھ رکھئے کاتب اعمال کے سر پر
لگایا تو گلے سے پر لگائی تیغ بھی آئے
ملا تو عید کے دن وہ مگر چیں برجییں ہو کر
اس قدر ہے دراز ہجر کی رات پر تڑپے سے جی نہیں بھرتا

نظر

نظر ہم کو علاقہ شعر سے کیا پر یہ حسرت ہے
نہ رھتے ہم تو اپنا ذکر اس محفل میں رہ جاتا

صفی

لب پر اگ موج تبسم ہاتھ میں ہلکی سی تیغ
نیم بسمل سیکڑوں پر نیم جاں کوئی نہیں

ابر مرحوم

جو نازک طبع ہیں مت جاتے ہیں پر اُت نہیں کرتے
شکست رنگ گل کی کب صدا آتی ہے گلشن میں

برق لکھنوی

ہر ایک کا جدا ہے رنگ و روغن پر سبزہ پہ ہے بلا کا جو بن
بہ ظاہر یہ پایا جاتا ہے کہ پر کلمہ استمنا کی معنی میں متروکات دہلی

میں سے ہیں —

شوق لکھتے ہیں ”گر بجائے اگر بعضوں نے وجوباً ترک کر دیا
”گر بجائے اگر“ | ہے “عشرت نے اس لفظ کو متروکات میں نہیں لیا۔ نور اللغات
اُردو نثر میں متروک اور نظم میں اگر کو فصیح قرار دیتا ہے۔ اس کی
نسبت بھی میرا وہی قول ہے جو پُر کی نسبت آچکا ہے اب شعرا کا قول سنئے:—

داغ

فتنہ سازی بھی مرے دل کی قیامت ہوتی
گر ترے کوچے کی مٹی سے بنایا جاتا
اے واعظ اس کا تر ہے کہ آئے نہ آئے راس
گو بادۂ ظہور مرے حق میں سم ہوا

امیر

کرتے تو ہو سوال امیر اس سے حشر میں
اور اس کو گر جواب نہ آیا تو پھر کہو

بیخود

سنو گئے اسی طرح گر بن کے پتھر
نہ میں کہہ سکوں گا نہ تم سن سکو گئے

جلیل

یہی عالم ہے گر جوش جنوں میں خاک اُڑانے کا
زمین بھی سر پہ اک دن آروہیگی آسماں ہو کر*

* تارکان ادب کے قول کے مطابق اس شعر میں دو متروکات موجود ہیں۔ دوسرے

مصرعہ میں بجائے پر کے پہ، آیا ہے مگر شعر کی شان ملاحظہ کے قابل ہے —

نظر

نہ دیتا گر سہارا کچھ اُمید وصل کا طوفان

شناور بحر غم کا حسرت ساحل میں رہ جاتا

معروم

ہم کو گر ہستی جاوید عطا کی تو نے

اپنے الطاف پہ اک اور اضافہ کر دے

برق دہلوی

گر اور ہی کسی پہ ترا دل نثار ہے

دم بھر بھی گر تجھے مرے ملنے سے عار ہے (مثنوی)

صفدر

وزیر اس وقت گر ہوتے تو ان سے پوچھتے ہم بھی

لیا ملک معافی کس نے شاہ شاعراں ہو کر

راسخ

گر ماں طلب کروں تو کتنا چاہو

کیا مجھ پہ بنی ہے کیوں یہ فتنہ چاہو

نظم

اُلت جانے کی شایاں گر زمیں ہے

تو پھت پڑنے کے قابل آسماں ہے

جناب شوق کے قول کے مطابق ”اکثر خواص نے ترک کر دیا ہے“ اور

تلک | یہ امر واقعہ ہے کہ ایسا ہوا ہے۔ جناب عشرت کی متروکی فہرست میں

یہ لفظ شامل نہیں۔ بقول نور اللغات ”خاص خاص شعرا نے ترک کر دیا ہے“

معلوم یہ ہوتا ہے کہ سنہ ۱۸۸۷ء کے بعد یہ لفظ پھر تناسخ پذیر ہو گیا اور

صرت خاص خاص شعرا ہی اسے مردہ سمجھتے رہے۔ لیکن موجودہ شاعروں کا

کلام دیکھنے سے پایا جاتا ہے کہ غالباً اس خوف سے کہ مبادا تنقید کے توپ خانہ کا منہ ان کی طرف موڑ دیا جائے اول صنف کے اکثر شاعر اس کے استعمال سے پرہیز کرتے ہیں۔ جو عہد متروکات کے باب میں تعین کر چکا ہوں اس میں اس کے استعمال کی مجھے صرت تین نظیریں ملیں۔ بعض الفاظ خواہ مخواہ مرعوب ہو کر بھی ترک کر دئے جاتے ہیں۔ اگر یہ لفظ ترک کر دینے کے قابل ہے تو اس کی وجہ کیوں نہیں بتائی جاتی۔ مانا کہ نک، اس کا مراد اور اس سے مختصر لفظ موجود ہے۔ مگر جب نظم میں قافیہ کی قید لازمی ہے تو ملک اور فلک کا ایسا بولتا ہوا قافیہ کیوں لغات سے خارج کیا جاتا ہے۔ اگر امیر مرحوم فصاحت کے باب میں خصوصیت رکھتے تھے تو سنئے وہ کیا کہتے ہیں:—

امیر

دھوم کرتا ہے تو اے وحشت تو خاطر خواہ کر
شہر گردی کب تک صحرا سے بھی کچھ راہ کر
کعبہ نہ جائے جو رہ نہ پہنچے خدا تلک
زاہد خدا کے گھر کی یہی ایک راہ ہے

اقبال

ہمنشیں افسانہ بیداری جمہور چھیڑ

قصہ خواب آور اسکندر و جم کب تلک (کب تلک دہلی)

معلوم ہوتا ہے کہ تلک کا ترک دہلی کے اجتہادات میں سے ہے نہ داغ کے

ہاں آیا اور نہ دوسرے مشاہیر کے ہاں ملا۔ لکھنؤ بھی اب اس سے محترز

ہو چلا ہے۔ بہر حال غزل کے متعلق راقم کو اس لفظ کی حمایت میں اصرار

نہیں—

بقول شوق معص غیر فصیح ہے اور اکثر شعرا نے ترک کر دیا ہے۔
 یاں-واں قرار نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ نور اللغات کے ارشاد کے بموجب
 ”فصحاے دہلی استعمال کرتے ہیں لکھنؤ کے بعض شعرا احتراز کرتے ہیں“
 لیکن تحقیق کا نتیجہ اس کے برعکس ہے۔ داغ کے ہاں یہ لفظ کہیں نہیں آیا۔ نہ
 مشاہیر دہلی کے کلام میں دیکھا گیا۔ ہاں لکھنؤ اور اس کے توابعات میں اس
 کا استعمال کم و بیش پایا جاتا ہے۔ جس لفظ کو امیر آخر تک استعمال کرتے
 رہے اور جلیل اور چکبست اب تک کر رہے ہیں وہ بقول شوق غیر فصیح
 کیسے ہو سکتا ہے اور اس پر طرہ یہ کہ وہ شوق کا اجتہاد اس باب میں
 دیکھ چکے تھے۔

امیر

کسی پہ زخم پڑا یاں جگر پہ آئی چوت
 بہلا ہو زخم کا اپنی ہوئی پرائی چوت
 مجھ سے ہو سکتا کہ دیتا بازوے قاتل کو رنج
 واں ہوئی ابرو کو جنبش یاں بدن پر سر نہ تھا
 جلیل

وعدے پہ نہ یاں آنا وعدہ نہ وفا کرنا
 آنا تو الگ رہنا کرنا تو جفا کرنا
 واعظ کی کیا مجال جو مستوں میں آسکے
 یاں ہوش کا گزر نہ کسی ہوشیار کا
 چکبست

”مفتے ہیں انہیں کے لئے ہے کوثر و تسنیم
 یاں جر وہ مولا میں لٹاتے ہیں زر و سیم

یاس

رہائی کا خیال حالم ہے یاں کان بعتے ہیں
اسیرو بیتھے کیا ہو گوش بر آواز ور ہو کر
ہوا کا دخل نہیں یاں وہاں ہوا کا عہل
قفس کی سست بنا ہے کہ آشیانے کی

بلیغ

تم گھر گئے یاں دل میں اتھا درد قصا آئی
کیا پوچھتے ہو حال عدم کے سفری کا
عالم نزع میں اتھوائے گئے ہم واں سے
ہائے کس وقت ہوا ہے در جانانہ جدا

حسرت

نکلا جو واں سے پھر نہ فراغت ہوئی نصیب
آسودگی کی جان تری انجمن میں ہے
ہوں دولت و حشمت پر ارباب ہوس نازاں
یاں بے سر و سامانی سامان محبت ہے

ضامن

اس کی جمعہ کی کل غنیمت
واں ہوتی تھی زیب خواں نعمت

بقول شوق ”اب غیر فصیح تھرا ہوا ہے“ تعجب ہے کہ
مہتاب اور صنمخانہ میں یہ ترکیب کیوں فصیح سمجھی
گئی۔ شوق کے یہ لفظ سنہ ۱۸۸۷ ع سے آج تک کئی بار چھپ

الف ندا کا اختلاط
منادی کے ساتھ

چکے ہیں مگر فصحا اور شعرا نے دلا تو ترک کر دیا لیکن ساقیا۔ زاہدا وغیرہ
اب تک برابر لکھ رہے ہیں۔ یہ ترکیب مع خوشا کے (جلال ”خوشا نصیب اس

کے۔“ ایسی ترکیبیں بہت استعمال کرتے ہیں (وجوباً ترک کر دینا چاہئے۔

حضرت شوق لکھتے ہیں بعض فصحا واؤ نہیں گراتے۔ جناب
اور فع کے وزن پر | عشرت کے رسالہ میں یہ لفظ نہیں آیا۔ قرار صاحب نے بھی
یعنی اُر۔ آؤر کے بدلے اسے چھوڑ دیا ہے۔ نور اللغات میں اسے متروکات کی فہرست

میں شامل نہیں کیا گیا۔ راقم کی رائے ہے کہ غزل میں یہ لفظ غور کے وزن پر ہی
استعمال کرنا بہتر ہے۔ داغ۔ جلال اور جلیل نے یہ لفظ بر وزن فع استعمال نہیں
کیا۔ عزیز۔ سرور۔ شوق۔ قدوائی۔ برق لکھنوی۔ وحشت۔ نظم۔ اور نادر کے ہاں
کہیں کہیں آیا ہے۔* غزل کے شاعروں نے خوب کیا کہ اسے ترک کر دیا۔

جناب شوق فرماتے ہیں دوسرے حرث کی تشدید کے سانہہ
چکھا۔ رکھا۔ لکھا۔ اٹھا | فصیح ہے تختی نوت میں لکھتے ہیں ”حتی الوسع بالتشدید
ہی استعمال کرنا چاہئے مگر بضرورت بالتخفیف بھی بے تکلف استعمال کر سکتے
ہیں کیونکہ تلک اور سدا کی طرح یہ متروک نہیں۔“ بارے اصول نہیں تو
اصول کی پرچھائیں ہی سہی کچھ تو پتا چلا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ضرورت
کی شرط پر ان لفظوں کے استعمال یا ترک کا انحصار ہے۔ میں کہتا ہوں یہ
ضرورت کی شرط اور متروکات سے وابستہ کیوں نہ ہو۔ کیا وجہ ہے کہ تلک اور سدا
ضرورت پر بے تکلف استعمال نہ کئے جائیں۔ جناب قرار کی فہرست میں حرث
رکھا ہی ہے۔ راقم کا قول یہ ہے کہ غزل میں ان تینوں لفظوں کا تشدید بغیر
آنا وجوباً متروک قرار دینا چاہئے۔ میں نے ایک اور۔ چوتھا لفظ بھی لکھ دیا ہے
یعنی اٹھا۔ اس کے ماضی مطلق واحد کے صیغے میں ت پر وجوباً تشدید لانی چاہئے

• امہر مرحوم نے منسخانہ میں ایک جگہ ضرور استعمال کیا ہے۔

دل جو دیں ان سے تو اے جان یہ گہرا پردا

اور روا رکھتے ہو پردے میں پھر آنا دل کا

+ راقم ”بار“ کو ترک کے قابل نہیں سمجھتا۔

تاکہ امر کے واحد حاضر صیغہ اور اسی طرح فعل کے دوسرے صیغوں کا آپس میں التباس بالکل فرھے۔

ذیل کے شعرا کا کلام دیکھ کر جنکی فصیح بیائی کے سب قایل ہیں یہ شبہ ہوتا ہے کہ وہ بزرگ ان ”تارکان ادب“ کے اجتہاد کو نہیں مانتے جس کا سبب غالباً انہیں کی نازک مزاجی ہوئی۔ جب ترک کی لئے بے حد بڑھی تو شاعروں نے ان ”تارکان ادب“ کو نظر انداز کر دیا۔

داغ

رہزہ رکھیں نہاز پڑھیں۔ حج ادا کریں
اللہ یہ ثواب بھی ہے کس عذاب ہے
لڑیں گے وہ حوروں سے فردوس میں
یہ فتنہ اٹھے گا قیامت کے بعد
لکھا ہے داغ نے اس کا یہ مصرعہ تاریخ
ہزاروں سال مبارک یہ جش سال گرہ

امیر

ضبط کرتے ہی اثر نالوں کا ظاہر ہو گیا
بول اٹھے گھبرا کے ہے ’وہ آخر ہو گیا
خط طویل یار کو میں نے لکھا مگر
مطلب کو دیکھئے تو کہیں کچھ پتا نہیں

جلال

بے تمہارے یہ رہی شکل نشست و برخاست
بیٹھے دل ہو کے اٹھے درد جگر کی صورت
تقدیر کا لکھا اسے کہتا ہے نامہ بر
خط آے غیر کا مرے خط کے جواب میں

ریاض

ریاض اب کیا کریں اس شہر سے ہم قصد جانے کا

نصیبوں میں لکھا ہے خاک گورکھپور ہو جانا

جلیل

دل چیخ اٹھا خیال جو ابرو کا آگیا

خنجر لگا گیا کوئی خنجر لگا گیا

لکھا ہے شان میں اس کی جو مہر برج شاہی ہے

چمک جائے نہ کیوں اس بندۂ درگاہ کا سہرا

عزیز

پردہ اٹھا تو مرجع دل یہ جہاں تھا

شرمندگی ہوئی مجھے اپنی خیر سے

مہاراجہ شاد

ہوا جو تاریخ کا میں خواہاں تو بول اٹھا شاد ہو کے شاداں

برہم

میں نے اے برہم لکھا ترتیب دیواں کا یہ سب

برق لکھنوی

مرغان چمن چمک اٹھو تم گلہائے چمن مہک اٹھو تم

لیجئے۔ دیجئے بجائے جناب شوق لکھتے ہیں ”ایک ی“ گرا نا اور بر وزن فعلن

لیجئے۔ دیجئے استعمال کرنا غیر فصیح تہرا ہوا ہے ”نور اللغات شوق

کا ہم زبان ہے۔ عشرت اور قرار کے ہاں اس کا ذکر نہیں۔ کیا وجوہ لاحق ہوے

کہ فعل کی ان دو شکلوں میں سے ایک کو قطعاً متروک قرار دینے کی تہرائی؟

پایا جاتا ہے کہ یہ لکھنؤ کے متروکات میں سے ہے۔ وہاں معاصرین کے کلام میں

ایسے صیغے فعلن کے وزن پر نہیں آتے۔ ہاں دہلی میں یہ شکل اب تک مروج ہے۔

داغ

وہ خریدار ہی دل کے نہ ہوئے کیا کیجے
 ہم بھی کچھہ دبتے کچھہ ان کو بھی دبایا جاتا
 میرے ہی ہاتھ سے مشکل مری آسان ہوگی
 مجھکو دیجے جو نہیں آپ سے خنجر پھرتا

بیخود

ناپ لیجے اپنے گیسو کی درازی قد سے آپ
 اب تو یہ فتنہ قیامت کے برابر ہوگیا

زکی

دلیل راہ اس نقش یا ہے سر فدا کیجے
 طریق عشق میں یہ ارمغان ہے پہلی منزل کا

راسخ

ہے توڑ یہ بھوک کا کہ سم کھا لیجے
 تھوکر بھی لگے تو ہر قدم کھا لیجے

سایل

دونوں جہلوں کو جمع کر لیجے
 سن ہجری کی ہوگئی تکمیل

شاعر

سر شوریدہ میں وہ بات نہیں پہلی سی
 اب تو وقت آگیا کیجے بھی سبکدوش مجھے

بتلانا دکھلانا وغیرہ | بتانا دکھانا وغیرہ کی جگہ
 استعمال کرنا دھلی کے متروکات ہیں سے معلوم ہوتا ہے۔
 اس کی نسبت بھی راقم کی یہ رائے ہے کہ اگر اس کا ترک واجب رکھا جائے تو

تو غزل تک محدود رہے —

امیر

سنتا ہوں معتسب نے کیا میکدہ کو قرق
 بٹھلا دیا یزید نے پہرا فرات پر
 آنکھ د کھلاتے ہیں وہ دیکھیں گے مجھ کو بیتاب
 یہ نکالا ہے نیا درد جگر کا تعویذ

جلال

وہ ٹھکانا تمہیں بتلا دے جہاں رہتا ہے
 ہوش میں اپنے زخود رفتہ کو جب لاؤ ابھی

چکبست

نہ بتلائی کسی نے بھی حقیقت راز ہستی کی
 بتوں سے جا کے سر پھوڑا بہت دیر برہمن میں

عزیز

ایک حالت ہو تو اس منظر کو دکھلائے کوئی
 سیکڑوں دیکھے تھاشے اے بلائے ناگہاں

سدا کے خلاف دہلی اور لکھنؤ نے غضب کی تلوار سوتی ہوئی ہے - حضرت
 اکبر مرحوم اور جناب جلیل کی جوانمردی توصیف کے قابل ہے کہ انہوں

سدا

نے اس غریب کو اچھوت نہ مانا —

اکبر

صوائے سرمدی سے مست رہتا ہوں سدا اکبر
 مجھے نغموں سے کیا مطلب مجھے سرگم سے کیا مطلب

جلیل

جلیل سنگ حوادث کا کیا کریں شکوہ

ہمارے دل نے سدا چوت پر اُٹھائی چوت

یہ سوال نہایت اہم ہے کہ کیوں اس لفظ کو ترک کیا جائے۔ اگر یہ کہا جائے کہ صدا سے التباس نہو اس غرض سے اس غریب کو اردو کی برادری سے کان پکڑ کے نکال باہر کیا۔ تو میں کہوں گا کہ ہماری زبان میں بہت لفظ ایسے موجود ہیں جو ایک دوسرے سے ہم آہنگ ہیں اور وہ بے تکلف استعمال کئے جاتے ہیں۔ مگر حرت استثناء ہے۔ اور ایک دریائی جانور کا نام بھی ہے اور کسی سے سرگوشی کرنے کا امتیاز بھی رکھتا ہے۔ کیوں نہ اس لفظ کو صرف ایک معنی میں استعمال کیا جائے اور باقی در میں ترک کر دیا جائے۔ ایک اور لغت صلوٰت ہے جو در بالکل متناقض معنوں میں استعمال ہوتا ہے بھاشا کے ایسے بہت لفظ اردو میں موجود ہیں جو صدا اور صدا سے بھی زیادہ متشابه باہم ہیں۔ کہئے کہ تلفظ ار ملا میں عربی یا فارسی الفاظ سے بالکل یکساں ہیں جیسے کالا۔ مالی۔ مور۔ بندر۔ در۔ وغیرہ کیوں بھاشا لفظ متروک قرار دیا جائے اور عربی فارسی کے نہیں۔ جنکے مترادفات اردو میں موجود ہیں یہ دیکھ کر نہایت تعجب ہوتا ہے کہ ادھر تو ایک لفظ کو اس کے مقدس معنے سے ہٹا کر نہایت مکررہ معنی پہنائے جاتے ہیں اور ادھر ایک لفظ کو جس کا ہموزن ہم معنی میسر نہیں اس بنا پر ترک کیا جاتا ہے کہ اس کی آواز ایک اور لفظ کی آواز سے ملتی ہے۔ ہمیشہ۔ دایم۔ دایما مدام وغیرہ الفاظ رباعی ہیں بلکہ بعض ان میں خناسی بھی۔ جناب جلیل ار جناب اکبر نے بہت معقولیت سے کام لیا کہ انیس اور موسن کے استعمال کی تقلید کی۔ میں ان ”تارکان ادب“ سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا ان کا عندیہ یہ ہے کہ سے میں۔ کا۔ جیسے چند روابط۔ گنتی کے مصدروں۔ دس پانچ اسمائے ذات اور

دو چار صفات سوا باقی تھام اردو اور سودیشی لفظ زبان سے خارج کر دئے جائیں اور ان کی جگہ عربی، فارسی، ترکی، مصری، عراقی وغیرہ الفاظ بھرتی کئے جائیں۔ ایسا ہے تو اس کا اعلان ہونا چاہئے تاکہ کوئی دھوکے میں نہ رہے۔ جن لوگو نے ہندی اور اردو بنائی وہ ایک اور زبان بھی بنا سکتے ہیں۔ اساتذہ اور مشاہیر کے کلام کے اقتباسات سے واضح ہو سکتا ہے کہ ان اکثر نام کے متروکات کی حیثیت کہاں تک اسم با مسمیٰ کی شان رکھتی ہے۔ ان تارکان ادب نے یہ بھی کیا ہے کہ اگر ایک شاعر نے کوئی غلطی کی یعنی غلط استعمال کیا یا ایک استاد کے باب میں کہہ دیجے کہ تصرف کیا تو اسے بھی متروکات میں شامل کر کے اپنی فہرست کی طوالت میں اضافہ کر دیا ہے۔ مثلاً حضرت عشرت خواجہ کے المضات کو بھی متروکات ذیل میں لے آئے ہیں۔ خواجہ مرحوم نے لاعلمی سے یا بے خیالی میں المضات کو غلط باندھ دیا تھا —

زہر پر ہیز ہو گیا مجھ کو۔ درد درماں سے المضات ہوا۔

اسی طرح صاحب نور اللغات نے خواجہ مرحوم کی دوسری غلطی یا ”تصرف استادانہ“ یا شاعرانہ مجبوری کو جو ”حلوۃ بیداد“ کی شکل میں ظہور پذیر ہوئی تھی متروکات کی فہرست میں رکھ دیا ہے۔ ”سندیسا“ کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ یہ واقعات طویل استدلال سے مستغنی کر کے یقین دلاتے ہیں کہ ان کی فہم نے ”متروک“ کی تعریف ہی متروک قرار دیتی ہے۔ غرا بت مخالفت قیاس۔ اغوی۔ صنف تالیف وغیرہ کے تحت میں جو ذمائم اور نقایص بیان کئے گئے ہیں ان سب کو متروکات میں گننا ایسا کرنے والوں کی علمی استعداد اور فن۔ کی واقفیت کی قلعی کھولتا ہے۔ متروک کی تعریف یہ قرار دیا جاسکتی ہے — متروک وہ لفظ یا ترکیب ہی جو ایک وقت ایک زبان میں بغیر کسی قید اور تخصیص کے مستعمل ہو لیکن پھر اس کا استعمال بالکل یا اس کے ایک مختص معنی میں ترک کر دیا گیا اس اہم موضوع پر کسی نے تفصیل اور دلیلوں

کے ساتھ بحث تو کی نہیں، ہاں کیا تو یہ کیا کہ اپنی زعم میں جن لفظوں یا صعیغوں کو رکیک اور مذموم یا غلط سمجھا انہیں آنکھ بند کر کے متروکات کی فہرست میں داخل کر دیا۔ لکھنؤ والوں نے دہلی کی خصوصیات کو اور دہلی والوں نے لکھنؤ کے خصوصیات اور اغلاط کو متروکات کی مثل میں فٹھی کر دیا اور سب نے پنجاب کے خصوصیات کو متروکات قرار دے دیا۔ اردو کے متروکات اور متروک کی تعریف ہر ایک کے ذہن سے پرے ہی رہی۔ اور یہ بھی ہوا کہ ایک جگہ کے مستقل متروک کی پروا اس شخص نے جو وہاں سے ادبی واسطہ نہیں رکھتا مطلق نہ کی۔ مثلاً آگے ذکر آچکا ہے کہ صاحب نور المغات نے اپنی ہاں متروکات کی فہرست کو فضول طول دیا ہے لیکن اس پر بھی وہ فہرست مکمل نہیں۔ جاننا چاہئے کہ دہلی کے فصحاء میں ”دکھنا“ متروک اور غیر فصیح ہے وہ اس کے بدلے ”دکھائی دینا“ کہتے ہیں۔ اگرچہ میں اس ترک کے خلاف ہوں کیونکہ مجھے کوئی برہان ناطق نظر نہیں آتی کہ کیوں ایک چار حرف کا لفظ ترک کر کے اس کی جگہ نو حرف کا لفظ وجوباً استعمال کیا جائے۔ میرے ہاں یہ لفظ ایک جگہ آگیا تھا۔ احباب نے ٹوکا۔ میں نے کہا آپ سے نکلے تو نکال دیجئے۔ اس میں وہ سب قاصر رہے۔ آخر وہ اُسی طرح قائم رہا۔ یہاں جو یہ ذکر آگیا ہے تو میں ایک اصول کی بات بتانا چاہتا ہوں۔ ہم لوگ یعنی ہندوستان کے ہندو مسلمان خواہ کسی خطے اور حصے میں رہتے ہوں مذہبی عقیدت اور دینی احکام کی پابندی میں نہایت راسخ اور استوار ہونے کے باوجود تہذیب اخلاق کے باب میں نہ صرف یقین سے بلکہ عمل سے بھی ضعیف الاعتقاد اور تہلہل یقین ہیں۔ ”شبہ شنکا“ شگون بد شگون، سعد و نحس وغیرہ ارکان دین کے ساتھ ساتھ ہمارے دلوں پر مسلط ہیں۔ نذر نیاز، بھینت چڑھاوا، سامنے سے چھینک پڑی ابھی مت جاؤ!۔ بلی راستہ کات کٹی کسی سے لڑائی ہوئی۔ اُس طاقچے کو جمعرات کے دن سہرا اور گھی کا دیا چڑھاؤ۔ اس پیپل کے پیڑ کو پورنہاسی کی رات کو دودھ پلاؤ اور کلاؤ۔

پہناؤ۔ ”وہ پیر جی پرانے بخار کا تیر بھدت تعویذ دیتے ہیں۔“ ”سول سرجن ہو جائیں تو ضرور ان پیر جی کو بلائینگے۔“ ”وہ بھکت جی تلی کا حکمی جہازا کرتے ہیں۔“ کل مسہل ہولے تو جھڑوا لایا کرو۔“ مختصر یہ کہ جب افراد کے مزاج میں سودائیت غلبہ پا جاتی ہے تو نظام اعصابی ماؤت ہو کر ذکی الحس ہو جاتا ہے۔ یعنی ذرا سی سردی یا گرمی سے طبعیت بگڑ جاتی ہے۔ برائے نام تری یا خشکی کی زیادتی بیماری کی صورت پیدا کر دیتی ہے۔ خاص اسباب سے جو کیفیت افراد کی جسمانی صحت میں مریضانہ ذکی الحس کی شکل میں صورت پذیر ہوتی ہے ویسی ہی کیفیت انسانوں میں من حیث الجماعت ذہنی صحت میں احساس کی مریضانہ شدت کی شکل میں صورت پذیر ہو جاتی ہے۔ جس کی آئینہ بردار اس کی زبان ہوا کرتی ہے۔ جنہوں نے علمی اصول پر زبانوں کی تحقیق کی ہے وہ ایک زبان کی ساخت، اس سے معاوروں، کہاوتوں اور صنایع بدایع سے اس کے استعمال کرنیوالوں کے سیر اور تہذیب معاشرت کا مجسمہ تیار کر لیتے ہیں۔ جب کہ ہماری معاشری اور جماعتی حالت وہ ہے جس کی طرف ابھی اشارہ ہوا تو یہ امر لابد تھا کہ ہماری زبان شکوک اور واہمہ کی زیر مشق ہو۔ جبھی تو آپ دیکھتے ہیں کہ نقایص اور سقایم، عیوب اور ذمایم جتنے ہمارے ہاں بتائے جاتے ہیں اس قسم کے کسی اور زبان میں نہیں پائے جاتے۔ ایک ذم کا پہلو ہی ایسا جن ہمارے پیچھے پڑا ہوا ہے کہ شاید کوئی اس سے بچا ہوگا۔ جو بولو وہی لکھو نہیں تو فصاحت کی تکسال سے باہر۔ یہ کانوں کو بھلا نہیں معلوم ہوتا، وہ لفظ اب تک کسی نے استعمال نہیں کیا یہ روز مرہ کے خلان، وہ معاورہ کی سند کا محتاج، وغیرہ وغیرہ۔ ان سب باتوں پر طرہ یہ کہ لے دے کے تین حروف علت تو ہماری زبان کی پونجی مگر وہ بھی منہ کھول کر اپنا نام نہیں بتانے پاتے۔ کوئی کہتا ہے فارسی الفاظ کا الف گرانہ جاز نہیں۔ کوئی حکم لگاتا ہے الف، واؤ، ی، کسی کا بھی تقطیع سے ساقط ہونا جاز نہیں۔ کوئی یہ فتوے

دیتا ہے کہ واؤ اور ی کا مضائقہ نہیں لیکن الف سالم الصوت اور تقطیع کے اندر رہنا چاہئے۔ یہ شاید اس ادب کے پاس سے کہ رام اور خدا میں یہ حرت آیا ہے۔ اور یہ کسی کی سمجھ میں نہ آیا کہ اردو نظم میں آخر ایسی کیا بات ہے کہ اس غریب تثلیث کی گوشمالی ناگزیر ہے • —

عرصہ | ایک صاحب فرماتے ہیں ”عرصہ بمعنی مدت آج کل زبانوں پر بہت جاری ہے۔ مگر احتیاط لازم ہے کیونکہ عرصہ بمعنی میدان ہے۔“۔ معض یہ واقعہ کہ یہ لفظ آج کل اس معنی میں زبانوں پر بہت جاری ہے اس ترک کے خلاف بیٹھتا ہے۔ پھر ہر ج کیا ہے اگر دونوں معنوں میں استعمال کیا جائے۔ لیکن لکھنے والے نے یہ غلط کہا کہ عرصہ بمعنی مدت آج کل زبانوں پر بہت جاری ہے۔ ہم تو شاہنشاہ اورنگ زیب کے وقت سے اس لفظ کو اس معنی میں سن رہے ہیں۔ نعمت خان عالی وقایع اول میں فرما گئے ہیں:-

یکے بشرط کہ فردا است کوچ تا دہلی تو اس بد عرصہ چل روز یا دو ماہ رسید
عادی - مشکور | یہ بھی ہو رہا ہے کہ عرصہ کی طرح فارسی عربی کے وہ الفاظ جو ابتدا سے اب تک ایک خاص معنی میں مستعمل تھے اب ترک کئے جا رہے ہیں۔ وہ لوگ یہ بھولتے ہیں کہ ایک لفظ کے لغوی معنی کے علاوہ اور معنی بھی ہوا کرتے ہیں اور کہ کلام کی عقلی حقیقت یا عقلی مجاز متکلم کے عندیہ اور اعتقاد پر منحصر ہے۔ جب عادی اور مشکور مدتوں سے عادت گیرندہ اور احسان مند کے معنی میں استعمال ہو رہے ہیں اور متکلم اور ساسح دونوں کا ذہن انہیں معنوں کی طرف جاتا ہے تو اب قاموس اور صراح سے فتویٰ لیکر ان الفاظ کو اردو سے خارج کرنے میں کیا مصلحت ہے۔ میں کہتا ہوں کہ گلاب کی مانند ان کو بھی مہند کیوں نہ مانا جائے۔ جس طرح گلاب سے گلابی بنالیتے ہیں

* یہ موضوع اتنا تفصیل طلب ہے کہ اس سے یہاں بحث نہیں ہو سکتی اس لئے کسی آئندہ وقت پر ملتوی رکھا جاتا ہے۔ —

اسی طرح مشکور سے مشکوری بنا لیا تو کیا ہرج ہو گیا۔ معنی یا املا اور ہجا کی تبدیلی کے ساتھ بے شمار الفاظ مفہوس اور معرب ہو گئے ہیں۔ ذکی مرحوم فارسی عربی میں مسلمہ قابلیت رکھتے تھے اور مرزا غالب کے ارشد تلامذہ میں تھے انہوں نے مشکور استعمال کیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

ہوئی تقدیم احسان احسن تقویم سے ثابت

نہو مشکور پھر کیوں بندہ لطف کبریائی کا

جناب ضامن کنتوری ”گلزار نسیم اور تنقید نقاد“ والے معنوں میں

مشکور لکھتے ہیں۔

عادی ہر اہل زبان کی زبان پر ہے۔ حضرت جلال نے اس بنا پر اس لفظ کو اردو سے خارج کیا تھا کہ اس کا وجود اردو کے ثقافت شعرا کے کلام میں پایا نہیں جاتا۔ حکیم صاحب اگر فو اب مرزا لکھنؤی کو ثقافت شعرا میں نہیں سمجھتے تھے جو کہہ گئے ہیں۔

ہم تو دشمن ہیں جعل سازی کے

آپ عادی ہیں رفتی بازی کے

تو خواجہ وزیر لکھنؤی تو یقیناً ان ثقافت حضرات کے حلقے کے ایک اعلیٰ

رکن ہیں۔ فرماتے ہیں،

تیخ ابرو کی زباں عادی ہوئی

بات سیدھی بھی جو کی تیرھی ہوئی

اسی پر اور الفاظ کے ترک کے اسباب اور علل کو قیاس فرما لیجئے۔۔۔

یہ قرار دیا گیا ہے کہ تین مسلسل اضافتوں سے زیادہ کلام میں لانا اضافتیں

ممنوع ہے۔ لیکن اس کی پابندی کم ہوتی ہے۔ حضرت ریاض ایک جگہ چار اضافتیں لکھ گئے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

رہ گئے ہم گرد پس کارواں نقش کف راہرودان سخن

نقش کف پا بھی نہیں نقش آب خاک سر آب روان سخن

دیکھئے چھوٹی بعر کے ان مصرعوں میں بارہ اضافتیں آئی ہیں —

اضافت وہیں تولا بد لانی پڑتی ہے جہاں تشبیہ اور استعارہ سے کام لیا جائے اور ان صنعتوں میں ہندی اردو سے کہیں بڑھی ہوئی ہے۔ ہندی والے کس طرح اضافت کے بغیر ان کا نباہ کرتے ہیں؟ اس کے علاوہ فارسی میں اضافتوں کی اتنی بھر مار کیوں نہیں ہوتی۔ خواجہ حافظ اور نظیری کی غزلیں پڑھئے اضافت کی وہ بہتات ان کی ہاں ہرگز نہیں جو اردو میں مرزا غالب اور اقبال کے ہاں پائی جاتی ہے۔ بلکہ خود مرزا صاحب کی فارسی کلام میں اضافتوں کا وہ ہجوم نہیں جو ان کی اردو کلام میں موجود ہے۔ یہ ضرور ہے کہ جب آپ نے دو تین کے سوا باقی تمام حروف تشبیہ متروک قرار دیدے * جیسے آسا، ساں، نمط، صفت، رنگ وغیرہ تو پھر تشبیہ اور استعارہ کا بٹا نامہکن کے قریب ہو جائے گا۔ ان سب امور کو نظر میں رکھ کر راقم کی رائے ہے کہ نثر میں اضافت وجوباً متروک قرار دی جائے اور نظم میں دو سے زیادہ اضافتیں نہ لائی جائیں۔ نظم میں غزل بھی داخل ہے۔ لیکن غزل گو شعرا سے میں یہ کہوں گا کہ اگر یہ درست ہے کہ غزل میں معشوق سے بات چیت کی جاتی ہے اور وہ معشوق انا کی جنس کا ایک فرد ہے۔ فعل خواہ کسی صیغہ میں لایا جائے۔ تو انسب ہے کہ ایسی غزل کو اضافت سے معرا رکھا جائے۔ کیوں کہ عورتیں اضافت نہیں بولتیں۔ ریختی کے دیوانوں میں اضافت کا نشان کہیں نہ ملے گا غزل کا معشوق اسی زبان میں بات سننا پسند کرے گا۔ جو وہ خود بولتا ہے —

نون کے عنہ رکھنے یا اس کے اعلان کا قاعدہ بھی کلیہ کی حیثیت نہیں
 فون رکھتا۔ یہ تو مانا کہ اضافت کے بعد اس کا اعلان ناجائز ہے، لیکن اضافت

* اس بات میں راقم کا کلی اتفاق ادب کے تارکوں کے ساتھ نہیں ہے —

کے بغیر اس کے اعلان یا غنہ ہونے کے متعلق کوئی التزام نہیں رکھا گیا۔ بس یہی کہدیا ہے کہ بلااضافت نون کا اعلان ہونا چاہئے مگر جن الفاظ کا نون روز مرے میں غنہ بولا جاتا ہے اس کا اعلان مکروہ ہے۔ ان الفاظ کی مکمل فہرست چاہئے تھی۔

مت | بعض ہندو فرقوں میں عورتوں اور ملک کے ایک خاص حصے میں اس لفظ کا جا و بیجا استعمال دیکھ کر یہ حکم لگا دیا کہ مت نفی کے معنی میں متروک ہے۔ راقم بھی اس معنی میں اس کے ترک کا حاسی ہے لیکن فعل نہیں حاضر کے صیغہ کے استثنا کے ساتھ اس موقع پر مت کے بغیر نہیں کی تاکید آدھی بھی نہیں رہتی۔

اب میں اس قسم کی بحث کو بالفعل بند کر کے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اب تک کوئی اصول اور قاعدہ الفاظ اور ترکیبوں کے ترک کرنے کا اردو میں وضع نہیں کیا گیا ہے۔ راقم کے نزدیک ایک لفظ یا مرکب کو متروک اعلان کرنے سے پہلے ان اصولوں کا لحاظ رکھنا چاہئے۔

(۱) جو لفظ کریہہ الصوت ہو یا ثقیل التلفظ جب کہ اس کا مترادف موجود ہو۔

(ب) جس میں بذاتہ یا دوسرے الفاظ کے ساتھ ملکر دم کا پہلو نکلتا ہو۔

(ج) علاوہ ان نقایص کے جو غرابت اور مخالفت قیاس لغوی کے تحت میں آتے ہیں ایسے الفاظ اور ترکیبیں جنکو پوری طور پر سمجھنے کے لئے عربی یا فارسی لغات دیکھنے ضرورت پڑے۔ یعنی اردو کو عربیرانی نہ بنایا جائے (عرب اور ایران کی زبان سے ماخوذ)۔

(د) جو الفاظ سلاست، فصاحت اور ترنم کے منافی ہوں اور اردو کی شخصیت کے قیام میں ہارج ہوں۔

انہیں تجربہ تعبیہ ہو سکتا ہے۔ اصل میں ایسے اصول قائم کرنا کسی ایک افسانہ کا کام ہے ہی نہیں۔ انجمن ترقی اردو کا فرض ہے کہ وہ ایک جامع اجلاس کسی مرکزی مقام پر منعقد کرنے کا انصرام کرے۔ جہاں ملک کے ہر حصے کے ادیب اور منصف جمع ہوں اور اس معاملہ اور زبان کے متعلق دوسرے امور کا فیصلہ پوری بحث مباحثہ کے بعد ہو کر قرارداد قائم کئے جائیں۔ راقم کے ذہن میں چند الفاظ اور باتیں ایسی ہیں جنہیں ترک کر دینا چاہئے مگر میوے متروکات دو قسم کے ہیں لفظی اور معنوی۔ لفظی متروکات کا ذکر ہر شخص کرتا ہے اور انہیں سے اس مضمون میں اب تک بحث کی گئی ہے۔ مناسب بلکہ ضروری ہے کہ متروکات کے دفتر میں معنوی متروکات کی جدا مثال ترتیب دی جائے۔

معنوی متروکات

میری رائے میں اسور ذیل کا (الزام) بطور معنوی متروکات کے ہونا چاہئے۔	معنوی متروکات
---	---------------

(۱) خط عارض یا معشوق کی تازہی مونیچہ کا تذکرہ قطعاً ترک کر دینا چاہئے۔ مشاہیر میں حضرت جلیل تک اس کا وجود پایا جاتا ہے۔ تاج سخن میں لکھا ہے۔

نہود سبزہ رخ پر سکوت ان کو ہوا

یہ خط وہ آیا ہے جس کا کوئی جواب نہیں

امید کی جاتی ہے کہ غزلگو حضرات عاج کی یہ تجویز بلا چوں چرا

منظور فرمائیں گے۔

(۲) معشوق کی کم سنی۔

وہ کم سنی میں کھیل بھی کھیلیں گے تو یہی

مٹی کے تیغ و ناوک و خنجر بنائیں گے

ابھی سن ہی کیا ہے جو بیباکیاں ہوں
 انہیں آئیں گی شوخیاں آتے آتے
 سہمے جاتے ہیں ترے جاتے ہیں وہ عاشق سے
 کہسنی ہے ابھی اس سن میں جھجک ہوتی ہے
 جلیل

وہ کہسنی کے سبب واقف عتاب نہیں
 دمِ سحر ہے ابھی گرم آفتاب نہیں
 غزل کی یہ بیہودگی شرافت اور صالح مذاق کے استدر منافی ہے کہ ایراد
 و تعریض کی محتاج نہیں۔ اس اخلاقی جرم سے بچنا چاہئے۔
 ۳۔ معشوق کا روٹھنا سر آنکھوں پر۔ مگر گالیاں دینا اور کوسنا، سوقيت اور
 رکاکت کی خبر لاتا ہے۔ اس لئے ناشایستہ حرکت سے اُسے وجوباً باز رکھنا چاہئے۔
 ۴۔ قصابی مضمون۔ یہ نام میں ایسے مضامین کو دیتا ہوں:-
 نہ سوچے ہم کہ تہ تیغ ہوئی خلقِ الہ
 گھٹا نہ حوصلہ قاتل کے دل بڑھانے کا
 معشوق نہ ہوا کسی شہر کے ساخ کا میر قصاب ہوا:-
 لگائیں لاش پہ تلواریں اس نے مقتل میں
 جو میرے بعد بھی آیا مرا ہی وار آیا
 امیر

اتر کر اس نے مقتل میں جو کھینچا میان سے خنجر
 قضا میدان سے بھاگی بیتھ کر قاتل کے توسن پر
 مہتاب داغ میں ۸۸ جگہ اس قسم کے قصابی مضمون آئے ہیں۔ اس قبیل
 کے مضامین میں سب سے بڑی قباحت یہ ہے کہ معشوق کی جنسیت کے متعلق
 سامع کا ذہن ایک خاص جانب منتقل ہوتا ہے اور شاعر کے مذاق کو مذموم

تھراتا ہے۔ ستمگر اور ظالم کے ساتھ سفاک اور قاتل معشوقوں کے ناموں میں
 رہنے دیجئے، مگر یہ قتل اور سفاکی، بوندی کی کٹاری، سروی کی تلوار اور
 اصفہانی شمشیر سے نہیں ہوتی۔ اس کے لئے قدرت نے اُن کو اور ہتھیاروں سے
 مسلح کیا ہے، جیسے تیغ ادا، تیر نظر، شمشیر تغافل، سنان مڑگاں۔ قدرت کی
 کارپردازی آپ کی اصلاح اور ترقی سے مستغنی ہے، یہ ہتھیار آپ کے تیغ اور
 تیر سے زیادہ کاری ہیں اور معشوق کی جنسیت بھی قائم رہتی ہے —

۵۔ وصل۔ اس مضمون کے اشعار میں ایسی بد مذاقی اور عریاں نویسی
 سے کام لیا جاتا ہے کہ کوئی شاعر سینہ پر ہاتھ مار کر یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں
 اپنی غزلیں اپنی ماں اور باپ اور بہن کے سامنے پڑھا کرتا ہوں۔ معشوق کا
 عاشق کے ساتھ تلوار بیچ میں رکھ کر سونا، خلخال پائے دوست کی جھنکار،
 منہ اور زبان کے مضامین، اور زیادہ کیا لکھوں۔ بھلا ان باتوں میں شاعری کا
 کونسا کہاں اور ادب کا کونسا معجزہ دکھایا جاتا ہے۔ راقم کی ناقص رائے میں
 اس قسم کے مضامین اور وصل کا یہ مفہوم یک قلم متروک قرار ہونا چاہئے۔
 وصل کا اطلاق خلوت صبیحہ پر کرنا وجوباً متروک ہونا چاہئے اور اسکا مفہوم
 صرف اور مغنی عاشق معشوق کا ایک جگہ بیٹھنا جیسے دو پیارے دوست بیٹھتے
 ہیں۔ شکوہ شکایت اور پیار محبت کی میٹھی میٹھی باتیں، باغ میں ساتھ پھرنا
 وغیرہ وغیرہ ہونا چاہئے۔ سونا، پلنگ اور شبستان یا خواب گاہ میں معشوق
 سے تخلیہ کرنا وجوباً متروک ہو جانا چاہئے —

۶۔ جو بن کی نسبت یہ ضرور کہا گیا ہے کہ اس کا اطلاق شباب کی عام
 کیفیت تک محدود ہونا چاہئے، زمانہ سینے کی ایک خاص کیفیت پر نہیں۔ لیکن
 اسپر کار بند کوئی نہیں ہوتا۔ تذکرہ نویسوں اور رسالہ والوں کو چاہئے کہ
 ایسے شعر قلمزد کر دیا کریں۔ اپنے شاگردوں کی غزل بناتے وقت استادوں کو
 بھی اسکا اور نیز دوسرے امور کا خیال چاہئے، جن کا ذکر اس ذیل میں آیا ہے

ہے۔ مختصر یہ کہ معشوق کا سر اور گردن، ہاتھ کو کہنی تک۔ پانوں ٹخنے تک، شاعری کی ملکیت ہونی چاہئے۔ کمر کو وحدۂ لاشریک کی مصداق پر مانکر اس کی نازکی کا تذکرہ کر سکتے ہیں۔ جسم کے باقی حصوں اور عضووں سے لادعویٰ ہو جانا چاہئے۔

۷۔ معشوق کا لباس۔ معشوق کی کچ کلاہی اور ایک پیچہ وغیرہ تو اب لوگ بھول گئے ہیں اور زیادہ توجہ زنا نہ لباس کی جانب ہے۔ لیکن اکثر یہ ہوتا ہے کہ اپنی من مانتے کپڑے پہناتے ہوئے شاعر غریب معشوق کو نڈا کر دیتے ہیں عریاں نویسی کا یہ دوسرا قبیح اور مذموم پہلو ہے۔ جب یہ تسلیم ہو چکا کہ معشوق ہمیشہ اناث کی جنس سے ہے تو اس باب میں اور بھی احتیاط درکار ہے۔ لوگ پوشاک کا ذکر کرتے کرتے جسم کے ان حصوں کا بھی صراحتاً یا کنایتاً ذکر کر جاتے ہیں جن کو اس پوشاک میں مستور رہنا چاہئے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کلام بالکل نڈا ہو جاتا ہے۔ دو پتہ یا آنچل اس تذکرہ میں کافی ہے۔ سارہی پہننے والوں اور دوسری قسم کی پوشاک والوں سب پر عاید ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ہندوستان کی ہر زنانی پوشاک میں آنچل کا وجود ثابت ہے۔ دامن اور زیویں لباس کے گھیر کا بھی مضائقہ نہیں۔ یہ ایسی چیزیں ہیں جو کسی خاص فرقہ یا راک کے حصہ سے مختص نہیں۔ پوشاک کی باقی چیزوں کا ذکر وجوباً متروک ہونا چاہئے۔

۸۔ غزل میں ایک اور انوکھا سوانگ بھرا جاتا ہے۔ شاعر اپنے آپ کو پرند بنا کر صیاد کے جال میں پھنساتا ہے وہاں سے پنجرے میں منتقل کیا جاتا ہے جہاں میاں مٹھو بنا چڑیہار کو کوسا کرتا ہے۔ کبھی ”دشت جنوں“ میں تنکے چننا بھول کر جو اس کا منصبی فرض تھا سچ مچ کے تنکے چننے لگتا ہے اس سے اپنا گھونسل بناتا ہے۔ وہ تو خیریت گزری کہ اس نشیمن کو بجلی نے فنا کر دیا ورنہ عجب نہ تھا کہ اندوں بھوں کی نوبت آ جاتی۔ فہم قاصر ہے

کہ ان مضمونوں میں عاشقی اور شاعری کی کونسی شان اور نازک خیالی مضمور ہے۔ بلبَل اگر پھول کی شیدا ہے تو ہو، آپ کو خدا نے انسان پیدا کیا ہے انسانیت کی باتیں کیجئے۔

۹۔ دل کی تجارت۔ ہمارے شعری عاشق دل کے معاملے میں بھی بد نظمی سے کام لیتے ہیں۔ دل دینے میں ایسی جھک جھک اور تکرار ہوتی ہے کہ چھت بھیا دکانداروں سے سودا کرنا بھول جاتا ہے۔ گلی کوچوں کا وہ نظارہ آپ کی آنکھوں کے سامنے ہوگا جب پھیری والا سرمہ، مسی، فیتے اور چوڑیاں بیچنے آتا ہے یا ایک جہانیاں جہاں گشت ”زری گوٹا پرانا“ کی آواز لگاتا ہے۔ اکثر عورتیں اُن سے لین دین کرتی ہیں، دام چکانے میں پیسے پیسے پر وہ تکرار ہوتی ہے کہ الہی امان! یہی گت ان زبانی عاشقوں نے جو اننس جذبات اور لطیف حسیات کے لئے مردہ ہیں دل جیسی چیز کی بنا رکھی ہے۔ متاخرین تو لکھتے ہی تھے:۔

غالب

کہتے ہیں نہ دیں گے ہم دل اگر پڑا پایا
دل کہاں کہ گم کیجے اس سے مدعا پایا
دل نہ ہوا کسی کی اچکن کا تو توتا ہوا بٹن ہوا کہ اس طرح پڑا مل جائے۔
اُستاد ذوق نے اس پر ترقی کی۔

ذوق

مال جب اس نے بہت رد و بدل میں مارا
ہم نے دل اپنا اُٹھا اپنی بغل میں مارا
”ہم“ نہ ہوئے آت پونجئے پھیری والے ہوئے کہ ایک گاہک سے سودا
نہ بنا تو اپنا بقیہ باندھ کر چلتے بنے اور آگے جا کر ”سرمہ، مسی“ پکارنے لگے
داغ اور امیر کے ہاں بھی دل کا سودا ہوا ہے۔ جلال فرماتے ہیں:۔

جلال

جلد دل کا فیصلہ کھہہ ہو چکے لے چکو سودا یہ جتنے کو چکے
 کبھی عاشق آر بیتھتا ہے کہ ایک بوسہ دو تو دل دوں۔ یہ باتیں
 نہایت رکیک ہیں، ان میں ابتذال کی پھٹکار ہے۔ دل بھی کوئی بیع و شرا کی
 جنس ہے۔ وہ جب کسی پر آتا ہے تو کسی کی اجازت سے نہیں آتا، اپنے آپ آتا ہے
 اور کسی کے روکے نہیں رکتا۔ قوت ارادی کا اس میں دخل نہیں، عاشق
 بیپاری نہیں ہوا کرتے۔ دیکھئے اللہ بخشے میر تقی کس خوش اسلوبی سے دل کے
 ہاتھ سے جانے کا نقشہ اُتار گئے ہیں۔ شاعر پر اگر یہ روحانی کیفیت کبھی
 طاری نہیں ہوئی تو اس کا بیان ہی کیا ضرور ہے اور پھر آپ بیتی نہیں
 کہہ سکتا تو جگ بیتی ہی کہے۔ لیکن عشق کے مسلک کو پینتھہ اور نخاس تو
 نہ بنا دے —

میر

• پَر گئی اُس پہ اک نظر اِس کی پھر نہ آئی اسے خبر اس کی
 تھی نظر یا کہ جی کی آفت تھی وہ نظر ہی وداع طاقت تھی
 ہوش جاتا رہا نگاہ کے ساتھ صبر رخصت ہوا اک آہ کے ساتھ
 بیقراری نے کج ادائی کی تاب و طاقت نے بے وفائی کی
 یہ چند معنوی متروکات ہیں جن کی طرف شاعروں اور ادیبوں کی
 توجہ دلائی جاتی ہے۔ اس قبیل سے اور بہت سے امور احتراز کے قابل ہیں
 جن کا بیان طوالت کے خوف سے اس وقت ملتوی رکھا جاتا ہے —

لفظی متروکات

۱۔ نعر میں اضافت کا استعمال قطعاً ترک کیا جائے۔ اصطلاحیں، محاورے
 اور لفظوں کے مقررہ جگ مستثنیٰ ہیں جیسے علت غائی، نام خدا، گوشت خر
 دندان سگ وغیرہ —

۲- واؤ عاطفہ کے ساتھ بھی اضافت کا سلوک کرنا چاہئے۔

۳- تا بہ ابد- تا، بمعنی تک اور جب تک، تا چند وغیرہ فارسی روابط سے احتراز لازم ہے۔ یہ اصول قرار پانا چاہئے کہ فارسی روابط اور مرکبات جہاں تک ہو سکے اُردو میں کم ملائے جائیں۔

۴- نظم میں اضافت- غزل میں قطعاً متروک سمجھی جائے۔ نیچرل نظموں میں دو سے زیادہ اضافتیں ایک ساتھ نہ لائی جائیں۔ اس کے متعلق آگے مفصل مذکور آچکا ہے۔

۵- نظم میں واؤ عاطفہ ایک دفعہ سے زیادہ مسلسل نہ آئے۔ کبھی ایسا بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ پورے مصرعے کے تمام الفاظ تسلسل کے ساتھ معطوت معطوت علیہ واقع ہوئے۔ اس اسلوب سے مصرعے کا مصرعہ فارسی ہر جاتا ہے۔

آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ یہ مضمون اجتہاد کے طریق پر نہیں بلکہ استشہاد کے طور پر لکھا گیا ہے۔ راقم مہنوں ہو گا اگر فن کے واقفوں، ادیبوں اور نظم، نثر کے لکھنے والوں نے اس طرف توجہ فرمائی۔ یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ متروکات کے باب میں راقم کا یہ مذہب ہے:۔

سر برہنہ نیستم دارم کلاہ چار ترک

ترک دنیا، ترک عقبی، ترک مولا، ترک ترک

میں ادب اور زبان کے معاملوں میں ”برچھیگر دی“ کے سخت خلاف ہوں جس کا ثبوت خود میرا کلام ہے۔ ہاں زیادت جیسی کلام کا سقم ہے ویسی ہی فن کے قواعد کی توضیح کا۔ میں دیکھتا ہوں کہ ایک فریق ایک امر میں ایک حد پر جاتا ہے تو دوسرا دوسری حد پر۔ یہ بازگشتی حرکت قدرت کے قانون کا خاصہ ہے۔ شاید اسی نہج پر جناب عزیز نے ایک صدی کے مردہ لفظ کو پھر زندہ کرنے کا خیال کیا۔ فرمایا ہے:۔

ہر داغ دل ہے گویا تاریخِ میرے تن میں

جلوے ہیں رفتگان کے پیدا اسی چمن میں

عربی کا ایک مشہور قول ہے ”يجوز لشاعر مالا يجوز لغيره“ یعنی جو دوسروں کو جایز نہیں وہ شاعر کو جایز ہے۔ اس جواز کا جایز استعمال مفقود ہے۔ اگر عربیایں نویسی، ابتذال نگاری، باسلیقہ سرقت اور زبان سے اخلاقی جرایم کا ارتکاب اس قول کا مفہوم ہے تو میں خاموش ہو جاؤں گا۔ ورنہ اتنا ضرور کہیں گا کہ اگر اس کا مفہوم افشا اور اسلوب سے علاقہ رکھتا ہے تو یہ مافنا پڑے گا کہ جتنی قیدیں نظم کہنے والوں پر عاید کی گئی ہیں وہ سراسر جابرانہ اور ناجایز ہیں اور اُس قول کے بالکل منافی۔ نہ اس سے زبان کی ترقی ہو گی نہ تخیل شاعرانہ کی توسیع، ایسی کا جو بھو جو زبان جو ہمارے نقاد اور غیر مصنف ادیب بنانا چاہتے ہیں سرسبز نہیں ہو سکتی۔ ہمارا دستور العمل یہ ہونا چاہئے ع: مصلحت بین و کار آساں کن۔ ورنہ خون ہے کہ اگر اس خرج بخرج اور ترک یترک کی لے یونہیں بڑھتی گئی تو کہیں مرزا غالب کا یہ قول ہمارے حال کی مصداق نہ ہو جائے —

مشکلیں مجھ پر پڑیں اتنی کہ آساں ہو گئیں



تیتری

رقص و سکون کی دونوں حالتوں میں)

از

(حضرت ابوالسعانی اختر شہرانی الافغانی سلسہ)

یہ تیتری ہے یا کوئی رنگ پریدہ ہے؟ بوے چکیدہ ہے؟

آغوش گل میں یا کوئی نقش دمیدہ ہے؟ عکس کشیدہ ہے؟

اُٹھے تو ایک بوسہ رقصیدہ سامنے! پاشیدہ سامنے!

بیٹھے تو ایک لذت خوابیدہ سامنے! دامن کشیدہ ہے!

سوج ہوا میں ہلکا سا طوفان رنگ و بو! ہیجان رنگ و بو!

اوج فضا میں چھوٹا سا نیسان رنگ و بو! جوصف کشیدہ ہے!

اک عکس ہے جہا ہوا رنگیں غبار کا؟ کیف و خہار کا؟

یا شاخار گل پتہ عروس بہار کا! حسن رمیدہ ہے؟

ہلکی سی اک شعاع ہے طور کلیم پر، اوج نسیم پر!

رقاصہ بسنت کا فرش شہیم پر، رقص پریدہ ہے!

موج شراب کی اسے اک تھرتھری کہوں؟ فہمی پری کہوں؟

یا موسم بہار کی اک تیتری کہوں؟ جو آرمیدہ ہے!!



ادبی بات چیت

۱- فرانس

از

(جلاب شاہد سہروردی صاحب)

مسٹر شاہد سہروردی ہندوستان کے اُن چلند نوجوانوں میں سے ہیں جو اپنی بعض خصوصیات کی وجہ سے نہایت قابلِ قدر ہیں اور جو باوجود ہندی ہونے کے، اپنے وطن سے دور، یورپ کے مسالک میں محض اپنی قابلیت کی وجہ سے عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔ فلن لطیفہ اور ادب میں اُن کا ذوق نہایت پاکیزہ ہے۔ زبانوں کی تحصیل کا خاص ملکہ ہے۔ یورپ کی جتنی بڑی بڑی زبانیں ہیں وہ سب جانتے ہیں اور صرف جانتے ہی نہیں بلکہ اس خوش اسلوبی سے بولتے اور لکھتے ہیں اور اُن کے اہم سے اچھے ادیب ہیں کہ اہل زبان بھی قائل ہیں۔ اُنہوں نے میری درخواست پر اُردو کے اس نمبر کے لئے یہ مضمون لکھ کر بھیجا ہے۔ میری درخواست یہ تھی کہ جنگ کے بعد یورپ کے مسالک میں ادبیات میں کیا انقلاب ہوا، آج کل ادب کا رنگ کیا ہے، کونسی ادبی تحریکات رواج پذیر ہیں اور عام میلان کس طرف ہے۔ مسٹر شاہد نے یہ مضمون فرانس پر

لکھا ہے اور آج کل کے ادبی رنگ پر بحث کی ہے۔ دوسرا
مضمون وہ جرمنی پر لکھنے والے ہیں۔ میری درخواست پر
وہ یہ مضامین بہت صاف اور سلیس لکھیں گے جیسے کوئی
کسی کو خط لکھتا ہے۔

اصل مضمون انگریزی میں تھا۔ ترجمہ ہمارے دوست
پروفیسر راج الدین (اورنگ آباد کالج) نے کیا ہے اور
خوب کیا ہے (آڈیٹر)۔

اگر ہم موجودہ زمانے کے ان رسالوں پر جو کتابوں سے بحث کرتے ہیں
ایک سرسری نظر ڈالیں تو ہمیں ان میں ایک چیز خاص طور پر تعجب خیز
نظر آئے گی اور وہ یہ کہ گزشتہ جنگ عظیم کے بعد سے ہر ملک کے مصنفین
ایسے واقعات پر کام اُٹھانے لگے ہیں جو عام طور پر افسانوں کے دائرے سے
باہر ہیں اور ان پر جو بحثیں ہوتی ہیں وہ ایک عجیب دلچسپ اور مخصوص
انداز میں ہوتی ہیں۔ اب کوشش یہ ہوتی ہے کہ ان مباحث کو جو پہلے صرف
بھارے مورخین، ماہرین حیاتیات اور منجمین کی بے مزہ اور صبر آزمات
کاوشوں کے لئے مخصوص سمجھے جاتے تھے، عام لوگوں کے سامنے بھی دلچسپ
بنا کر پیش کیا جائے اور یہ اسی کوشش کا نتیجہ ہے کہ تحریروں اور تصنیفوں
میں ایک جان سی پڑ گئی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس عمل کا آغاز جنگ سے
پہلے ہو چکا تھا، چنانچہ ہم میں سے اکثر اشخاص ایسے ہوں گے جن کے دلوں
میں فابر (Fabre) کی یاد اب تک موجود ہوگی۔ یہی وہ مصنف تھا جس نے
حشرات الارض کی سوانح حیات کا مطالعہ انسانی نقطہ نظر سے کیا، ہماری
اور ان کی مختلف فعلیتوں میں ایک خاص مطابقت دھونڈ نکالی اور دنیا
پر یہ حقیقت ثابت کر دی کہ اختلات اجزا کے باوجود کل کائنات ایک ہی

رشتہ وحدت میں منسلک ہے، فابر کی طرح ایک اور مصنف فلے مارین (Flammarion) تھا، اس کے انتقال کو ابھی کچھ زیادہ عرصہ نہیں ہوا، اس سن رسیدہ مذہب نے ستاروں کی دنیا کے بھید کچھ ایسے دلچسپ اور مانوس انداز میں بیان کئے کہ پڑھنے والوں کے دلوں پر مصطلحات اور اصطلاحی جملوں کی جو دہشت بیٹھی ہوئی تھی وہ نکل گئی اور ابھی وہ چیزیں ہیں جن سے ہول کھا کر عام لوگ علوم طبیعی کی حدود کی طرف جاتے ہوئے ہچکچاتے ہیں —

اس میں شک نہیں کہ فابر اور فلے مارین جنگ سے پہلے کے مصنفین ہیں لیکن یہ لوگ ادیب نہیں بلکہ سائنس دان تھے۔ ان کی کوشش یہ رہتی تھی کہ اپنے مخصوص مباحث کے اشکال کو کم کر کے انہیں عام پڑھنے والوں کی ذہنی سطح پر لے آئیں۔ ہمارے زمانے کے مصنف ان کی طرح ماہر خصوصی نہیں ہیں۔ وہ صرف اہل فن ہیں اور ان کی یہ آرزو رہا کرتی ہے کہ اپنے قلم کی ایک ہلکی سی جنبش سے اس علمی مواد میں جان ڈال دیں جو مدرسوں میں بچوں کو پڑھایا جاتا ہے اور محض اس وجہ سے کہ درس میں داخل ہے ہمارے لئے مردہ ہے اور ہماری حیات اور تخیل پر اس کا اثر کچھ زیادہ نہیں پڑ سکتا —

جب ژان دارک (Jeanne D'Arc) کی سہ صد سالہ برسی بڑی دھوم دھام اور مذہبی اہتمام کے ساتھ فرانس میں منائی گئی تو اس سے مختلف پائے کے مصنفوں کو یہ خیال پیدا ہوا کہ اس برگزیدہ دوشیزہ کے سوانح حیات پر کچھ لکھیں۔ فرانس میں اس موقع پر جو رسومات ہوتی ہیں ان سے فائدہ اُٹھا کر یہاں لوگوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ آبادی کے غالب حصے کے رجحانات کیتھولک (Catholic) مذہب کی طرف ہیں اور وہ جمہوریہ فرانس کی غیر مذہبی پالیسی کی تائید نہیں کرتے۔ چنانچہ پارس

اور آریلیان میں اس موقع پر جو حلوس نکالے گئے ان کا نظارہ متعدد جہندوں اور مذہبی نشانیوں کی موجودگی کی وجہ سے حد درجہ موثر تھا۔ یاد رکھئے کہ یہ اس ملک کا ذکر ہے جہاں مذہب کی ظاہری وقعت تو کی جاتی ہے لیکن اس کے عقاید دلوں سے معو ہو چکے ہیں، ژان تارک کی زندگی کی داستان جس قدر دلگداز اور موثر ہے اس کی نظیر افسانیت کی تاریخ میں مشکل سے مل سکتی ہے۔ جس زمانے میں یہ ناخواندہ دھقانی لڑکی منظر عام پر آئی ہے اور اس نے یہ ظاہر کیا ہے کہ اس کے کان میں غیبی صدائیں آتی ہیں اور اسے حکم دیتی ہیں کہ فرانس کی سیوا کے لئے اٹھ کھڑی ہو، وہ فرانس کی تاریخ میں نازک ترین زمانہ تھا، ایک طرف بادشاہ اپنے درباریوں کو جلاو میں لئے ہوئے طوائف زمین کرتا پھرتا تھا، تو دوسری طرف تمام ایسے شہر جو تہذیب و تمدن کا گہوارہ تھے انگریزوں کے قبضہ میں آچکے تھے، غرض کہ ایسے نازک وقت پر یہ لڑکی اٹھ کھڑی ہوتی ہے۔ معمولات و فرائض زندگی کی ادائگی نے اسے عام دنیاوی باتوں کے متعلق تھوڑی بہت عقل سکھا دی ہے اور محض اسی کے سہارے اور مشیت ایزدی کے اشارے پر یہ فوجیں لے کر میدان جنگ کی طرف بڑھتی ہے اور جن زمینوں کو بڑے بڑے شاطر سپہ سالار کھو بیٹھے تھے، انہیں دشمنوں سے چھین کر شاہ فرانس کے حوالہ کرتی ہے۔ لیکن اس المناک داستان کا انجام کس قدر حسرت ناک ہے، اہل کلیسا انگلستان سے ساز باز کر کے اس مجاہدہ کو ملعون قرار دیتے ہیں۔ اس پر مقدمہ چلایا جاتا ہے اور حکم ہوتا ہے کہ اسے زندہ جلا دیا جائے۔ آج کل کیتھاک کلیسا نے اس کی ولایت کو تسلیم کر لیا ہے۔ لیکن اس کی زندگی میں اہل کلیسا برابر یہ استدلال کرتے رہے نہ کوئی انسان پیغمبری کے دعوے کا مجاز نہیں ہو سکتا اور ہو بھی کیسے سکتا تھا۔ حکم ربانی سنئے اور اسے لوگوں تک پہنچانے کا تھیکہ تو اہل کلیسا پہلے ہی سے لے چکے تھے!۔

یوں تو ژان تارک کی داستان اکثر ادبیات کا موضوع رہا کرتی ہے۔
 لیکن شلر کی کتاب ”آرلیاں کی دوشیزہ“ (Maid of Orleans) میں جو
 بھجنوں کی سی نرم رو موسیقیت اور خاص حزنہ شان پائی جاتی ہے وہ
 کہیں اور نظر نہیں آتی۔ اس مصنف نے اُس کی سیرت نگاری میں جن رنگوں
 سے کام لیا ہے وہ رومانیت اور مثالیت کے رنگ ہیں جو اس کے زمانے میں
 مقبول تھے۔ اُس کی خوبیوں کو شاعرانہ مبالغہ کے ساتھ اور اُس کی نقریروں کو
 دلکش اور متین انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ شلر نے ’س کے روحانی پیغام پر خاص
 طور پر زور دیا ہے اور یہ ناممکن ہے کہ ہم اس کے تراسے کو پڑھیں اور اس
 مقدس دوشیزہ کے مجذوبانہ جوش اور علویت سے مرعوب نہ ہوں ژان تارک کی
 خیالی تصویر الہانی مثالیت (Idealism) کے مغنی رجحانات کے عین مطابق تھی۔
 تیوٹن (Teuton) قوم کے قصص میں جو حیثیت (Brundhildes) کو حاصل ہے،
 وہی شلر کی تصنیف کی مذہب عیسائیت کے قصص میں ہے۔

اور تو اور انا تول فرانس بھی ژان تارک کی پر اسرار شخصیت کی
 کشش سے نہ بچ سکا۔ پہلے اس مصنف کا یہ خیال ہوا کہ دوسرے مباحث کی طرح
 اس موضوع کو بھی اپنے ذہن کی تیز اور نقادانہ روش میں دیکھے اور جس
 طرح وہ اپنی علمی زندگی کے دوران میں عیسویت کے پیدا کیے ہوئے توہمات
 کو غارت کرتا رہا۔ اسی طرح اپنے قلم کی نوک سے ژان تارک کے احترام
 اور تقدس کے حباب کو بھی توڑ ڈالے، لیکن انا تول فرانس صرف عہد قدیم
 کی شان اور یک رنگی کا دلدادہ نہ تھا، بے رحمانہ تنقید اور عقاید کی
 منطقی کمزوریوں کے علاوہ اس کی فطرت کا ایک اور رخ بھی تھا، یعنی وہ
 ایک متعجب عالم تھا۔ اس کی کسی کتاب کو اٹھا کر پڑھو تو تمہیں خود بخود
 معسوس ہو جائے گا کہ اس کی تصانیف میں کس قدر علمی شان ہوتی ہے۔ چنانچہ
 جب وہ ژان تارک کی تاریخ لکھنے لگا اور اس نے اپنی عادت کے موافق تمام

قدیم تحریروں اور ماخذوں پر نظر ڈالی تو اس پر گزیدہ لڑکی کی شخصیت نے اس کو بہت متاثر کیا۔ ایسی ایسی چیزیں اس کی نظر کے سامنے آئیں کہ اس کا معقولیت پسند ذہن بھی ان کی تہ کو نہ پہونچ سکا۔ طعن و طنز سے کام لینا تو درکنار، اُس نے اس خدارسیدہ دھقانی لڑکی کے سامنے سر تسلیم خم کر لیا اور بے بس اور مجبور ہو کر، اپنی عادت کے خلاف اس کے تقدس اور اپنے عجز کا مقرر ہو گیا —

مستتر برنارڈ شانے بیی گزشتہ چھ ماہ میں ژان تارک کی سوانح پر اظہار خیال کیا ہے، اس تصنیف نے یورپ کے علمی حلقوں کو اپنی طرف متوجہ کر لیا ہے۔ یہ ایک ڈراما ہے، جو یورپ میں ہر جگہ کھیلا جا چکا ہے اور اب بھی کھیلا جاتا ہے۔ یہ ایک انگریزی ایکٹرس مس سی بل تھارن ڈایک (sybil Thorndike) کے لئے لکھا گیا تھا جو الہیہ پارت کھیلنے کا خاص ملکہ رکھتی ہے۔ مبصرین فن کی رائے ہے کہ وہ اپنے پارت کو کامیابی کے ساتھ نہ کھیل سکی۔ یہ ڈراما برلن، پیرس، پریگ، ماسکو میں بہت مقبول ہوا ہے، مگر روم اور وینا میں اسے مہنوع قرار دیا جا چکا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں ژان تارک کی زندگی جس پہلو سے پیش کی گئی ہے وہ مذہبی اعتقاد کے خلاف ہے —

مستتر برنارڈ شاہ کی حیثیت بہ لحاظ صاحب فن ہونے کے اتنی زیادہ نہیں ہے جتنی کہ بحیثیت ایک پھلت باز، اشتراکی، اور مصلح کے ہے، وہ ژان تارک، یا بقول خود ”مقدس جون“ کو دھقانی ذہانت اور عملی قابلیت کا ایک اعلیٰ نمونہ سمجھتے ہیں اور بس۔ وہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس خاتون کی زندگی میں کچھ ساعتیں مکاشفہ اور الہام کی بھی ہوتی تھیں، لیکن شلو کی طرح وہ ان کے وجود پر زور نہیں دیتے۔ ان کی کتاب کے سب سین (مجلسیں) یکے بعد

دیگرے پڑھتے چلے جاؤ، کہیں تم دیکھو گے کہ ژان تارک بادشاہ کو سکھا پڑھا رہی ہے، خود بادشاہ کی سیرت یہ ہے کہ وہ ایک کند ذہن نوجوان ہے جو ہر وقت سیب چوستا رہتا ہے اور عجیب و غریب لباس پہنتا ہے۔ کبھی تم ژان تارک کو اس رنگ میں دیکھو گے کہ وہ بڑے بڑے طرے اور دستار والے با رعب جنرلوں کو اصول جنگ کی تعلیم دے رہی ہے اور حربی مدارس میں جو قواعد جنگ ان لوگوں نے سیکھے ہیں انہیں بالائے طاق رکھ کر، ان کی بجائے اپنی پر زور طبعی ذہانت کے بنائے ہوئے اصول حرب پیش کر رہی ہے۔ مسٹر برنارڈ شا کی یہ خصوصیتیں صرف اسی تصنیف تک محدود نہیں ہیں، جو کچھ وہ لکھتے ہیں اس میں ایک نہ ایک رجحان یا عمرانی مقصد ضرور پیش نظر ہوتا ہے، اس تمثیل (Play) کے پڑھنے والے کو محسوس ہوتا ہے کہ مصنف حسب عادت اپنے زمانہ کے انتہائی جدید خیالات کی ترجمانی کر رہا ہے۔ مسٹر شا آڈرش ہیں، انگریزی ظرافت نگاری ان کا پایہ بلند ہے اور یورپ میں عموماً اور جرمنی میں خصوصاً ان کی تحریریں نہایت مقبول ہوتی ہیں، لیکن ان کی ظرافت کا مزہ صرف انگریزوں ہی کو آ سکتا ہے۔ اگر ظرافت کو چیستان کا مرادف مان لیا جائے تو اس میں شک نہیں کہ وہ اعلیٰ درجہ کے ظریف ہیں، لیکن بد قسمتی سے ان کی ظرافت زیادہ تر سطحی ہوتی ہے، اور کہیں کہیں تو اسکی حیثیت محض ایہام کی سی ہو جاتی ہے، اس میں شک نہیں کہ انہوں نے ہنسنے ہنسانے کی باتوں میں بہت بڑا حصہ لیا ہے، لیکن انسانی غرور و فکر کو بہت کم اُکسایا ہے۔ ان کے خیالات کا سرمایہ زیادہ تر ماخوذ ہے۔ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ انگریز مصنفوں کے زمرے میں صرف وہی ایک ایسے ہیں جو یورپ کے خیالات حاضرہ سے باخبر ہیں۔ اس کا سبب غالباً یہ ہے کہ وہ آڈر لینڈ میں پیدا ہوئے۔ اگر کسی کو مسٹر شا کے خیالات کا ماخذ دیکھنا ہو، تو اُسے چاہئے کہ ایسن (Ibson) برايو (Brieux) ویگنر (Wagner)

مارکس (Marx) اور اسٹرن تن برگ (Strindenburg) کی تصنیفات کو پڑھا جائے۔ ان کتابوں سے اُسے معلوم ہو جائے گا کہ مسٹر شا کے جذبہ اشتراکیت کی سوت کہاں سے پھوٹی ہے۔ جب سے کہ روس میں اشتراکیت کا تجربہ شروع ہوا ہے، اسوقت سے یورپ میں تعلیم یافتہ طبقہ کی طرف سے مخالفت پیدا ہو گئی ہے۔ اور یہ اس لئے کہ یہ طبقہ صلح جو ہے اور ہنگامہ آرائی کا اہل نہیں۔ عمال اور مزارعین کے ساتھ ہمدردی ہو چلی ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ خیالات کا موجودہ بہاؤ صحیح راستے پر ہے یا غلط راستہ پر، لیکن اتنا ضرور ہے کہ مسٹر برنارڈ شا نے بھی اسی عام احساس سے متاثر ہو کر ژان تارک کی شخصیت کو دھقانی زندگی کا ایک کامل نمونہ بنا کر پیش کیا ہے، اور اس کے مقابلہ میں فالایق ”ماہرین فن“ اور زوال آمادہ اشرافوں کا خاکہ اُڑایا ہے۔ اس کی تھمیل کی آخری مجلس میں فردوس کا ایک منظر دکھایا گیا ہے۔ یہاں ایک شخص جو جدید وضع کے لباس (فراک کوٹ اور ٹاپ ہیٹ) میں ملبوس ہے ژان تارک کی خدمت میں اس کی ولایت کی سند پیش کرتا ہے، وہ اس پر متعجب ہوتی ہے اور پھر سے زندہ ہونے کی آرزو کرتی ہے، اس کے منہ سے یہ الفاظ سن کر ہمارا دور جدید کا نہائندہ خوت سے چلا اٹھتا ہے کہ اس کا دوبارہ دنیا میں آنا ایک عذاب عظیم ہو جائے گا۔ ایک طرف یہ گفتگو ہو رہی ہے، اور دوسری طرف چارلس شاہ فرانس شب خوابی کا لباس پہنے ہوئے ایک بادل کے ٹکڑے پر سر رکھے ہوئے لیٹا ہوا ہے، اور بو کا شو (Boecacio) کے ولولہ انگیز افسانوں کی ایک ضخیم جلد کے مطالعہ میں مشغول ہے۔

ژان تارک کے سوانح حیات کو اس طرح علمی بحثوں کے موضوع قرار دینے کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ ان علمی حلقوں میں جو ولایت، اور اولیاء اللہ کے قایل ہیں ادبی رد عمل کا آغاز ہوا۔ بد قسمتی سے جن لوگوں نے اس خاتون

کی حمایت میں قائم اٹھایا ہے وہ استعداد، جوہر ذاتی، اور ظرافت، غرض ہر اعتبار سے مستقر برفار تہ شا سے پیچھے ہیں۔ ایم پورشے (M-Porche) نے جم تھیل ”عالی ظن دو شیزہ“ (La Vierge an grand coeur) کے نام سے لکھی ہے اس کی بڑی خامی مبالغہ آمیزی ہے۔ اگر ایک طرف یہ کتاب اس سنجیدہ اور متین انداز سے خالی ہے جو شلر کی تصنیف کی امتیازی خصوصیت ہے تو دوسری طرف اس میں ژان تارک کی زندگی کے پر اسرار رخ کو اتنا بڑھا چڑھا کر دکھایا گیا ہے کہ اُس کی انسانیت پر پردہ پڑ گیا ہے حالانکہ یہ انسانیت ہی اس کی زندگی کا حسین ترین پہلو ہے۔ اس پارت کو ایک مشہور ایکٹرس نے ادا کیا، لیکن اسے کامیابی نصیب نہ ہو سکی، اگرچہ اس حیثیت سے اسے ضرور کامیاب کہا جاسکتا ہے کہ اس میں اس دوشیزہ کی شخصیت کو مستقر شا کے خلات دوسرے ہی انداز سے پیش کیا گیا ہے۔ ایک موسیو دل تیل (M Delteil) ہیں یہ اگرچہ نوجوان ہیں لیکن بڑی قابلیت رکھتے ہیں، ان کی تصنیف ”خیر الامور اوسطها“ کی مثال ہے، سنجیدہ تاریخی واقعات کو متانت کے ساتھ مذہبی اعتقاد کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے۔ ان کی تصنیف ہی کی بدولت بہت سے ایسے اشخاص جو پہلے پورا اعتقاد نہ رکھتے تھے اب ژان تارک کے حامیوں کی صف میں مل گئے ہیں یہ عام فہم ہے۔ اپنے موقلم کی ہاکی جنبشوں سے انہوں نے اس ولیہ کی شخصیت کو جیتا جاگتا، اور ہم سب کے لئے مانوس بنا دیا ہے اور اس طرح ان عام فہم اور مقبول عام تصانیف کی فہرست میں جس کا حوالہ میں پہلے دے چکا ہوں ایک اور تصنیف کا اضافہ کیا ہے —

جن لوگوں نے گزشتہ چند ماہ کے فرانسیسی ادب کا مطالعہ کیا ہے، ان کو یہ دیکھ کر تعجب ضرور ہوا ہوگا کہ آج کل اس میں رومانیت (Romanticism) کا رنگ کتنا گہرا جھلکتا ہے، فرانسیسی مزاج خاص طور پر قدامت پسند واقع ہوا ہے، اس کے ثبوت کے لئے اس قوم کی مصوری،

سنگتراشی اور چمن بندی پر نظر ڈالنا کافی ہوگا، ان چیزوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قوم میں صحیح منظر کشی اور جسم انسانی کے خط و خال کو ہو بہو بیان کرنے کا کتنا ملکہ ہے۔ رومانیت دراصل الہانی اور اینگلو سیکسن لوگوں کا مذہب ہے۔ اور اگرچہ فرانسیسی ادب میں بھی وکٹر ہیوگو (Hugo) کی طرح رومان نگار ہوئے ہیں، لیکن اس نے بہت جلد پارناسی * قدامت پسندی کی شکل اختیار کر لی۔ اس لئے کہ موخر الذکر طرز لوگوں کے مذاق اور ان کی ادبی ضروریات کی ہمنوا ہے، اگر خود وکٹر ہیوگو کی تصانیف سے تاریخی مناظر اور تاریخی اثرات کو خارج کر دیا جائے تو اسکی حیثیت بھی ایک ایسے کلا سک (قدیم) مصنف کی سی رہ جاتی ہے جو صناعتوں کی طرح صورت نگاری میں خاص کمال رکھتا ہے۔ فرانسیسی رومانیت کل وجز پارناسیت (Parnassianism) نہیں ہے، بلکہ اس کے رد عمل کے طور پر اس نے مثالیت +

* پارناسیت (Parnassianis) لفظ Parnassus سے مشتق ہے، یہ وہ ایک پہاڑ ہے جو یونان میں اٹھنس کے شمال مغرب میں واقع ہے اور خدائے نغمہ اپالو کا مسکن خیال کیا جاتا تھا، مذہب پارناسیت فرانسیسی شاعری کا ایک مشہور مذہب ہے اس مذہب کا مقولہ ”L' Art pour l' art“ ”فن بحیثیت فن“ ہے۔ اس خیال نے سب سے پہلے سنہ ۱۸۶۶ میں مذہب شاعری کی حیثیت اختیار کی صرف فنی حیثیت پر زور دیا جاتا ہے اور ذاتی تاثرات اور اخلاقی پند و موعظت کو معیوب سمجھا جاتا ہے یہ مذہب فی الحقیقت رومانیت کی ایک شاخ ہے، اس کے بڑے بڑے حامی Catulle Mendes, Sully Prudhomme, Francois Coppee, Armande Silvestre وغیرہ ہیں بعد میں اس مذہب نے مسخ ہو کر لفاظیت کی بالکل وہی شکل اختیار کر لی جس کے لئے ہمارا لکڑ بدنام ہے —

(مترجم)

+ مثالیت (Symbolism) بحیثیت ایک مذہب ادبیات کے یہ چیز فرانس میں افسوسہیں صدی کے نصف آخر میں پیدا ہوئی، اس مذہب کے حامی فطرت کے خارجی مظاہرات کو ایک باطنی اور روحانی حقیقت کی نشانیاں سمجھتے ہیں اور اپنی (باقی صفحہ آئندہ)

(Symbolism) کی شکل اختیار کر لی ہے ، یہ صورت کے اعتبار سے رومانیت ہی ہے۔ پارناسیت کی طرح مثالیت میں بھی ادب کی ظاہری شکل کا مسئلہ تھا، اور اگرچہ یہ مذہب اپنی خیال آرای کے لحاظ سے عجیب و غریب ضرور ہے ، لیکن اس میں ہمیں تحقیق و تلاش کا وہ پر جوش و حجان نظر نہیں آتا جو Coleridge یا Novalis کی تصنیفات میں ملتا ہے۔ مذہب مثالیت اپنا ایک علی حدہ اسلوب رکھتا تھا جس کی اساس اصوات تھیں۔

رومانیوں کا رجحان جس شکل میں ظاہر ہوتا ہے وہ نئے ملکوں کی سیر کی خواہش ہے جہاں کی زندگی ہماری زندگی سے مختلف ہوتی ہے ، اور جہاں کے عورت مرد انوکھے اور دلکش طور طریقوں کے شیدا ہوتے ہیں ، یہ لوگ عجیب و غریب درختوں ، نئے نئے پھولوں ، غیر معمولی آرائش و زیبائش کے شوقین ہیں ، دیو-الا ، خاندانی کہانیاں جو مائیں اپنی اولاد کو سناتی ہیں ، انجان دلوں کے نغمے ، یہ چیزیں انہیں مرغوب ہیں۔ چوں کہ مشرق کا رجحان بھی زیادہ تر یہ ہے اور وہ اپنے سونے اور جوہرات کے خزانوں اور بوقلمونیوں کے لئے مشہور ہے ، اس لئے وہاں کا شق ہمیشہ سے رومانیت کے تخیل کو اکساتا رہا ہے چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جس کتاب سے انگلستان میں رومانیت کی تحریک کا آغاز ہوا ، وہ بک فورڈ کا ناول ”واتیک“ ہے۔ یہ الف لیللی کی وضع کا ایک خیالی افسانہ ہے جرمنی میں اس تحریک کا آغاز شلے گل (Schlegel) کی سنسکرت زبان کے متعلق تصانیف اور گوٹتے کے دیوان (West - Ostliche) ”پہم مغرب“ سے ہوتا ہے۔ فرانس میں اس کی سب سے

تصانیف میں اسی پس پردہ حقیقت کو اشکار کرتے ہیں۔ جیسا کہ خود صاحب مضمون نے بتلایا ہے ، یہ مذہب پارناسیت کی واقعہ نگاری کی ضد پر پیدا ہوا ، یہ لوگ خواب ، اور روحانی مکا شفون کو اکثر بیان کرتے ہیں ، اس مذہب کے مشہور مصنف — وغیرہ ہیں Maeterlinck ، Paul Verlaine ، Stephane mullarme

پہلی مظہر و کڑھیو گز کی کتاب (Orentales) ہے۔

شاہد یہ فرانسیسی ادب کی تاریخ میں پہلا موقع ہے کہ آج کل کی ادبیات جس آرزو سے لبریز نظر آتی ہے وہ رومانیت کے مفہوم سے بہت قریبی تعلق رکھتی ہے، اب عالم اور باکمال لوگ خوب سفر و سیاحت کیا کرتے ہیں اور دور دراز ملکوں کے حالات لکھتے ہیں۔ اہم دل کے جوش کی شدت کو دیکھ کر کسی کو یہ یقین نہیں آسکتا کہ طرز انشاء کی خستگی اور بے مزگی ہمیشہ سے اس ادب کی خصوصیات رہی ہیں اس چیز کی ابتدا اب سے بہت پہلے اسی زمانہ میں ہو چکی ہے جب گانگنیں (Gangain) نے اپنی ایک کتاب میں تابی (بحر سکاھل کا ایک جزیرہ) کی عورتوں کا حال لکھا۔ آج کل دھامل (Dumhel) جن کے کلام میں عصر جدید کے سب فرانسیسی شعرا سے زیادہ جدت پائی جاتی ہے، برابر سیر و سیاحت میں مصروف رہتے ہیں، اور نئے ملکوں کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کیا کرتے ہیں۔ پال کلاندیل (Paul elandel) فرانس کے زندہ شاعروں میں سب سے زیادہ مشہور ہیں، یہ صوفی منش بھی تھیں۔ کسی زمانہ میں سفر کی حبشیت سے ان کا قبلاہ جہان میں بھی رہ چکا ہے، انہوں نے بھی نظموں کا ایک اعلیٰ اور کس قدر اعلیٰ مجموعہ شائع کیا ہے۔ (مشرق کے متعلق اپنی سب معارفیات اس میں بیان کی ہے) (L' Connaissance - esit) (مشرق کے متعلق معلومات) نثر نما نظموں کا ایک مجموعہ ہے۔ اس میں سر سری قلبی واردات کا بیان اور اقصائے مشرق کے علم و دانس کے تذکرے ہیں تا یہ کتاب بہت لاجواب چھپی ہے۔ (Dorgelis) ایک قابل اور ذہین فرانسیسی مصنف ہیں۔ ان کی ایک کتاب (Sur Laroute Mandarins) (چینیوں کے نقش قدم پر) ہے، یہ کتاب فرانس کے مشہور معہور رسالہ (L' Illustration) میں مضامین کی شکل میں شائع ہو چکی ہے۔ اس میں مصنف نے رنگین بیان کے ساتھ ہندی چین کہوہ دیا، سیام اور چین میں اپنی سیاحت کا حال لکھا ہے۔ ایک اور صاحب

مان تھرلان فرانسیس کے سب سے زیادہ کثیر الاشاعت اخبار (L' Intransigent) میں ہسپانیہ کے دیہات اور سرحدی قصبہ کے متعلق اپنے تجربات شایع کر رہے ہیں۔ آج کل ہسپانیہ نے یکایک تمام یورپ کے تخیل میں جگہ پالی ہے اور اکثر افراد کے رومانی رجحانات کا قبائلی مقصود بن گیا ہے۔ یہ ملک قدیم روایتوں میں دوبارہ ہوا ہے، ادب اور فن کے اعتبار سے اس کا ماضی نہایت شاندار رہ چکا ہے اور آج بھی جب کہ یورپ کے دوسرے حصوں میں جمہوریت کی آندھیاں اُٹھ رہی ہیں، اس ملک میں پرانی اشرافی (Anistocratic) زندگی کا توازن بدستور موجود ہے، گزشتہ سال ایک جرمنی کتاب (Der Unbekannte spanien) لکھی جا چکی ہے، اس کتاب کو جو حیرت انگیز قبولیت حاصل ہوئی اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ اُس میں اس سرزمین ہسپانیہ کے حالات درج تھے۔ جو قریب ہرنے کے باوجود ہم سے دور ہے اور جہاں قدیم رنگینیاں اور سادہ عقیدے آج تک باقی ہیں۔ مان تھرلان کے جن مضامین کا ذکر سطور بالا میں ہو چکا ہے اس قدر بصیرت کے ساتھ لکھے گئے ہیں اور ان میں اس ملک کی رنگینیاں کچھ ایسے انداز میں بیان کی گئی ہیں کہ ناممکن ہے کہ پڑھنے والے کے دل میں اس پیرے نیز (Pyrennese) پار ملک کے دیکھنے کی آرزو نہ پیدا ہو اور ملک بوی کیسا! جہاں پرانے پادری اور گرجا آج تک موجود ہیں، جہاں کا رقص و نولہ انگیز ہے محبتیں سادہ ہیں اور جہاں کی سہان نوازی پرانے زمانے کے سورماؤں کی سی ہے۔ یہ وہ ملک ہے جس پر آج بھی ایک پراسرار پردہ پڑا ہوا ہے اور جہاں لوگ آج تک سیاسی اور مذہبی ”پیر پرستی“ پر ایمان لاتے ہیں۔

سیاحت ناموں کے علاوہ زمانہ حال کی دوسری تصنیفوں سے بھی یہی رومانی رنگ جھلکتا ہے، فرانکوای ماریس نے ایک نہایت اہم اور دلچسپ کتاب ”میراے محبت“ کے نام سے لکھی ہے۔ یہ صاحب Le buiser aux lepreux

(جذامیوں کے لئے ہدیہٴ محبت) کے بھی مصنف ہیں، ان کا شمار زمانہ حال کے اُن مذہبی مصنفین میں ہوتا ہے جو عیسویت کے ان اصولوں پر قائم ہیں جن کی مثال اور جن کی تعلیم ”سینٹ فرانسس آف اے سی سی“ کی زندگی سے ملتی ہے، محبت، مفاہمت اور تواضع ان کی زندگی کے اصول ہیں، عشق میں مبتلا ہونے کے بعد انسان کو جو کشمکش اپنے رہی جذبہ انانیت پسندی سے کرنی پڑتی ہے اس کو یہ خاص طور پر سہاوتے ہیں، یہ صاحب ایک مخصوص طرزِ تحریر کے مالک ہیں اور اگرچہ انہیں مشکل اور متروک الفاظ استعمال کرنے کا شوق ہے، تاہم ان کی تصنیفات کی سطح کے نیچے سنجیدہ مزاجی، ذہانت اور سرمدی حبِ الہی کے اعتقاد کی جھلک دکھائی دیتی ہے۔ وہی اعتقاد جو ایک دن انسان کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے آلام سے نجات دلاے گا۔

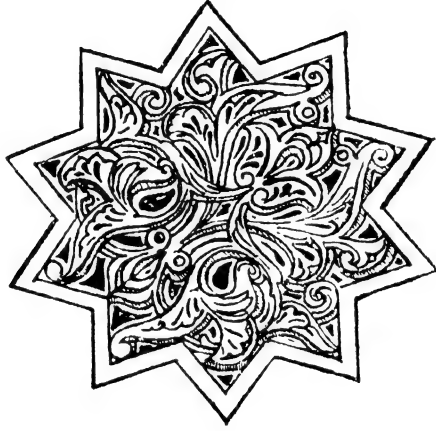
کے سل (Kessel) کی کتاب Les Roi Avengles (فابینا بادشاہ) اپنی نوعیت کے اعتبار سے مذکورہ بالا تصنیف سے کسی قدر مختلف ہے، لیکن رومانی تاثر اس میں بھی بھرا ہوا ہے، اس کتاب کی اشاعت نے لوگوں کو متعجب کر دیا ہے اور اس پر بہت کچھ بحث و مباحثے ہوتے رہتے ہیں، اس کتاب کو فرانسیسی مجلسِ علمی کے ادبی انعام پانے کا موقع بہت کچھ تھا، لیکن چونکہ اس میں بہت قریب زمانہ کے تاریخی واقعات سے بحث کی گئی ہے، اس لئے ردِ اسے کر دیا گیا، اس میں سلطنتِ روس کے آخری زمانہ کا ذکر ہے۔ اصل قصہ ایک رسالہ کے افسر کے عشق کا ہے۔ یہ شخص اپنے ہی طبقہ کی ایک خاتون پر عاشق تھا، اسی سلسلہ میں سلطنتِ روس کی تباہی کی داستان بھی آگئی ہے۔ کے سل نے یہ کتاب کاؤنٹ ازوائسکی سابق سفیرِ روس متعینہ پاریس کی لڑکی کے ساتھ مل کر لکھی ہے، اسے زارِ روس کے دربار کے حالات اس خاتون سے معلوم ہوئے اور اپنے تخیل سے کام لیکر اس نے ان حالات کو

ایک ترکیبی حیثیت دی، جو لوگ ان آخری ایام سے کچھ بھی تعلق رکھتے تھے، ان سب سے مشورہ کیا۔ غرض کہ اس کدو کاوش کے بعد اس نے اُس پر آشوب زمانہ کی جیتی جاگتی تصویر کھینچی ہے جب فوج قلتِ رسد کی وجہ سے مجبور تھی اور بہادری کے ساتھ درباری پارٹی کی خاطر اپنی جانیں قربان کر رہی تھی اور دوسری طرف دربار ہیناٹزم (نومیت) کے تماشوں اور راگ رنگ کی محفلوں سے اپنا جی بھلاتا تھا، خصوصاً اس نے راس پوتن کے جو حالات بیان کئے ہیں وہ منصفانہ نظر اور بلند تخیل کا نمونہ ہیں۔ راس پوتن ساہریا کا دھقان اور پادری تھا اس نے اپنے پر اسرار اور ساحرانہ علاج سے ولی عہد کو اچھا کر دیا تھا اور اس وجہ سے بادشاہ بیگم اور اس کے توسط سے زار پر اس کا اثر بہت کچھ تھا، اس قوی ہیکل دھقان کی جو تصویر کے سل نے اپنے قلم سے کھینچی ہے۔ اس کے وہ کرتے جو شاہزادیوں کے ہاتھوں کی بوی ہوئی روئی سے بنے تھے، اس کی وہ رنگ رلیاں، لیکن ساتھ ہی ساتھ بہت لوگوں پر اس کے احسانات، اس کی زندگی، جو عورتوں میں گزری، لیکن اس کے باوجود اس کی بیوی اس کے متعلق یہی کہا کرتی تھی ”اس سے زیادہ محبت کرنے والا شوہر ہونا ناممکن ہے“ وہ اس کی سیرت جو خوبیوں اور کمزوریوں کا مجموعہ تھی اور اس سیرت کے متزاہد اجزا جو سب روسیوں میں پائے جاتے ہیں، وہ اس کی ترحم آمیز قوت و طاقت جو صرف کھیتوں میں زندگی بسر کرنے والوں میں ہوتی ہے، یہ سب باتیں جس انداز سے بیان کی گئی ہیں وہ ایسا ہے کہ بہت دنوں تک پڑھنے والوں کی یاد سے معو نہ ہو سکے گا۔ اس کی موت کا سماں بھی نہایت پر زور انداز سے کھینچا گیا ہے، عزرائیل اور ساحر کی جنگ، خوبصورت شاہزادہ یوسو پوت کا اسے زہر ملی ہوئی روٹیاں دینا، اس کا زہریلی شراب کا پینا، یکے بعد دیگرے بندوقوں کی تین گولیاں کھانے کے بعد بھی اپنے قاتل کو محبت کے ساتھ

نام لے کر پکارنا، موت کی پرچھائیں کا محسوس کرنا، لیکن اپنے ارادے کے زور سے اس سے محفوظ رہنا، اسی حالت میں اس کو ٹھہری سے جس میں اس کو مقید کر دیا گیا تھا رینگ رینگ کر نکلنا اور نفع بستہ صحن سے ہو کر گزرنا، اس کے دماغ کا پاش پاش کر دیا جانا اور تب اس کی روح کا پرواز کرنا، یہ سب واقعات خاص زور کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں۔

کے سل کی یہ تصنیف نہایت زبردست اور پر اثر ہے، اس کے مطالعہ سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ زندگی کی بہت سی ایسی باتیں جنہیں ہم آسان اور قابل توجیہ سمجھتے ہیں، فی الحقیقت پیچیدہ اور دقائق سے بھری ہوئی ہیں، کے سل کے قلم میں توازن و تعدیل کا وہی احساس موجود ہے جو ہر صاحب فن میں ہوتا ہے۔ وہ کبھی کسی طرف جنبہ داری کے خیال سے مائل نہیں ہوتا، جن افراد انسانی کا وہ ذکر کرتا ہے وہ جتنے جاگتے انسان ہوتے ہیں، خواہ زار روس ہوں، یا فوج کے جنرل، یا پھر معمولی خدمتگار، اس کا منظر کشی کا احساس بھی جنچا تلا اور اعلیٰ درجے کا ہے۔ اس کی تصنیفات میں حد درجے توازن اور موسیقیت پائی جاتی ہے اور وہ ان گنتی کے چند مصنفین میں سے ہے جو اشیا اور مقامات کے طول طویل بیانات دیکر اپنی کتاب کو غارت نہیں کرتے۔ ذہنی حالت کا لحاظ رکھتے ہوئے مناظر کی عضوبندی کرنا اور موسیقیانہ توازن کو قائم رکھنا یہ چیزیں اس نے فن افسانہ نویسی کے استاد ایوان تروجی لوت سے حاصل کی ہیں کیونکہ وہ (کے سل) روسی زبان جانتا ہے اور اس نے ضرور اس مصنف کا گہرا مطالعہ کیا ہوگا۔ سنیت پترس برگ کی راتوں کا جو حال اس نے لکھا ہے، وہاں کی بدنہا برفستانی گاتریاں، راتوں کے وقت کی بھیانک پرچھائیاں، زرد رنگ کی پھیکی روشنی جس سے کبھی تو اس سرطوب شہر کے قصر چمک اٹھتے ہیں، اور کبھی دھندلے ہو جاتے ہیں، وہاں کی سایہ دار شاہراہیں، رات کے سناتے میں اس شہر کی پر سکوت شوکت و

عظمت، یہ سب چیزیں جس انداز سے پیش کی گئی ہیں وہ یقیناً اس قابل ہے کہ دور جدید کے فرانسیسی ادب کی تاریخ میں یادگار کے طور پر باقی رہے۔ کے سل ایک فاذک مزاج، حساس اور صاحب تخیل مصنف ہے اور یقین ہے کہ اس کا مستقبل نہایت شاندار ہوگا۔



تجرب

ادب

متفرق

۷۳۷	مینا بازار	۷۱۷	قاموس المشاہیر
۳۳۷	تفریح دل		فہرست مخطوطات فارسی
۷۳۷	سراج المنیر (حصہ چہارم)		مغز و نئے کتب خانہ ایشیاٹک
۷۳۸	بہارستان	۷۲۳	سوسائٹی بنگال
۷۳۸	سفر نامہ مظہری	۷۳۳	مقتل فریب مغربی معمل خانے
	اردو کے جدید رسالے	۷۳۵	کوتم بدہ
۷۳۹	نورس	۷۳۵	سرگزشت وزیر خاں لکھراں
۷۵۱	قوس قزح	۷۳۶	شہاب کی سرگزشت
۷۵۲	حسن خیال		تاریخ

۷۵۲	الناظر کا انعامی مضمون	۷۳۹	اسلامی خلافت کا نامہ حصہ اول
	-:0:-	۷۴۲	ثانی اثین، ذوالنورین، ابوالحسنین
		۷۴۳	سیر الصحابہ
		۷۴۵	تاریخ القرآن

ادب

قاموس المشاہیر

مرتبہ مولوی نظام الدین حسن صاحب نظامی بدایونی

مطبوعہ نظامی پریس بدایون سنہ ۱۹۲۲ ع

جلد اول - صفحات ۲-۳۲۴ - قیمت چھ روپیہ

قاموس المشاہیر مشرق کی بیاکریفیکل ڈکشنری ہے۔ اس میں اون مشاہیر علماء فضلاء شعراء اور مالوک امراء کے تذکرے درج ہیں جنہوں نے بلاد مشرق میں نمایاں شہرت حاصل کی ہے۔

اس قسم کی دو تین کتابیں اگرچہ اس سے پہلے بھی اردو میں شائع ہو چکی ہیں۔ لیکن یہ کتاب اپنی ترتیب کے لحاظ سے اردو میں پہلی کتاب ہے اور اس کی تدوین ویسی ہی عمل میں آئی ہے جیسی کہ یورپ کی کتب استناد پر میں ہوا کرتی ہے اور مولانا نظامی نے اس کو ترتیب دے کر ادب اردو میں ایک مفید اور کار آمد اضافہ کیا ہے۔

ہم نے قاموس المشاہیر کے جستہ جستہ مقامات دیکھے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس کی تالیف میں پوری احتیاط سے کام نہیں لیا گیا ہے اور اس وجہ سے اس میں بہت سی فروگزاشتیں ہو گئی ہیں۔ اکثر مشاہیر کے حالات نہایت تشدد اور نامکمل ہیں اور ان میں اکثر ضروری اور اہم باتیں چھوٹ گئی ہیں۔ مثلاً داغستانی مصنف ریاض الشعراء کا تذکرہ بہت ناقص لکھا ہے۔ یہاں تک کہ

اس میں نام اور سنہ وفات بھی نہ نہیں ہے۔

نئی اور حدی کے احوال میں اس کے مشہور و معروف تذکرے عرفاب العارفین و عرصات العاشقین کا ذکر نہیں ہے۔

زلالی کے تذکرے میں اس کی مشہور مثنویات کا جو سب سے سیارہ کہلاتی ہیں ذکر نہیں ہے۔

کتاب میں ایسے بہت سے مقامات ہیں۔ ان کے علاوہ اکثر نام غلط ہیں اور اکثر مقامات پر واقعات بھی غلط لکھے ہیں۔ جو تذکرے انگریزی ماخذوں سے نقل کئے ہیں اور ان کے اسما کو صحیح کرنے کی مطلق کوشش نہیں کی ہے۔
ذیل میں ہم بعض فرو گذاشتوں کو نقل کرتے ہیں۔ امید ہے کہ آئندہ اشاعت میں اس قسم کے نقائص دور کر دے جائیں گے۔

—:O:—

صفحہ	کالم	سطر	
۲	۲	۲۶	آذری رازی۔ صحیح غضائری رازی ہے۔ (تذکرہ عوفی جلد اول ص ۵۹) غضائری کے معنی ہیں کاشی ساز و کاسہ گر اور یہ منسوب ہے غضائر سے۔ غضائر جمع قیاسی ہے غضارہ کی۔ غضارہ کے معنی ہیں گل چسپیدہ۔ وہ ضرور سفالین جن پر کاشی اور چینی سے گل بوتے بنائے جاتے ہیں غضار کہلاتے ہیں۔ بعض یورپین مصنفین نے غلطی سے غضائری کا تلفظ عین مہملہ کے ساتھ ادا کیا ہے۔ Uzdeeri Bazi —
۱۷	۲	۲۵	ابو سعید موقوف الدین ابوالعباس احمد (مصنف عین الانبا فی طبقات الاطبا) صحیح ابن ابی اصیبعہ ہے (فہرست کتب خانہ خدیویہ جلد خامس صفحہ ۹۲) —
۲۳	۲	۱۱	ابن رشید۔ ابوالولید محمد۔ صحیح ابن رشد ہے۔
۲۷	۱	۲۱	ابن ہرکل و مشہور سیاح و جغرافیہ نویس (صحیح ابن حوقل ہے) فہرست کتب خانہ خدیویہ جلد خامس صفحہ ۱۵۰) —
۳۲	۱	۱۰	ابوالفتح۔ مصنف چار باغ اور ابوالفتح گیلانی کو نامزد ہے
	۲	۱۲	نامزد ہے۔ لیکن حقیقت میں دو جدا جدا نہیں ہیں بلکہ ایک ہی شخص ہے۔ چار باغ ابوالفتح گیلانی کے مجموعہ رقعات کا نام ہے دربار اکبری صفحہ ۶۵۶ و ۶۶۵) —
۳۳	۲	۲۷	ابوالفرج سنجر کو چنگیز خاں کا معاصر بتایا ہے۔ حالانکہ وہ عنصری کا استاد۔ آل سمجور کا معاصر اور امیر بوعلی سمجور کا مداح ہے اور سنہ ۴۱۰ سے پہلے فوت ہوا ہے۔ مجمع الفصحا جلد اول صفحہ ۷۰) اور اس کی وفات کے

تقریباً دو سو سال بعد سائویں صدی کے شروع میں چنگیز خاں نے خروج کیا ہے۔ (ابوالفدا جلد سوم صفحہ ۲۲۲) —

آثار ماضیہ (حکیم ابوریحان البیرونی کی ایک تصنیف کا نام) صحیح آثار الباقیہ عن قرون الخالیہ ہے اور اسے پروفیسر سخاؤ نے سنہ ۱۸۷۸ء میں چھپوایا ہے (فہرست کتب خانہ خدیویہ جلد خامس صفحہ ۲) —

احمد المکری (اندلس کا مورخ اور نفع الطیب کا مصنف) صحیح المقری ہے (فہرست کتب خانہ خدیویہ جلد ۵ صفحہ ۱۹۹) —

ازرقی حکیم — ازرقی شاعر اور ازرقی مصنف اخبار مکہ ایک نہیں بلکہ دو علیحدہ علیحدہ شخص ہیں —

ازرقی شاعر فارس کا نہیں بلکہ ہرات کا باشندہ اور طعان شاہ بن مرید والی نیشاپور کا مداح و معاصر ہے۔ (عوفی جلد دوم صفحہ ۸۶) طغان شاہ سنہ ۵۶۸ ہجری میں برسر حکومت ہوا (ابوالفدا جلد سوم صفحہ ۵۳) اور سنہ ۵۸۱ ہجری میں فوت ہوا (روضتہ انصاف طبع ایران جلد چہارم صفحہ ۱۵۰) —

ازرقی مصنف اخبار مکہ کا نام ابوالولید محمد بن عبداللہ بن احمد الازرقی ہے اور اس نے ازرقی شاعر سے کم و بیش تین سو سال پہلے سنہ ۲۲۳ ہجری میں انتقال کیا ہے —

R. Dozycat. Codicum Orientalium Bibliothecae

Academie Lugduno-Batavie Vol. 11. pp.169.

اسمعیل بن حسین جرجانی (طبيب مشہور) کی نسبت لکھا ہے کہ اس نے فارسی میں طب کی دو کتابیں اغراض الطب اور خف علائی لکھیں اور انہیں الب ارسلان کے نام سے معنون کیا۔ اسمعیل کو انب ارسلان (سنہ ۳۵۵ سنہ ۳۶۵) کا معاصر سمجھنا غلطی ہے۔ یہ سلطان علاء الدین تکش (سنہ ۵۶۸ سنہ ۵۹۶) کا معاصر ہے اور اسی کے نام سے اس نے کتابیں لکھی ہیں چنانچہ خوند مہر کا بیان ہے کہ ”سید اسمعیل بن حسین بن محمد الجرجانی زمان تکش خاں را بوجود خود مشرف داشت و

بلام نامی آن بادشاہ عالیہ شان ذخیرہ خوارزم شاہی و کتاب
اعراض الطیبہ و خفی علائی را بر صحایف روزگار نگاشت (حبیب
السیر جلد دوم جز چہارم صفحہ ۱۷۶) —

تاج الدین عبدالوہاب بن آسکی مصنف طبقات الشافعیات۔
صحیح ابن السبکی اور کتاب کا نام طبقات الشافعیہ ہے۔

R. Dozy. Voll. 11. pp. 302.

انوری (مشہور شاعر) کا نام اشہد الدین لکھا ہے حالانکہ
صحیح اوحد الدین ہے (عوفی جلد دوم صفحہ ۱۱۷)

بختری (عرب کا مشہور شاعر) صحیح بختری ہے

R. Dozy. Vol. 11 pp. 5.

بندرا بن داس۔ عالم گیر کے سنہ ۳۰ جلوس میں اس نے
خلاصۃ التواریخ لکھی ہے اس میں ہندوستان کی تاریخ
آریاؤں کے زمانے سے عہد عالم گیر تک ترتیب دی ہے۔
خلاصۃ التواریخ بندوا بن کی تصنیف نہیں ہے بلکہ ایسے
سوجان راے نے تصنیف کیا ہے۔ بندرا بن نے جو تاریخ لکھی ہے
اس کا نام لب التواریخ ہے۔ اور عالم گیر کے سنہ ۳۳ سال
جلوس میں تصنیف ہوئی ہے۔ اس میں دس ابواب ہیں۔ پہلے باب
میں سلطان معزالدین محمد سام کے عہد سے سنہ ۱۱۰۱ تک
سلاطین دہلی کے حالات ہیں۔ بقیہ نو ابواب میں سلاطین دہلی کے
ان ہم عصر بادشاہوں کا تذکرہ ہے جو ۱۔ دکن ۲۔ گجرات ۳۔ مالوہ
۴۔ خاندیس ۵۔ بنگال ۶۔ جون پور ۷۔ سندھ ۸۔ ملتان ۹۔ کشمیر
میں بر سر حکومت رہے ہیں۔

(Wilson, Makenzie Collection - pp - . 375 Rieu, B.M.
Cat. Persion. MSS. Vol. 1. pp 228)

کتاب لطایف المطایف کو ملا حسین واعظ کاشفی کی
تصنیف لکھا ہے حالانکہ وہ ان کے فرزند ملا فتح الدین علی بن
حسین کی تصنیف ہے (محبوب الالباب فی تعریف الکتب
والکتاب صفحہ ۶۶۳) —

خاوند شاہ مصنف روشتہ الصا کے حالات میں اوسکی

۲۱۱ ۱ ۷

۱۳ ۱ ۱۹

دوسری تصنیفات کے حسب ذیل نام لکھے ہیں - مائثر السلوک
اخبار الاختیار - دستور الوزرا - مکارم الاخلاق - منتخب تاریخ
وصات - غرائب الاسرار - جوہر الاختیار - پہرانیہیں کتابوں کو
صفحہ ۲۳۰ کالم ۲ میں خوند میر مصنف حبیب السیر کی
تصنیفات بیان کیا ہے —

۲۲۷ ۲ ۸ خواجہ محمد یار سا کے حالات میں انکی تصنیف کا نام
فضل الکتاب لکھا ہے - حالانکہ صحیح نام فضل الخطاب
لوصل الاحباب (محبوب الالباب فی تعریف الکتب والکتاب
صفحہ ۵۰۷)

۲۳۰ ۲ ۸ ”خوند میر (مصنف حبیب السیر) امیر خاوند شاہ
مصنف روضۃ الصفا کا بیٹا اس کا پورا نام غیاث الدین محمد
بن حمید الدین خوند میر ہے “ خوند میر خاوند شاہ کا بیٹا نہیں
بلکہ نواسہ ہے اور اس کے باپ کا صحیح نام ہمام الدین ہے —
(Elliot . Vol . 1V . pp 142 .)

۲۳۳ ۲ ۷ دارا شکوہ نے فارسی میں اپلکھت کا جو ترجمہ کیا تھا
اس کا نام سر الاسرار لکھا ہے - حالانکہ صحیح نام سر اکبر ہے
چنانچہ بمقام ہندس ندوۃ العلما کا جو گیارواں اجلاس
اپریل سنہ ۱۹۰۶ عیسوی میں منعقد ہوا تھا - اوسیں ایک
علی نمائش بھی قائم ہوئی تھی اور اس نمائش میں سر اکبر
کا ایک قلمی نسخہ سنہ ۱۰۹۷ کا لکھا ہوا پیش ہوا تھا - جس
کے خانہ پر کتاب کا نام اس طرح ثبت تھا ”اپنی ترجمہ
اپلکھت ے ہر چہار بھد کہ موسوم بہ سر اکبر ست و تسام
نور الانوار محمد دارا شکوہ در مدت شش ماہ آخر دوشنبہ
بست و ششم ماہ رمضان سنہ یکہزار و شصت و ہفت ہجری
در منزل تکبوت باتسام رسانید“ —

رسالہ اللدوہ جلد سوم نمبر دوم بابت اپریل ۱۹۰۶
صفحہ ۱۵ —

۲۷۹ ۲ ۴ سامانی (مصنف کتاب الانساب) صحیح سمانی ہے اور
پورا نام یہ ہے - ابو سعد عبدالکریم بن منصور السمانی

المرزوی - سمعانی منسوب ہے سمعان سے اور سمعان بطق ہے
قبیلہ تمیم کا (دول الاسلام امام ذہبی جلد دوم صفحہ ۵۳)
مفتاح السعادة جلد اول صفحہ ۲۱۱) —

۲۸۰ ۲ ۸ سبتکانی (مشہور رباعی گو شاعر) صحیح سحابی ہے نجف
کا باشندہ نہیں بلکہ استرآباد کا باشندہ ہے - نجف اشرف میں
اس کی سکونت تھی —

Rieu . Vol . II . pp . 272 .

۲۸۶ ۱ ۲۵ سرخوش کے تذکرہ شعرا کا نام کلامتہ الشعراء لکھا ہے -
حالانکہ صحیح نام کلمات الشعراء ہے Rieu . Vol . I . 369

۲۹۲ ۲ ۱۸ سعدی شیرازی کے حالات میں ان کی دیوان ثالث کا نام
توانین لکھا ہے - حالانکہ صحیح نام خواتیم ہے (کلیات سعدی
طبع بمبئی سنہ ۱۳۰۹ صفحہ ۳۷۳) —

۲۹۴ ۱ ۳ سکاکی کے حالات میں اس کی تصنیف کا نام مصباح العلوم لکھا
ہے حالانکہ صحیح منتخب العلوم ہے (مفتاح السعادة جلد اول
صفحہ ۱۸) —

خلفائے عباسیہ اور بہت سے علمائے عرب کو اُن کے ناموں پر الف لام زیادہ
کر کے حرف الف میں لکھا گیا ہے - جیسے البطنی - الراشد - الرافی - المامون - المتوکل
المستعصم - المقدسی - المنصور وغیرہ یہ تریقہ صحیح نہیں - کیونکہ یہ الف لام
اصلی نہیں ہے - ان تمام اسماء کو ان کے حروف اصلی میں لکھنا چاہئے - البطنی کو
حرف بے میں الرافی کو حرف رے میں المامون و المنصور وغیرہ کو حرف میم
میں علیٰ هذا القیاس —

لیکن باوجود اس کے ہم قابل مولف کی مکتبت کی داد دئے بغیر نہیں
دے سکتے - اُردو میں اس قسم کی کتابیں شاذ ہیں جن سے طلبہ کو اچھے علمی مطالعہ
میں مدد مل سکے - مولانا نظامی نے اس کتاب کی تالیف سے بلاشبہ اُردو زبان
میں اضافہ کیا ہے - پہلی طبع میں اس نوع کی کتاب میں اس قسم کی فروگزاشتوں
کا ہونا معمولی بات ہے - اُمید ہے کہ دوسری طبع میں پورے طور سے مکتبت کو ردی
جائے گی —

کتاب مولف یا انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد سے مل سکتی ہے —

(ش - ق)

فہرست مخطوطات فارسی مخزنہ کتب خانہ

ایشیاتک سوسائٹی بنگال

Descriptive Catalogue of the Persian Manuscripts in the Collection of the Asiatic Society of Bengal, by Wladimir Ivanow, late Assistant keeper of the Mohammadan Mss., Asiatic museum, Russian Academy of Sciences, Calcutta, 1924 pp. xxxvii. 934. Rs. 42 - 8.

بنگال ایشیاتک سوسائٹی کے کتب خانہ میں فارسی زبان کی جس قدر قلمی کتابیں ہیں ان کی یہ توضیحی فہرست ہے۔ اسے ایک روسی مستشرق ولد پمراہوانو نے مرتب کیا ہے جو ایک عرصہ تک روس کی ایکادیمی آف سائنس کے ایشیاتک میوزیم میں اسلامی کتابوں کے مددگار محافظ رہ چکے ہیں اور ادبیات اسلامیہ کی نسبت وسیع واقفیت رکھتے ہیں۔

یہ فہرست ایسی جامع اور مکمل نہیں ہے جیسی کہ ریو، ایتھ وغیرہ متشرقیین کی فہرستیں ہیں لیکن پھر بھی اس میں ایسی معلومات جمع ہیں کہ ان کی وجہ سے ہم یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ اس کی اشاعت سے فارسی بیبلیوگرافی میں ایک قابل قدر اضافہ ہوا ہے۔

اس فہرست کی ترتیب و تدوین میں مولف نے بالکل ریو اور ایتھ کی فہرستوں کا اتباع کیا ہے اور ہر کتاب کے بیان میں بالاعتزام امور ذیل کی پابندی کی ہے۔

- (۱) کتاب کا نام اور اُس کا عہد تصلیف
- (۲) مصنف کا نام اور اُس کا سنہ وفات
- (۳) اُس بادشاہ یا امیر کا نام جس کے نام پر یا عہد میں کتاب لکھی گئی ہے
- (۴) کتاب کے ایڈیشن اور ترجموں کی کیفیت
- (۵) مشرق و مغرب کی تاریخی کتابوں اور فہرستوں کے ریفرنس جن کی وجہ سے کتاب اور اُس کے مصنف کی نسبت مزید واقفیت حاصل کرنے میں دھنسائی ہوتی ہے اور اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ یہ کتاب سوسائٹی کے علاوہ یورپ اور ہندوستان کے کون کون سے کتب خانوں میں موجود ہے۔

اس کتاب کی ترتیب میں فاضل مولف نے کم و بیش چالیس کتابوں سے امداد

لی ہے اور جگہ جگہ دیو ایتھ فلوگل، پرچ، برون، ڈورن، پیزی وغیرہ مستشرقین کی ضخیم تصنیفات کے حوالے دئے ہیں مثلاً

- Rieu, Catalogue of the Persion
Mss . In the Brilish Museum.,
- Ethe, Catalogue of the Persion
Mss . In the Library of the India office
- Ethe, Neupersische Library,
- Pertsch, Die Hands chriften
Verzeichnisse der Koniglichen
Bibliothek Zu Berlin.
- Dorn, Catalogue des Manuserits
et XylograPhe Orientanx de
La Bibliothegue Imperiale
Pnblique de ft . Petersburg.
- Brouin, Literary Histry
of Pessia.
- „ Catalogue of the Persion
In the Library of the
University of Cambridge
- Pizzi, Storia deua Poesia
Persiuna,
- Borthold, Turkestane, at the
Mongol Jnvasion,

Catlogue of کتاب کی Edwards مطبوعات کی کینیت مستر ایڈورڈس
the Persion Printed Books In the British Museum .

S . Lane, Pool سے ماخوذ ہے۔ سلاطین کے سلیں حکومت استہلی لہن پول
کتاب Muhammadan Dynasties سے نقل کئے ہیں۔
اس فہرست میں (۱۷۸۱) کتابوں کا تذکرہ ہے۔ اور فلون کے اعتبار سے ان
کی تقسیم اس طرح کی گئی ہے۔

(211 - 278)	۶۶	تراجم اور تذکرے
(279 - 289)	۱۰	جغرافیہ اور سفرنامے
(290 - 333)	۴۳	قصص اور حکایات
(334 - 420)	۸۶	ادب و انشاء
(421 - 954)	۵۳۳	منظومات
(955 - 1148)	۱۹۳	دیلمیات (تفسیر - حدیث - فقہ وغیرہ)
(1149 - 1356)	۲۰۷	تصوف
(1357 - 1630)	۲۷۳	حکمت و فلسفہ و اخلاق و لغت وغیرہ
(1631 - 1719)	۸۸	متفرق
(1720 - 1748)	۲۸	ضمیمہ اول (عربی - فارسی - پشتو - اردو کتابیں)
(1749 - 1781)	۳۲	ضمیمہ دوم (فارسی کتابیں)

:-0:-

اس ذخیرہ میں جو کتابیں خاص اہمیت رکھنے والی ہیں ان کی تفصیل

یہ ہے —

تاریخ

مجمیل فصیحی (278 D 9) اس کو فصیحی خوانی نے سنہ ۸۳۵ ہجری میں مرتب کیا ہے — اس میں سنہوں کے تحت میں تاریخ و واقعات جمع ہیں — نہایت نایاب و کمیاب کتاب ہے — اس کا ایک نسخہ بانکی پور کی اور نقیل لاٹھری میں بھی موجود ہے —

مجمیل مفصل (275 D 43) سنہ ۱۰۶۵ ہجری کے قریب ہندوستان میں تصنیف ہوئی ہے — اس میں آغاز سال ہجری سے سنہ ۱۰۶۵ ہجری تک حالات جمع ہیں —

حدیقہ الصفا (141 D 45) اس کو یوسف علی بن غلام علی نے سنہ ۱۱۷۳ ہ میں تصنیف کیا ہے — اس کے پہلے حصہ میں شاہان قدیم - خلفائے اسلام اور ان کے معاصر سلاطین عالم کے حالات ہیں دوسرے حصہ میں ہندوستان کے شاہان تیموریہ کا تذکرہ ہے — تیسرے حصے میں ہندوستان کے ان فرمان روا خاندانوں کی تاویخ تحریر ہے جو بڈگالہ دکن گجرات سندھ مالوہ جون پور - کشمیر وغیرہ میں برسر حکومت رہے ہیں - خانہ دو حصوں پر ملقسم ہے - پہلے حصے میں حکماء کے حالات ہیں دوسرے میں شعرا اور صوفیہ وغیرہ کا تذکرہ ہے —

خلاصۃ الاخبار (154 D 106) اس کو محمد اسلم نے لکھا ہے — اس میں

امیر دوست محمد خان کے کارنامے سنہ ۱۲۵۴ ہجری تک مذکور ہیں —
 تاج المائر (110 , D 34) سلاطین ہندوستان کی قدیم تاریخوں میں
 نہایت نایاب کتاب ہے۔ اس میں سلطان شہاب الدین محمد بن سام اور اس کے
 جانشین قطب الدین ایبک اور شمس الدین ایلتمش کے حالات ہیں۔۔۔
 تاریخی مراسلات

انشاء قاسم طپسی (, 9 , F . 350) اس سے سلاطین دکن اور شاہان ایرانی
 کے تعلقات کا پتہ چلتا ہے —
 رعات میر عبداللطیف (, 6 - F , 364) اس سے عہد جہانگیر اور شاہ جہاں
 کے سیاسی حالات معلوم ہوتے ہیں —
 گلشن عجائب (40 - F , 392) اس میں مرزا فرخ سیر اور محمد شاہ کے
 مراسلات جمع ہیں —

تاریخی منظومات

نورین قطب شاہ (, 65 , D , 691) اس میں سلاطین قطب شاہیہ کے حالات
 ابتداء سے سنہ ۱۰۰۰ ہجری تک مذکور ہیں اور اسے میرا لعل خوش دل نے
 نظم کیا ہے —

انور نامہ (, 7 - Na , 872) سنہ ۱۱۷۳ ہجری میں تصنیف ہوا ہے۔ اس
 میں انور الدین خان والی کرناٹک کے حالات ہیں۔۔
 نجیب نامہ (, 86 , Na , 870) اس کا دوسرا نام نامہ طرفہ ہے۔ سنہ ۱۱۸۵ ہ
 تصنیف ہوا ہے۔ اس میں نجیب الدولہ نواب نجیب خان روہیلہ کے حالات
 میں مذکور ہیں —

ظفر نامہ (, 87 , Na , 886) اس میں عہد جنرل لیک (Luke) کے واقعات
 مذکور ہیں جو سنہ ۱۸۰۰ ع سے سنہ ۱۸۰۷ ع تک واقع ہوئے ہیں —
 شعرا اور صوفیہ کے تذکرے

مذکر الاحباب (, 95 , D , 219) اسے میر بہاء الدین حسن نقیب الاشراف
 بخارانے سنہ ۹۷۴ ع میں مرتب کیا ہے۔ نہایت نایاب اور قابل قدر تذکرہ ہے اس
 کی ۳۰۸ صفحات ہیں —

طبقات الصوفیہ (, 232 , D , 234) یہ تذکرہ پیر ہرات شیخ الاسلام ابواسمعیل
 عبداللہ بن محمد الانصاری المتوفی سنہ ۴۸۱ ہجری کی تصنیفات سے ہے اور دنیا
 کی نایاب کتابوں میں اس کا شمار ہوتا ہے —

ابو عبدالرحمن محمد بن حسن السامی المتوفی سنہ ۴۱۲ ع سے عربی زبان

میں صوفیائے کرام کا ایک تذکرہ لکھا تھا (Brockel mann . Geschichte der
Arabeischen littera Tur —

(Vol 1 . PP . 200)

خواجہ عبداللہ انصاری نے اپنے مجالس و عطا و تذکیر میں بزبان فارسی اس
کا ترجمہ فرمایا۔ یہ ترجمہ ہرات کی قدیم زبان میں تھا۔ مولانا عبدالرحمن جامی
نے اسے مروجہ فارسی میں لکھا اور اس کا نام فنحسات الانس من حفصرات القدس
رکھا۔

گلزار ابرار (262, D. 259) اسے معتمد غوثی بن حسن بن موسی شطاردی نے
سنہ ۱۰۲۲ میں مرتب کیا ہے۔ ہندوستان اور خاص کر گجرات کے اولیاء اللہ کا ایک
مختصم تذکرہ ہے۔

شرایف عثمانی (227, D. 277) مشاہیر بلگرام کا تذکرہ ہے۔ اسے غلام حسن
صدیقی فرشوری بلگرامی نے تصنیف کیا ہے۔ اور اس کی تصنیف کی وجہ الفاظ ذیل
میں بیان کی ہے۔

مہر سید غلام علی متخلص بآزار ... بسبیل نسب نامہ جمع
فرمودند و بے اطلاع ما مردم اکثر اقوال سماعی و قیاسی کہ
معتمد علیہ نبودند درج نمودند و بعد چندی یوم بزیارت
حرمین شریفین آرز بلگرام براہ دکن سفر حجاز گودیدند ... الان
بتکسب آب خور در آن ملک (دکن) استقامت دارند و از انجا
کتابی مسمی بمائثر الکرام فی تاریخ بلگرام و نسخه سرد آزاد نام
تالیف فرمودہ ببلگرام فرستادند۔ چون بلظر جمعی از فضلا و
بعضی از روساے بلگرام گذشت بسبب آنکہ اکثر اقوال خلاف واقع
تاریخ و اسناد و وثایق فرامین بودند ہر یک بزرگان بملاحظہ آن
بگرداب حیرت در افتادند کہ ہر گاہ بنیان ایشان سر تا سر خلاف
واقع و مخالف اسناد و تواریخ سلف است بجز آنکہ ساقطہ از
اعتبار است چہ توان گفت قطع نظر بنائے کتاب معتمدی بر صدق
و صواب می باید تا جماعتہ خلق را دلیل یقینی باشد و
معتمد علیہ گردد۔ (الخ)

دوادین

شعراے ذیل کے دوادین نہایت نایاب و کسباب ہیں:-

دیوان قطرن بن منصور تبریزی المتوفی سنہ ۴۶۵ ہجری (40g, Nb , 111)

دیوان مختاری، سراج الدین عثمان بن محمد الغزنوی المتوفی قریب
سنة ۵۳۴ هجری (1753. M. 19) —

دیوان سوزنی، شمس الدین محمد بن علی النفیسی المتوفی سنة ۵۶۹ هجری
(449. Nb, 71) —

دیوان شرف الدین شغروہ محمد فضل العہ الاصفہانی المتوفی ۶۰۰ هجری
(465. Nb. 13) —

دیوان امامی - ابو عبد اللہ محمد بن عثمان الہردی المتوفی سنة ۶۶۷ هجری
(489. Nb. 15) —

کلیات عباد فقیہ - خواجہ عباد الدین کرمانی المتوفی سنة ۷۷۳ هجری
(583. Nd. 14.) —

دیوان آذری - شہم جلال الدین حمزہ بن علی البہق المتوفی سنة ۸۶۶ هجری
(606. Nb. 1,) —

دیوان سہیلی - امیر نظام الدین احمد المتوفی سنة ۹۰۷ هجری وزیر سلطان
حسین مرزا (643. Nb. 72,) —

دیوان عبیدی - عبد اللہ خان بن محمود خان شیبانی والی ہرات
(9۳۰ تا ۹۴۶) (1759. O, 14) —

دیوانی تقی اوحدی - تقی الدین یلبانی (733. Nb. 29) —

صوفیانہ نظمیں

مثنویات مولانا جمالی دہلوی (143. 75. N 648) اس مجموعہ میں
۲۷ مثنویاں ہیں منجملہ اُن کے بعض نام یہ ہیں - مصباح الادراج - کنز الادایق -
تذیبہ العارفین - روح القدس - مفتاح الفقر - فاتح الابواب وغیرہ —

کتب دینیہ

امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری المتوفی سنة ۳۱۰ کی تفسیر کبیر کا فارسی
ترجمہ (955 A. 19) جس کو امیر منصور بن نوح سامانی (سنة ۳۵۰ - سنة ۳۶۵) کے
حکم سے علمائے بخارا و سمرقند و فرغانہ نے مرتب کیا ہے - نہایت نایاب اور نادر
الوجود کتاب ہے - سوسائتی میں اس کا مکمل نسخہ نہیں ہے - بلکہ درمیانی جلد
ہے جس کے ۸۰۰ صفحات ہیں - اور اس میں سورۃ آل عمران سے سورۃ کہف تک پندرہ
سوروں کی تفسیر ہے —

فن حرب

سوسائتی کی نایاب ترین کتابوں میں ”آداب الحرب والشجاء“ (M. 160)

1608. ایک قابل ذکر کتاب ہے۔ یہ کتاب ۴۲۲ صفحات پر تمام ہوئی ہے۔ محمد بن منصور القرشی نے جو مبارک شاہ اور فخر مدبر کے لقب سے مشہور ہے اسے سلطان شمس الدین ایلتمش بادشاہ دہلی (سنہ ۶۰۷ ہجری سنہ ۱۲۱۳ ہجری) کے نام پر تصنیف کیا ہے۔ اس میں جنگ کے وہ آداب و قوانین مذکور ہیں جو ساتویں صدی کے مسلمانوں میں رائج تھے۔

—————:0:—————

اس فہرست کی ترتیب و تدوین میں مولف سے متعدد مقامات پر غلطیاں ہو گئی ہیں مثلاً—

ترجمہ تاریخ طبری (No. 1)

اس کے متعلق لکھا ہے کہ ابوعلی محمد بن محمد بلعسی نے منصور بن نوح سامانی کے حکم سے سنہ ۳۵۲ میں ترجمہ کیا اور محمد بن عبدالملک الہمدانی نے اس میں مستعظمر باللہ عباسی کے عہد خلافت تک حالات اضافہ کئے۔ یہ سمجھنا کہ محمد بن عبدالملک ہمدانی المتوفی سنہ ۵۲۱ نے فارسی ترجمہ پر حالات اضافہ کئے ایک صریح غلطی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ محمد بن عبدالملک سے تاریخ طبری کا تکرار لکھا ہے لیکن وہ فارسی ترجمہ کا نہیں ہے بلکہ اصل عربی کتاب کا ہے اور ذیل طبری کہلاتا ہے اور حاجی خلیفہ نے بھی اس کا ذکر کشف الظنون میں کیا ہے۔

تاج الہاثر (No. 155)

اس کے مصنف کا نام حسن (صدرالدین محمد بن حسن) نظامی لکھا ہے اور ایلہٹ کی تاریخ میں بھی یہی نام ہے (Elliot History of India, Vol. 11 pp. 204) —

اس کتاب کو صدر الدین محمد کی تصنیف قرار دینا ایک اہم تاریخی غلطی ہے۔ حقیقت یہ ہے صدرالدین محمد تاج الہاثر کے مصنف کا نام نہیں ہے بلکہ اس کے اصل نسخہ کے کاتب کا نام ہے اور اس نے کتاب پر ایک تقریظ لکھی ہے جو کتاب کے آخر میں بطور خاتمہ شامل ہے اور اس کا عنوان یہ ہے —

”ذکر فصلی کہ ملک الافاضل والعلماء مولانا صدر الملتہ

والحق ملا محمد بن محمد المصوبی رحمتہ اللہ کہ نسخہ

اصل مکتسب ملہ بخط اوست در مدح ابن کتاب و مولفش در آخر

نسخہ اصل نوشتہ است“ —

اس تقریظ میں مصنف کتاب کا نام ”نظام الحق والملتہ والدین الحسن

النظامی اللہ شاہ پوری“ لکھا ہے۔ یہ حسن نظامی مشہور شاعر نظامی عروضی سر قندی کا فرزند ہے جو ادب فارسی کی مشہور کتاب چہار مقالہ کا مصنف ہے (تاریخ گزیدہ - چہاپہ عکسی طبع للذن صفحہ ۸۲۶) —

(No. 167.) جدول بادشاہان تیموری

اس رسالہ کا مصحیح نام ”مجموعہ مرزا مہدی خان صفوی“ ہے۔ یہ نام تاریخی ہے اور اس سے سنہ ۱۱۴۲ سن تالیف برآمد ہوتا ہے —
احقر خاندان مصطفوی و اقصر دودمان مرتضوی ابوالفاخر نظام الدین محمد ہادی العسہیلی الصفوی الملقی بہ شاہ مرزا و السخاطب بہ مرزا مہدی خان صفوی از کتب سیر و سوانحی کہ بنظر رسودہ بود بعد استخراج و استنباط بر نہج سطور ذیل ترسیم و ترتیم نمود و بالہام ملک مجید تاریخ انعام این ارقام کہ رقم زدہ کلک تیرہ فام احقر انام است ”مجموعہ مرزا مہدی خان صفوی“ موسوم گردید —

(No. 403.) طلسمات خیال

اس کے مصنف کا نام منشی نولکشور لکھا ہے۔ لیکن حقیقت میں یہ کتاب منشی کپول رام کی تصنیف ہے اور اس کے فرزند منشی نول کشور نے بعد انعام اس پر خطبہ لکھا ہے اور اس خطبہ میں اس کی تاریخ تصنیف اس طرح بیان کی ہے —

بحمد اللہ کہ طبع قبلہ گاہی چہ نیکو پایہٴ معنی بیفزود
پئے تاریخ سالہا ہاتف غیبیہ طلسمات خیال وے بفرمود
(محبوب الاحباب فی تعریف الکتب و الکتاب طبع حیدر آباد صفحہ ۴۶۳)
تذکرۃ الامرا جو امرائے دربار مغلیہ کا ایک ضخیم تذکرہ ہے۔ اسی منشی کپول رام کی تصنیفات سے ہے (Elliot. History of India, Vol. VIII, pp 192)
(No. 466) خمسہ نظامی

(۲) لہلے مہملون۔ اس کی نسبت لکھا ہے کہ یہ کتاب ابوالمظفر شروان شاہ کے نام پر لکھی گئی ہے۔ لیکن یہ غلطی ہے۔ مصحیح یہ ہے کہ مولانا نے اس کو اختسان شاہ کے نام پر لکھا ہے —

صاحب جہت جلال و تمکین یعنی کہ جلال دولت و دیں
ناج ملکان ابوالمظفر زینددہ ملک ہفت کشور
شاہ سخا اختسان کہ نامش مہرست کہ مہر شد فلامش
اختسان جی کا پورا نام خاقان کبھر جلال الدین اختسان شاہ ہے

اور یہ فوزند اور جانشین ہے خاقان اعظم فنخرالدین منو چہر شروان شاہ کا خاقانی شروانی نے ان دونوں بادشاہوں کی مدح میں متعدد قصائد لکھے ہیں جو اس کے دیوان میں موجود ہیں۔

(۳) خسرو شیریں۔ اس کتاب کا سن تصنیف سنہ ۵۷۶ لکھا ہے۔ اور اس تاریخ کے معین کرنے میں غالباً ایو کا اتباع کیا گیا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس بارے میں ایو اور اس کے متبعین دونوں سے غلطی ہو گئی ہے۔ مولانا نظامی نے اس مثنوی کو اتا بک اعظم شمس الدین محمد جہان پہلوان بن ایلدگز کے زمانہ میں لکھنا شروع کیا اور اس کی وفات کے بعد اس کے برادر اور جانشین مظفر الدین قزل ارسلان کے عہد حکومت میں اختتام کو پہونچایا۔

مولانا نظامی نے مثنوی کے اخیر حصہ میں اس کے اختتام محمد بن ایلدگز کی وفات اور قزل ارسلان کی قدر دافی کے مفصل حالات لکھے ہیں۔ جن کا محاصل یہ ہے کہ جب مثنوی تمام ہوئی تو قزل ارسلان سے مولانا کو دربار میں طلب کیا۔ خسرو شیریں کے اشعار سن کر تحسین و آفرین کی اور کہا کہ آپ نے میرا نام ہمیشہ کے لئے زندہ کر دیا ہے۔ اور اس کا صلہ دینا میرا فرض ہے۔ اس کے بعد دریافت کیا کہ بھائی صاحب (محمد بن ایلدگز) نے آپ کو دو گاؤں دینے کا ارادہ کیا تھا۔ وہ دیے یا نہیں۔ مولانا نے جواب دیا کہ شاہ سعید نے بیشک ایسا ارادہ کیا تھا۔ لیکن اس کے پورا ہونے سے پہلے ان کا انتقال ہو گیا۔ اس پر قزل ارسلان نے مولانا کو دو گاؤں عطا کئے۔

بلے شاہ سعید از خاص خورشید پذیرفت آنچه فرمودی ز پشیم
چوں رخت عمرا و کشتی روان کرد مرا نے، جملہ عالم رازیاں کرد
جہاں پہلوان محمد بن ایلدگز کا سنہ ۵۸۱ ع میں انتقال ہوا ہے (دول الاسلام ذہبی طبع حیدرآباد جلد ثانی صفحہ ۶۷۔ حبیب السیر جلد دوم جز چہارم صفحہ ۱۲۶ اس اعتبار سے یہ مثنوی سنہ ۵۸۱ ع کے بعد تمام ہوئی ہے۔

(۵) سکندر نامہ کی نسبت لکھا ہے کہ سنہ ۵۹۷ ہ کی تصنیف ہے اور اس کے بعد بیان کیا ہے کہ یہ کتاب دو حصوں میں منقسم ہے۔
پہلے حصے (سکندر نامہ بڑی یا شرف نامہ اسکندری) کی نسبت لکھا ہے کہ اتابک نصرت الدین ابوبکر کے نام پر لکھا گیا ہے۔

دوسرے حصے سکندر نامہ بصری یا خرد نامہ اسکندری) کی نسبت لکھا ہے کہ سلطان عزالدین مسعود بن نورالدین ارسلان کے نام پر معنون ہے۔
اس کتاب کی نسبت مولف سے دو غلطیاں ہوئی ہیں۔ اول یہ کہ دونوں

حصوں کو ایک ہی سلسلہ میں تصنیف ہونا بیان کیا ہے۔ حالانکہ دونوں حصے دو مختلف سلسلین میں تصنیف ہوئے ہیں۔ پہلا حصہ سنہ ۵۹۷ھ میں اور دوسرا سنہ ۵۹۹ھ میں تمام ہوا ہے۔ دوسرے حصے کی تاریخ تصنیف خاتمہ میں اس طرح مذکور ہے۔

زہد و چنان بردہم یاد گار لوز نہ گذشتہ زپا نصد شمار
دوم یہ کہ حصہ دوم کو عزالدین مسعود کے نام سے منسوب کیا ہے۔ حالانکہ یہ بادشاہ اس حصے کے تمام ہونے سے آٹھ سال بعد سنہ ۶۰۷ھ میں برسر حکومت ہوا ہے۔ (دول الاسلام ذہبتی جلد ثانی صفحہ ۸۳، صفحہ ۸۵ تاریخ ابوالفدا۔ طبع قسطنطنیہ جلد ثالث صفحہ ۱۱۳)۔

دیوان واقف (No. 877)

واقف کا نام نورالدین وطن پتھالہ (Patyala) اور سال وفات سنہ ۱۲۰۰ م ۱۷۸۹ لکھا ہے جو غلط ہے۔

واقف کا صحیح نام نورالعین وطن پتھالہ ہے اور سنہ ۱۱۹۵ ہجری میں ان کا انتقال ہوا ہے (خزانہ عامرہ طبع کانپور صفحہ ۳۵ نتائج الافکار طبع مدراس صفحہ ۲۵۲)۔

عروس عرفان (No. 1283)

اس کے مصنف کا نام اس طرح لکھا ہے ”معصود بن باقر محمد پیشگی قادری“ شیخ محمد باقر معصود بصری کے والد نہیں بلکہ مرشد ہیں۔ قاضی معصود بصری نے سنہ ۱۱۱۱ ہجری میں ایک مثلوی دکنی زبان میں ”مسن لکن“ کے نام سے لکھی ہے اور اس میں حمد و نعت کے بعد اپنے مرشد کے سچاؤ و مناقب بیان کئے ہیں اور اس کے ضمن میں ان کا نام محمد باقر لکھا ہے (من لکن طبع مدراس سنہ ۱۳۰۷ ہجری صفحہ ۷)۔

قاضی معصود بصری کے والد کا صحیح نام بصر الدین اور لقب قاضی دریا ہے۔ (تاریخ اردوے قدیم صفحہ ۸۶)۔

—:0:—

اکثر مشاہیر کے سلسلین وفات چھوڑ دیے ہیں حالانکہ وہ تاریخ و تراجم کی کتابوں میں آسانی کے ساتھ مل سکتے ہیں اور چند سلسلین جو ہمیں یاد ہیں ذیل میں درج کرتے ہیں۔

(6) حمد اللہ مستوفی قزوینی سنہ ۷۶۶ مہتمم ناصری درتخت سنہ ۷۶۶
صاحب تاریخ گزیدہ

- (513) شاہ ولی محمد اکبر آبادی سنہ ۱۰۵۷ مخبر الواصلین
مشارح مثنوی مولانا دوم
- (733) نقی الدین اوحدی بلدانی سنہ ۱۰۳۰ صبح گلشن طبع بیوپال صفحہ ۸۸
صاحب تذکرۃ الشعراء
- (737) محمد سعید اشرف ماژند رانی سنہ ۱۱۱۶ نتائج الفکار صفحہ ۳۷
استاد زیب النساء بیگم
- (999) علاء الدین وصالی سنہ ۹۹۸ نتائج الفکار صفحہ ۲۸۹
صاحب ترجمہ بلند (ما مقیمان)
- (1117) ابوالفر فزہی صاحب سذ۔ ۵۷۹ ملتظم ناصی در تخت سنہ ۵۷۹
نصاب الصبیان
- (1131) ملا عبدالرشید تنوی سذ۔ ۱۰۷۷ خزانہ عامرہ صفحہ ۳۲۳
صاحب منتخب الغات و فرہنگ رشیدی
- کتاب میں ان کے علاوہ اور بہت سی اغلاط و فرو گذاشتیں موجود ہیں جن کی
تصحیح اس مختصر سے مضمون میں غیر ممکن ہے۔ ہم امید کرتے ہیں کہ ارکان
طبع ثانی میں ان کی اصلاح کر دیں گے۔
- (حکیم سید شمس الدہ قادری)

:-0:-

مقتل فریب مغربی معمل خانے

یہ ایک ۵۸ صفحہ کا چھوٹی تقطیع کا رسالہ ہے جس کے مصنف سید طالب
علی صاحب طالب الہ آبادی ہیں، سائنس کی ترقی، نئے نئے آلات کی ایجاد اور
زمانہ جدید کے تجربے اور تحقیق کے ذوق نے اس میں شک نہیں کہ انسانی
معاومات کے دائرے کو بہت وسیع کر دیا ہے اور اس سے ہمیں بہت سے فائدے بھی
پہنچ چکے ہیں، لیکن دوسری طرف اختصار و تجربے کے شوق کا ایک ادنیٰ نتہجہ
یہ ہے کہ آدمی محض اپنے ذوق تحقیق کی خاطر بے زبان جاندار مخلوق پر طرح
طرح کے ظلم کرتا ہے اور ان کے جواز کے لئے یہ دہل پھینکتا ہے کہ ان باتوں سے
اضافہ عام مقصود ہے، یہ کتاب اسی ”ظالمانہ شوق تشریح و تحقیق“ کے خلاف
ایک طرح کا احتجاج ہے، جناب مصنف نے علم تشریح الاعضا کو خاص طور پر ہدف
ملامت بنایا ہے اور تجربے کے پردے میں بے زبان جانوروں پر جو مظالم ہوتے ہیں

انہیں اپنے مخصوص چہرے ہوئے انداز میں ظاہر کیا ہے، کتاب میں دس بڑے بڑے عنوانات جیسے ”قتل روح“ ”تجربات بے درد“ ”کلب مفروز“ ”گرہ مسکین“ وغیرہ ہیں۔ ہر عنوان کے تحت جراحی عمل کی مختلف قسموں کا بیان اور تجربوں کا حال ہے، یہ تجربے اکثر نا کامیاب ہوتے ہیں۔

ہم اس موقع پر یہ بحث چھیڑنا نہیں چاہتے کہ جناب مصنف کا نقطۂ خیال خالص علمی انسانی اور اخلاقی حیثیت سے صحیح ہے یا غلط، لیکن یہ ہم ضرور کہیں گے کہ اس کتاب میں صرف تصویر کے ایک رخ کو بہت بڑھا چڑھا کر دکھایا گیا ہے، بے زبان جانوروں کا عامل کے تیز آلات کے نیچے تڑپ تڑپ کر جان دینا و قتل ایک پر اثر نظارہ ہے، لیکن انسانوں کا ایسے امراض کی وجہ سے ایڑیاں رگڑ رگڑ کر جان دینا جن کی تحقیق کافی طور پر نہیں ہوئی ہے، اس سے بھی زیادہ جگر خراش منظر ہو سکتا ہے ہندوستان میں جس رد عمل کی ابتدا جناب مصنف کی اس کتاب سے ہوئی ہے وہ انگلستان میں بہت پہلے شروع ہو چکا ہے۔ در دس در تہہ کے الفاظ سنئے۔

فطرت کی کہانی تو سریلی ہے لیکن ہمارا
 ذہن دخل در معتولات کر کے اشیا کی
 حسین صورتوں کو بگاڑ دیتا ہے تشریح
 (چیر پھا۔) کے شوق میں ہم قتل پر بھی
 اُتر آتے ہیں۔

Sweet is the love which nature
 brings
 Our meddling Intellect
 Mis shapies the beauteons forms
 of thing
 We munder to lisseet

’اس میں شک نہیں کہ یہ خیال قابل غور ہے لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ جذبات کے علاوہ عقل کا بھی ہم پر آخر کچھ حق تو ضرور ہے، اسے بھی جانے دیجئے نو پوری انسانی نسل کیا اتنے ایثار اور مستحسن ظلم کی بھی مستحق نہیں!

کتاب کی عبارت شروع سے آخر تک طنزیہ ہے اور الجھی ہوئی ہے، عجیب و غریب ترکیبوں کا استعمال کیا گیا ہے ”ہم ایک دن بصیرۃ حیات کی حدیث طبعیہ والی تہ تک پہنچ کر رہیں گے“ ”نردار ترقی“ ”سایۂ باز انداختہ آئینۂ جذبات“ ”خوش صوت جملے“ وغیرہ کہیں کہیں انگریزی الفاظ کا عجیب و غریب ترجمہ کیا گیا ہے Foxhound سگ دو باہ شکاریا Labaratomy کا معمل خانے حالانکہ اس کے لئے صرف لفظ ”معمل“ کافی تھا کہ اس میں خود ظرفیت موجود ہے ”دورۂ مغزیہ“ ”رگ قلبیہ“ ”رگ حلقیہ نفسیہ“ وغیرہ خدا معلوم کن اصطلاحات کے ترجمے ہیں، اصل الفاظ دئے جاتے تو مقابلہ ممکن تھا۔

کتاب معمولی کاغذ پر چھپی ہے الناظر پریس لکھنؤ سے چار آنہ میں مل سکتی ہے —

(۱)

— بمبئی پبلشرز —

گوتم بدھ

اس مضمون میں منشی امیر احمد صاحب علوی بی اے نے ہندوستان کے سب سے بڑے اخلاقی رہنما کی مختصر سوانح عمری اور اسکی تعلیمات بیان کی ہیں۔ پہلے یہ الفاظ لکھنؤ میں مسلسل شائع ہوتا رہا اور اب ایک دو جز کے رسالہ کی صورت میں علیحدہ طور پر الناظر پریس کی طرف سے شائع ہوا ہے ظاہر ہے کہ اس مختصر رسالے سے بہت سی بوجہ کی سوانح نگاری کا فرض پوری طرح ادا نہیں ہوتا، اور نہ جناب مصنف نے اس کا دعویٰ کیا ہے، پھر بھی ان کی زندگی کے اہم واقعات سب کے سب اس میں آگئے ہیں، ولادت، ۲۹ سال کی عمر تک محل کی چار دیواری کے اندر رہنا، اتفاقاً آبادی کی طرف آن نکلنا اور انسانی مصائب کے نمونے دیکھنا، جوگ لینا، پھر سکون اور شانتی کی تلاش میں پھرنا، بودھی درخت کے نیچے عرفانی نور کا پرتو دیکھنا، ان سب چیزوں سے بحث کی گئی ہے، آخر میں اس کی تعلیمات کا نہایت متجمل بیان بھی ہے۔ کتاب کی عبارت بھی خاص طور پر دلچسپ ہے، اور چونکہ مضمون مختصر ہے اور نظر زیادہ گہری اور تاریخی نہیں ہے، اس لئے اس طرز کو شروع سے آخر تک خوب نباھا ہے، عام اردو دان حضرات اور مدارس کے طلبہ کے لئے اس کتاب کا مطالعہ فائدے سے خالی نہ ہوگا —

کاغذ معمولی اور لکھائی چھپائی فلیسٹ ہے الناظر پریس لکھنؤ سے ۴ آنہ میں مل سکتی ہے —

(۱)

سرگزشت وزیرخان لنکران

یہ ایک فارسی تہذیب ہے جس کے لکھنے والے مرزا جعفر قراچہ داغی ہیں۔ مرزاے موصوف شاہ کج کلاہ اہران فتح علی شاہ قاجار کے بھتیے شہزادہ جلال الدین

مرزا کی سرکار میں ملازم تھے، شہزادہ کے ایما سے انہوں نے کئی ترکیبی تھیلاٹ کو ایدرانی لباس پہنایا۔ جامعہ لکھنؤ کے پروفیسر محمد عبدالقوی صاحب قاضی ایم۔ اے نے ان کے اس ڈرامے کو اپنے اردو ترجمے کے ساتھ چھپوا دیا ہے، اصل کے مقابل ترجمہ بھی دیا گیا ہے جو خاصہ سلیس اور عام فہم ہے، کتاب کے شروع میں ۳۲ صفحات کا ایک مقدمہ بھی ہے جو ڈرامے کی تاریخ سے متعلق ہے اس میں مختلف قوموں کے ڈراموں کا تھوڑا بہت حال بھی لکھ دیا ہے، چونکہ اس حصے کی حیثیت محض تقریبی ہے اس لئے فاضل مترجم اس جامع نہ بناسکے، بہر حال چونکہ اصل فارسی ڈرامہ جامعہ لکھنؤ کے نصاب میں شریک ہے، اس لئے یہ مقدمہ ڈرامہ کی تقابلی تاریخ کے لحاظ سے طلباء کے لئے ضرور مفید ہوگا۔

اصل ڈرامہ کی زیادہ دلچسپ نہیں ہے، لیکن اس حیثیت سے کہ اس میں معاشرتی حالات سے بحث کی گئی ہے سبق آموز ضرور ہے، ویسے بھی فارسی ڈرامے باعتبار فن ابھی کچھ زیادہ ترقی نہیں کی ہے، مستور و طے کا زمانہ تو ادب عالیہ کی اس صفت کچھ ایک بھی ایسی مثال پیش نہیں کرسکتا جسے حقیقی معذوں میں ڈرامہ کہ سکیں کچھ ترجمے البتہ قابل قدر ہیں جسے انگریزی کے ہلری دی فورتھ کا، یا فوانسی ڈرامہ نویسی مونیر کے پیل LuemMalade Imaginaire کا ترجمہ طبیب اخبار زیر تبصرہ ڈرامہ واقعہ نگاری کی حیثیت سے اچھا ہے، لیکن سیرت نگاری کے اعتبار سے کچھ نہیں، ترجمہ کے علاوہ کتاب کے آخر میں بھی مشکل الفاظ کی ایک فہرست لگادی گئی ہے، جس سے یہ ڈراما طلباء کے لئے کافی طور پر آسان اور مفید ہو گیا ہے، اہل ذوق حضرات جنہیں فارسی ڈراموں کا رنگ دیکھنا ہو، اور طلباء جنہیں مصطلحات جدیدہ کے جاننے کی ضرورت ہو، اس کو ضرور مفید پائیں گے، کتاب ۵ جز کی ہے، لکھائی ہے، چھپائی، کاغذ سب کچھ اچھا ہے قیمت ایک روپیہ چار آنہ ”آسی پریس - محمود نگر“ لکھنؤ سے مل سکتی ہے۔

(۱)

شہاب کی سرگزشت

یہ افسانہ مولانا نیاز فتح پوری کی تازہ ترین تصنیف ہے، پہلے مسلسل ان کے رسالے نگار میں شائع ہوتا رہا، اور اب دفتر نگار کی طرف سے کتابی صورت میں شائع کیا گیا ہے۔

افسوس ہے کہ اس افسانہ میں ہمیں پلاٹ کی کوئی ایسی خوبی نظر نہیں

آتی جس کی مولانا نیاز جیسے کہلہ مشق اہل قلم سے توقع ہو سکتی تھی - سوائے
تقریروں یا خطوں کے اس کتاب میں کچھ نہیں ہے، اور اگر ان حصوں کو حذف
کر دیا جائے جو برائے نام ربط قائم رکھنے کے لئے جا بجا داخل کر دے گئے ہیں تو اس
کو افسانہ کو شہاب کی سرگزشت کے بدلے ”تین تعلیم یافتہ دوستوں کی مکالمات“
کہا جاسکتا ہے —

اس افسانہ کے سرورق پر یہ لکھا ہوا دیکھ کر کہ یہ اردو زبان کا پہلا افسانہ ہے جو
تحلیل نفسی کے اصول پر لکھا گیا ہے ”ہمارے شوق کی کوری حد نہ دہی تھی“ اس
لئے کہ ہندوستان تو ایک طرف خود انگلستان، حتیٰ کہ جرمنی اور آسٹریا میں
بھی جو تحلیل نفسی (Psychoanalysis) کے مولد ہیں، کسی نے اس اصول پر
افسانہ نگاری کی ہمت نہیں کی، لیکن تحلیل نفسی کے اصول تو درکنار، ہمیں
تو اس کتاب میں کوری خاص بات ایسی بھی نظر نہیں آئی کہ جس کی بنا پر اسے
نفسیاتی افسانہ ہی (psychological novels) کہا جاسکے، اس تقریبی جملہ کو
استعمال نہ کیا جاتا تو اچھا تھا، ہم نے پوری کتاب کو شروع سے آخر تک پڑھا لیکن
ہمیں تو اس میں کہیں بھی اشارہ یا کنایہ کی ”تحت - شعوری یا غیر شعوری“
کا شائبہ نظر نہ آیا —

کتاب میں شہاب کی سیرت کو عجیب و غریب انداز سے پیش کیا گیا ہے - وہ
ایک فلسفی ہے، لیکن ایسا فلسفی کہ جس کی نظیر آج تک نہیں پیدا ہوئی اگر
فلسفی کا تصور جذبات مصلف کے ذہن میں یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو سوجہ اصولوں کے خلاف
عمل کرے، اور سوجہ خیالات کی مخالفت کرے، فلسفی ہے تو ممکن ہے کہ شہاب
بھی فلسفی ہو، ورنہ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو اس کی ہر گفتگو بتلاتی ہے کہ
وہ اس نوجوان گریجویٹ طبقہ کا ایک ذہین فرد ہے جو فلسفہ کی دو چار درسی
کتابیں پڑھ کر ہر چیز کو فلسفیانہ طرز میں بیان کرنے کی کوشش کرتا ہے اپنے
مخاطبوں کے ہر قول کو اُلٹ دیتا ہے اور ہر رائے الوقت خیال یا رائے کی مخالفت
کرتا ہے غرض سیرت نگاری میں مصلف کو زیادہ کامیابی نہیں ہوئی ہے —

افسانے کی زبان کے متعلق تو کچھ کہنے سننے کی گنجائش ہی نہیں ہے، صرف اتنا
کہ دینا کافی ہوگا کہ ہمارے ملک میں آئے دن جو گورفشانیاں ادب لطیف کے نام
سے کی جاتی ہیں، اس کا بہترین نمونہ ہے، وہی الجھ ہوئے، عربی آمیز، انگریزی نسا
جملے، وہی غیر مانوس ترکیبیں، چلند مثالیں ملاحظہ ہوں —

”میں اپنی رائے محفوظ رکھتے ہوئے پوچھتا ہوں اب
یہ کس طرح ممکن ہے کہ میں شادی سے انکار کروں“ —

”یہ صبح و شام اپنے صحیح فرائض زندگی کو بھول کر گھلتوں تک
سنورنے والیاں، یہ بے باک تبسموں، اپنی دلہرنگاہوں، اور
اپنی جبری و شوخ چتونوں سے دنیا کو مالوف کر لیتے کی آرزو
رکھتے ہوئے خود کسی سے محبت نہ کر سکتے والیاں“.....

”تبسموں کی روشنی اور ہلکے ہلکے قہقوں کی آواز سے
مضامین ایک موسیقی درخشان دور رہی تھی“

”میری فرصت تمہیں مخاطب کرنے کے لئے، یا تمہاری
کسی تحریر کا جواب دینے کے لئے بہت تلگ نظر آتی ہے“۔۔۔

اس وقت ہا اپنی سفید ساری میں خاص معنویت کے عالم
میں سندھ کے اندر ہلکے ہلکے ہچکولے لیتے والے جہازوں کو دیکھ
رہی تھی، ہم نے لفظ میں پر خط کھینچ دیا ہے، انگریزی میں In
her white sari کہہ سکتے ہیں لیکن اس جملہ میں لفظ ”جلوس“
کی سخت ضرورت ہے ورنہ مظلوم نہایت مضحکہ خیز ہو جاتا ہے۔
”جس وقت اس پر دوسرے دن کا آفتاب طلوع ہوا، یہ
بھی انگریزی عبارت کی نقل ہے، اور کسم از کسم ہمیں خوش نہیں
آتی۔ ایسی مثالیاں بے شمار ہیں۔ چند ترکیبیں ملاحظہ ہوں۔
”لرزہ مسترحم، ارتعاش ملتجی، سیلاب خندہ، تابناک اضطراب“۔
”سینہ کی مثلث عریانی جو بلاد کی تراش کا نتیجہ ہے
”ملتہب تمنائیں“۔

کاش فاضل مصنف اس حقیقت کو سمجھ لیں کہ ٹیگور کے تصوفانہ گیتوں کے
لئے جو زبان موزوں ہے وہ ہر جگہ بھلی نہیں ہوتی، اگر چندے یہی حالت رہی تو
”ادب لطیف وہی“، مسلح شکل اختیار کر لے گا جو فرانس میں مذہب پاراناسیت
(Parnassianism) نے اختیار کی تھی، اور خدا معلوم اس سے اردو کو کیا صدمہ پہنچے۔

ترسم برسی بکعبہ اے اعرابی

سائیں رہ کہ تو میروی بہ ترکستان است

مولانا نیاز کی علمی قابلیت سے کسی کو انکار نہیں، کاش وہ اسے صحیح راستوں

پر لے لائیں۔ ندی کے زور کی طرح قلم کا زور بھی صرف رخ کے پھیر سے مفسر یا مفہد ہو جاتا ہے۔ —

کتاب معمولی کاغذ پر چھپی ہے، دفتر نگار بھوپال سے اردو پیہ میں مل سکتی ہے — (و)

—:0:—

تاریخ



اسلامی خلافت کا نامہ حصہ اول

مرتبہ مولانا محمد موسیٰ خاں صاحب رئیس دتاولی

اردو زبان میں جتنی تاریخی کتابیں لکھی گئی ہیں یا لکھی جا رہی ہیں ان میں بہت زیادہ خامیاں نظر آتی ہیں تحقیق سے بہت کم کام لیا جاتا ہے لیکن چند کتابیں ایسی ہیں جو معیار پر پوری اترتی ہیں ان کتابوں میں سے یہ ایک کتاب ہے جس میں موجودہ یورپی مورخین کا رنگ اختیار کیا گیا ہے۔ مولف نے اپنی تالیف میں اسلام سے قبل دنیا کے مختلف مذاہب اوضاع و اخلاق پر مختصر بحث کی ہے اور ان کے مذہبی و اخلاقی عروج و زوال کو ظاہر کیا ہے کہیں کہیں نسل کے مسائل حل کرنے کی کوشش کی ہے اس بیان میں محنت و کاوش سے کام لیا گیا ہے مختلف انگریزی، عربی اور فارسی کتابوں کے حوالے دئے ہیں جہاں کہیں واقعات مشتبہ ہیں ان میں تصدیق بھی طلب کی گئی ہے۔ مولف نے مختلف اسناد دید یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسلام سے پہلے تمام دنیا تاریکی و ظلمات سے گری ہوئی تھی۔ تینوں برآعظم قعر مذلت میں پڑے ہوئے تھے اور راہ و راست سے بھٹک چکے تھے اس لئے انسان کی اصلاح کے لئے ایک رہبر کی ضرورت تھی۔ کتاب پر ایک گہری نظر قائلے سے معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مولف نے ملشائے نظر ضرورت بنی قرار دیکر مختلف واقعات کو یکجا کیا ہے اور ان سب سے ایک ہی نتیجہ مرتب کرنے کی کوشش کی ہے۔ جو واقعات ان کے مقصد کے موافق ہیں وہ لے لئے گئے ہیں اور جو مخالف ہیں ان کو بالکل نظر انداز کیا گیا ہے اور واقعات کی ترتیب غیر فطری اور غیر ارتقائی ہو گئی ہے۔

دوسری تاریخوں میں ہمیں ایک نقص بہت عیاں نظر آتا ہے یعنی

قدیم تواریخ کے حوالے غلط دے جاتے ہیں فاضل مولف نے اس کتاب میں قدیم تاریخوں میں سے اکثر حوالے دے دیے ہیں اور ان میں بیشتر درست ہیں لیکن کئی جگہ غلطیاں کی ہیں جن میں سے ہم صرف چند پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۱۵ ”عیسوی صدی سے تقریباً در ہزار برس پہلے جب کہ تمام یورپ کس مہر سی کی حالت میں پڑا ہوا تھا اس زمانے میں اس پر اعظم میں یونانی قوم کا ستارہ عروج پر تھا۔“

حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ یونانی تہذیب کی ابتدا تو سنہ ۷۵۳ ق م کے بعد ہوتی ہے جب انہوں نے (Theseus) تھیس کی سرکردگی میں قریطس کی سیادت کا جوا اتار پھینکا تھا۔

صفحہ ۳۵ ”اندلس میں پہلے آئی بیری اور لگوائی اور اس کے بعد یہاں فیلیقی آئے اور پھر یونانی اور پھر قرطاجلی‘ یونانیوں نے ہسپانیہ پر کب قبضہ کیا تاریخ تو اس قبضہ کے متعلق بالکل خاموش ہے۔ یونان کا صرف ایک جزیرہ اسکندر تھا (اسکندر اعظم کے عزیزوں میں سے تھا) جس نے جزیرہ صقلیہ کا رخ کیا تھا۔ وہ ہسپانیہ تک نہیں پہنچا۔“

صفحہ ۸۷ ”کار تھیبجیا یا قرطاجنہ کی قدیم سلطنت جو افریقہ میں تھی اس کے دھلے والے لوگ بھی حسام ہی کی نسل میں ہوں گے جو اس افریقہ کی پدانی عظیم الشان سلطنت کے بانی تھے۔“

قرطاجنہ کی تاریخ تو بالکل صاف ہے اس سلطنت کی بنیاد اس فیلیقی امیر جماعت نے ڈالی تھی جو صحرور [Tyre] کی عمومی تحریک سے بھاگ کر افریقہ کو چلی آئی تھی اس لئے قرطاجلی سامی نسل میں سے ہیں کیونکہ فیلیقی بھی بابل کے قریبی علاقوں میں سے آئے تھے۔

فاضل مولف نے ایران کے افسانوں کو بالکل تاریخ کی حیثیت دی ہے۔ فردوسی کا شاہنامہ تاریخی واقعات کی بیخ و بنیاد نہیں قرار دیا جاسکتا ہے۔ صفحہ ۱۲۳ ساکیامتی کی پیدائش کی تاریخ سنہ ۶۸۸ ق م مقرر کی گئی ہے اور تاریخ وفات سنہ ۵۵۰ ق م مقرر کی ہے حالانکہ جدید تاریخی تحقیق سے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ بدعہ کی تاریخ پیدائش سنہ ۵۶۸ ق م ہے اور تاریخ وفات ۴۸۸ ق م ہے۔ یہ تاریخیں غالباً مہاوہر کے متعلق ہوں لیکن تاریخ پیدائش پھر بھی غلط ہوگی۔

صفحہ ۱۵۰ ”پانچویں صدی قبل مسیح میں اس ظالم جابر اور مشرک سلطنت (بابل تہذیب ثانی) کا ایرانیوں کے ہاتھ سے ہمیشہ کے لئے خاتمہ

ہو گیا۔“

بابل کا شہر سنہ ۵۳۸ ق م میں کینکسرد کے ہاتھوں فتح ہوا نہ کہ پانچویں

صدی میں۔

صفحہ ۱۵۴ ’ یمن کے بادشاہ ابرہہ الاشرم نے ہاتھوں کی فوج لے کر مکہ مکرمہ پر خانہ کعبہ کو دھاویے کی غرض سے چڑھائی کی تھی۔“

ابرہہ یمن کا بادشاہ نہ تھا بلکہ نجاشی کی طرف سے حاکم یمن تھا جس نے پہلے حاکم اریاط کو قتل کر کے نجاشی سے وہاں کی حکومت کا پروانہ حاصل کیا تھا۔
صفحہ ۱۶۵ ”سنہ ۷۰ ق م میں یونانیوں نے حملہ کر کے اس جدید یہودی سلطنت کو نہست و نابود کر دیا۔“

اس وقت یونانیوں میں کونسی قوت موجود تھی جو وہ بیت المقدس پر حملہ کرتے۔ سلا اور اس کے بعد پامپی نے سنہ ۷۸ ق م سے قبل ہی ان کی سلطنت کا قریب قریب خاتمہ کر دیا تھا۔ مٹھری ڈیٹس [Mithridates] باقی رہ گیا تھا اس کا بھی چند ہی سالوں میں خاتمہ ہو گیا۔

کہیں کہیں • ولف نے جغرافیائی غلطیاں کی ہیں، ملاحظہ ہو

صفحہ ۱۴۸ ”عرب کے شمال میں آبلاے سویز۔ جنوب میں دریائے فرات۔“

اگر یہ ہے تو کیا شداد کے زمانے میں صفا اور عدن اسی دریا پر آباد کیے گئے تھے؟

ایک جگہ انوکھا نظریہ قائم کیا ہے اور اس میں کوئی دلیل یا سند بھی نہیں کی۔

صفحہ ۱۰ ”لا مذہب اصول کے لوگ اخلاقی یا کسی انتظامی قانون کی پابندی کے واسطے اپنے کو مجبور خیال نہیں کرتے تھے۔“

اس سے غالباً مولف کے نشانہ ملامت ایہی کھورین ہیں یہ لوگ فی الحقیقت ایسے نہیں تھے جیسا کہ ان کو بیان کیا گیا ہے۔ ایہی کھورس کا فلسفہ یقیناً دھرمیت کی تعلیم دیتا تھا لیکن اخلاق کے متعلق اس نے نہایت سخت فلسفہ قائم کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ انسان کی سب کوششوں کا مطمح نظر راحت ہے اور اسی مطلب کے لئے تمام نیکی عمل میں آتی ہے۔ نیز اس کا قول ہے کہ ہمیں شہوانی لذتوں سے بچ کر حقیقی مسرت کے لئے کوشش کرنی چاہئے۔

کتاب میں نقائص ضرور ہیں لیکن پھر بھی موجودہ اسلامی تاریخوں کے مقابلے میں اس کی حیثیت بہت ارفع و اعلیٰ ہے اور اس میں ہمیں مستند تاریخ کا

رنگ نظر آتا ہے۔ مولف اس ترتیب کے لئے مستحق مبارک باد ہیں۔
 چہائی عمدہ ہے کاغذ اچھا ہے۔ کتاب مذکور معصودی پریس علی گڑھ سے ایک
 روپیہ آٹھ آنہ میں مل سکتی ہے۔

(۱)

—:0:—

ثانی اثنین، ذوالنورین، ابوالکسین

یہ مولانا محمد عبدالعلیم صاحب شرر کے تین لکچر ہیں جو انہوں نے لکھنؤ
 میں ایک ملتغیب مجمع کے سامنے پڑھے تھے۔ پہلے لکچر میں حضرت ابوبکر صدیق
 دوسرے میں حضرت عثمان غنی اور تیسرے میں حضرت علی کے حالات ہیں
 تاریخی حیثیت سے یہ لکچر خاص وقعت رکھتے ہیں۔ اُس زمانے کے حالات اور
 واقعات بہت وضاحت، صفائی اور تاریخی تنقید کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں۔ جس
 تاریخ کا لگاؤ مذہب سے آجاتا ہے وہاں مورخ کو بڑی دشواری پڑھ آتی ہے۔ اکثر
 ایسا ہوتا ہے کہ ذاتی خیالات یا عام تعصبات کی وجہ سے حالات و واقعات کو یا تو
 اصلی حالت میں بے لاگ طریقہ سے نہیں دکھایا جاتا یا ان کی توجہ یا تاویل
 کرنی پڑتی ہے۔ مولانا شرر کے یہ لکچر اس سے بالکل پاک ہیں۔ صحابہ رسول اللہ
 اور خصوصاً خلفائے راشدہ اُن نفوس میں سے ہیں جن کے کارنامے دنیا میں ہمیشہ
 عزت و احترام سے دیکھے جائیں گے۔ لیکن آخر وہ انسان تھے اور اس لئے مورخ کو
 ان کے حالات اسی نظر سے دیکھنے چاہئیں۔ مولانا شرر نے نہایت صفائی اور آزادی
 سے واقعات کی تفسیح کی ہے اور اپنی رائے کے اظہار میں کہیں تامل نہیں کیا ہے۔
 اگرچہ یہ رسالے حجم میں کچھ زیادہ نہیں لیکن ان کے پڑھنے سے ایسی بصیرت
 ہوتی ہے جو بڑی بڑی کتابوں کے مطالعہ سے نہیں ہوتی۔ اس قسم کی تحریریں
 ملک کے لئے نہایت مفید ہیں۔ ان سے لوگ بہت سے حالات و واقعات پر آسانی سے
 عبور کر سکتے ہیں اور بہت سی غلط فہمیاں رفع ہو جاتی ہیں۔ جو صاحب آنحضرت
 (صلعم) کے بعد کے حالات پڑھنا چاہتے ہیں اور خلفائے راشدہ کی سیرت اور ان کے
 واقعات سے دلچسپی رکھتے ہیں انہیں یہ لکچر ضرور مطالعہ کرنے چاہئیں۔ ہمیں
 یقین ہے کہ ان سے انہیں ضرور فائدہ ہو گا۔

سیرۃ الصحابہ

مسلمانوں کے لئے یہ کچھ کم موجب فخر نہیں ہے کہ انہوں نے تاریخ نویسی میں وہ رتبہ حاصل کیا جو اس سے پہلے دنیا کی کسی قوم کو حاصل نہ تھا۔ انہوں نے تاریخ کو فسانے کے دائرہ سے نکال کر فن کی حیثیت تک پہنچا دیا۔ اسلام کے پہلے ہی دور میں مذہبی تحفظ کے خیال سے روایات کی تحقیق، راویوں کی تنقید، تلقید کے اصول مرتب ہوئے۔ رجال حدیث کے حالات قلم بند کئے گئے۔ تصانیف و تالیفات کے دور اور طبقے قائم ہوئے۔ غرض اس طرح فن رجال و اسانید کے دفتر تیار ہو گئے جس کی روشنی میں ہر مورخ تاریخ نگاری کا صحیح راستہ تلاش کر سکتا ہے اور اسلامی سیرۃ نگار جو ائمہ خلفاء یا مشاہیر اسلام کی سیرت لکھنی چاہتا ہو اس کے لئے تو یہ سڑک بالکل خس و خاشاک سے پاک ہے۔

مولانا سعید انصاری نے جو اس کتاب کے مصنف ہیں اردو میں تمام صحابہ کی سیرت اور ان کے حالات لکھنے کا بیڑہ اُٹھایا ہے جو حقیقت میں بڑا کام ہے یہ کتاب اس کی پہلی قسط ہے۔ اس میں پہلے ایک مقدمہ ہے۔ مقدمہ میں اُن جلیل القدر فقہائے صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کا ذکر ہے جن کے ذریعہ سے علوم نبوی کی نشر و اشاعت ہوئی اور جو روایات اسلامی کی مستحکم عمارت کے لئے بمنزلہ سنگ بنیاد اور فن رجال و اسانید کے لئے ایک سرچشمہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ پھر مفسرین سیر و تاریخ محدثین اور ان کی تصنیفوں پر کچھ تلقید کی ہے اُسی سلسلہ میں ایک عنوان ”کتب رجال کے نقائص“ کا قیام کر کے لکھا ہے کہ ”اسلام کا اصل الاصول قرآن مجید، عمل متواتر، احادیث صحیحہ اور اجماع صحابہ ہے لیکن رجال کی کتابوں میں متعدد روایتوں اُن کے خلاف ملتی ہیں“ اور اکثر مصلحین نے تو جرح و نقد کی زحمت بھی گوارا نہیں کی“ ہم کو حیرت ہے کہ کتب رجال جن کی غایت محض جرح و تعدیل ہے ان میں اس قسم کی روایتوں کا کیونکر دخل ہو سکتا ہے۔ اچھی بری روایتوں کا مہدان تو حدیث کی کتابیں ہیں۔ تعجب ہے کہ کتب رجال اور کتب حدیث کا فرق و امتیاز پیش نظر نہ رکھا گیا۔ بہر حال لایق مصلف نے پہلا نقص نص قرآنی کی مخالفت کا بیان کیا ہے جس سے اصولاً کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا لیکن اس کے نظائر میں جو سماعت موتی، آنحضرت کی امیت، نکاح، متعہ وغیرہ کی روایتوں کو پیش کیا ہے اس میں بہت کچھ کلام کی گنجائش ہے اس لئے کہ اُن میں باہمی توفیق و تطبیق بنیاسانی ممکن ہے۔ اسی تصادم کے سلسلہ میں مصنف نے قرأت، خلف الامام اور

دفع یدین کی حدیثوں پر لمبی چوڑی بحث کر کے مصدع بخاری اور دیگر مصاح کے راویوں پر لے دے کر نے میں پوری طاقت صرف کر دی ہے۔ بخاری راے میں ایک سہرۃ کی کتاب ایسے اخلاقی مسائل اور ألجھاؤ کی بحثوں سے بالکل علیحدہ دھلی چاہئے۔ روایت اور درایت کی بحث میں مصنفین نے محدثین کے بیان کئے ہوئے اصول بتا کر لکھا ہے کہ ”محدثین نے بے شبہ ان اصول سے احادیث کے نقد میں کام لیا ہے لیکن ان ہی لوگوں نے اسماء الرجال کی کتابوں میں ان کو ہاتھ بھی نہیں لگایا اس کا یہ اثر ہوا کہ آج کتب رجال میں جو بے سند و یا باتیں ملتی ہیں وہ اسی غلطی کا نتیجہ ہیں۔“

اگر یہ مصدع ہے تو بظاہر ان جملوں کا مفہوم اور کیا ہو سکتا ہے کہ رجال کی کتابیں جو روایات کے پرکھنے کا واحد ذریعہ ہیں، بے اعتباری کی آگ میں جھونک دی جائیں۔

اسی ضمن میں مصنف نے روایتوں پر حکومت کے اثرات کا سلسلہ چھوڑ دیا ہے اور نظیر میں واقعہ حرہ کی روایت کو پیش کر کے مجاہد پر جو دور اول کے مشہور مفسر ہیں محض اس لئے کہ اُن کے قلم سے اہل مدینہ کے متعلق لمداہلتہم کا لفظ نکل گیا ہے، یہ طعن کیا ہے کہ ”یزید کی سبھ کاریوں کی داد دینے کا طریقہ اس سے بہتر کیا ہو سکتا ہے کہ تمام صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کو مداحن کہا جائے۔“

مجاہد کے اصل الفاظ یہ ہیں وبعث یزیدالی اہل المدینۃ عشرين الفا فاباحوا المدینۃ ثلاثا یصنعون ماشاء والمداهلتهم۔

بخاری راے میں تو مجاہد نے کوئی بھیجا بات نہیں کہی۔ اگر سیاسی امور میں مدینہ والے مداہلت اختیار نہ کرتے اور ابتدائی سے جس چیز کے وہ دل سے مخالف تھے اس کے لئے کچھ بھی ہاتھ پائوں ہلاتے تو کیا عجب تھا کہ سیاست کی بساط پر کوئی ایسی چال پیدا ہو جاتی کہ یوں بنی ہاشم کو شہ مات نہ ہوتی اور اسلام کے اٹلے مہرے جلد اور آسانی سے نہ پٹتے اور اشراف مدینہ پر یہ مصیبت نہ آتی۔ علاوہ اس کے مجاہد کے لفظ ”لمداہلتہم“ کا دامن اس قدر دراز کیوں ہو گیا جس کے لپیٹ میں تمام صحابہ، تابعین اور تبع تابعین آگئے۔

اس کے بعد اسی تیر کا نشانہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کو بلایا ہے۔ لکھتے ہیں کہ ”حسن بصری ربیع بن زہاد والئی خراسان کے دفتر میں کام کر چکے تھے جو امیر مہرہ کا نائب تھا اس لئے اس نمک خواری کا اثر دیکھو کہ وہ محمد بن ابی بکر کو فاسق بن ابی بکر کے نام سے یاد کیا کرتے تھے“ پھر لکھتے ہیں کہ ”جانتے ہو؟ یہ

فاسق کون تھا؟ محمد بن ابوبکر جو رسول اللہ کے صحابی، حضرت ابوبکر کے فرزند اور حضرت علی کے آغوش پروردہ تھے۔ حضرت ثانی ان کی مدح کرتے اور فضیلت دیتے تھے۔“

بے شبہ وہ ابوبکر کے بوجھے، اور شاید وہ مولانا کی تحقیق جدید کی رو سے صحابی بھی ہوں مگر کہا یہ ممکن نہیں ہے کہ حسن بصری رح کے خیال میں وہ اپنے مشہور عمل غیر صالح اور نالایق کر تو تون کی وجہ سے اہل ابی بکر نہیں بلکہ اہل فسق میں شمار ہونے کے مستحق ہوں۔ ہمارے خیال میں تو اگر سرے ہی سے اس روایت ہی کو بے اصل ٹھہرا دیا جائے تو بہت اچھا ہو کیوں کہ صوفیانہ درایت کے لحاظ سے ہم کہوں کر مدوح سمجھیں کہ حضرت حسن بصری نے اپنے پیرو مشد خاتم الولاہت مولانا علی علیہ السلام کے مدوح اور آغوش پروردہ کی نسبت ایسا لفظ زبان سے نکالا ہوگا۔ حقیقت یہ ہے کہ مشاجرات صحابہ اور تابعین میں اس قسم کے ظن و تفسیر سے کام لے کر جادہ اعتدال پر قائم رہنا بہت کٹھن اور دشوار ہے۔ روایت بالسلفی کی بحث میں آپ لکھتے ہیں کہ ”حضرت عایشہ، ابومریرہ، عبداللہ بن عباس، ابوسعید خدری، جابر، عبداللہ بن عمر، عمرو بن العاص روایت باللفظ نہ کرتے تھے بلکہ صرف مطلب ادا کیا کرتے تھے۔“ اس التزام کے ثبوت میں ان حضرات کے اقرار و قبال کا حوالہ پیش کرنا ضروری تھا۔

مقدمہ کے بعد مصنف نے مہاجرین اولین کے کچھ مذاقب، قرآن و حدیث سے بیان کر کے شہنشین کی سیرت لکھنی شروع کر دی ہے اور چونکہ مصنف کا خیال ہے کہ تاریخ کی کتابیں ماخذ کے لحاظ سے زیادہ بلند رتبہ نہیں ہوتیں اور صحابہ کے حالات تاریخ سے زیادہ احادیث میں موجود ہیں اور صحت کے اعتبار سے پایہ بھی احادیث کا تاریخ سے بڑھا ہوا ہے اس لئے مصنف نے احادیث صحیحہ کو پیش نظر رکھا ہے اور سب سے زیادہ مستند کتاب، صحیح بخاری سے واقعات زیادہ تر انتخاب کئے ہیں اور اصل موضوع کے لحاظ سے یہی ایک خصوصیت، اس کتاب کے صحت و اعتبار کے لئے کافی ضمانت ہے۔

(ملفوظ)

—:0:—

تاریخ القرآن

اس کتاب کے مصنف مولوی مفتی عبداللطیف صاحب رحمانی نے بڑی جانکاہی اور مصلحت شافقہ اُتھاکر ان شکوک و شبہات کو دفع کرنے کی کوشش کی ہے جو بعض

طلب و یا بس احادیث اور آثار کی بنا پر قرآن مجید کے محفوظ ہونے کے متعلق پیدا ہوئے یا ہو سکتے ہیں، مثلاً اس قسم کی روایتوں کہ ”قرآن آنحضرت صلعم کی زندگی میں کتابی طریقہ پر ایک جا جمع نہیں ہوا تھا“ خلیفہ اول نے جمع کرایا — یا یہ کہ ”قرآن کی بعض صورتوں بہت بڑی تھیں وہ مختصر کرا دی گئیں یا یہ کہ خلیفہ اول کے عہد میں بعض آیتیں لکھنے سے روک گئیں تھیں خلیفہ سوم کے وقت میں لکھی گئیں“ یا یہ کہ ”قرآن کی آخری دو سورتیں یعنی معوذتوں عبداللہ بن مسعود کے نزدیک قرآن میں داخل نہیں یا یہ کہ قرآن کی موجودہ ترتیب ابی ابن کعب اور حضرت علی کے قرآن کی ترتیب کے خلاف ہے“ —

لایق مصنف نے ان تمام احادیث و آثار پر بحیثیت روایت و درایت بحث و تنقید کر کے انکو ساقط الاعتبار قرار دیا ہے اور اُن کے مقابلے میں وہ صحیح روایتیں اور محققانہ اقوال پیش کئے ہیں اور اُن تمام گرد و پیش کے حالات کو پیش نظر رکھ کر یہ ثابت کر دیا ہے کہ عہد نبوی ہی میں قرآن نے بحیثیت کلام الہی اور دستور العمل اسلام ہونے کے ہر مسلمان کے قلب و دماغ میں جگہ کر لی تھی، ہر زبان پر اُس کا ذکر تھا۔ نمازوں میں اس کی قرأت اور اُوراد میں اس کی تلاوت تھی، نماز کی امامت میں اس کی شرط تھی۔ فوجی عہدوں کے تقرر میں خاص طور پر اس کا لحاظ کیا جاتا تھا۔ عہد نبوت میں نہ صرف قرآن کے حافظ ہی بہت سے تھے بلکہ ایسے صحابہ بھی موجود تھے جنہوں نے پورے قرآن کو ایک جا لکھا اور جمع کیا جیسے ابوالدرداءؓ، ابی بن کعب، معاذ بن جبل، زید بن ثابت، عبادہ بن صامت وغیرہ۔ مصنف نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ اس زمانہ میں سامان کتابت وغیرہ بھی موجود تھا، اُس وقت بجائے موجودہ کاغذ کے حریر اور باریک جھلی پر کتابت ہوتی تھی۔ لکھنے والوں کی بھی اسوقت میں کمی نہ تھی چنانچہ صرف قریش میں (۱۷) کاتب تھے اور آنحضرت صلعم نے مدینہ میں چونکہ باضابطہ کتابت کی تعلیم کا انتظام فرمایا تھا بہت سے لوگ لکھنا سیکھ گئے تھے۔ ان لوگوں میں جن سے پیغمبر صاحب وحی وغیرہ کے لکھنے پڑھنے کا کام لیتے تھے ان کی تعداد (۲۳) تھی۔ بہر حال مصنف نے اس بات کو بخوبی ثابت کر دیا کہ قرآن مجید قرن اول میں اوراق و صحایف پر تمام و کمال لکھا اور جمع کیا گیا اور اُس کے نشر و اشاعت میں روز افزوں اضافہ ہونا رہا یہاں تک کہ عہد عمری میں ہزار ہا نسخے قرآن مجید کے لوگوں کے پاس موجود تھے۔

پس قرآن کے اس تواتر اور تواتر عملی کے مقابلہ میں کوئی خبر واحد خواہ وہ کتنی ہی صحیح کیوں نہ ہو کسی طرح قابل لحاظ اور لایق اعتبار

نہیں ہو سکتی۔“

اس رسالہ میں کتابت کی بعض غلطیاں ایسی دھنگی ہیں جن سے کہیں کہیں مطلب خبط ہو جاتا ہے۔
(منظور)

—————:O:—————

متفرق

— — —:O:—————

مینا بازار

یہ مولانا محمد عبدالحلیم صاحب شرر کا نیا تاریخی ناول ہے۔ مولانا کے اکثر ناول تاریخی ہیں اور ان سے اردو داں طبقے میں تاریخی کا عجیب شوق پیدا ہو گیا ہے۔ اگرچہ اس ناول سے مولانا شرر کے کمال کا اندازہ نہیں ہو سکتا لیکن مینا بازار کا جو نقشہ انہوں نے کھینچا ہے وہ پڑھنے کے قابل ہے۔
دلگداز پریس لکھاؤ سے ایک روپیہ میں مل سکتا ہے۔

—————:O:—————

تفریح دل

حاجی خطیب قادر بادشاہ صاحب المتخلص بہ بادشاہ مرحوم رئیس و انسبازی (علاقہ مدراس) نے اپنی فرصت کے وقت میں کچھ لطائف مختلف قسم کے جمع کئے تھے وہ اب ان کے فرزند خطیب محمد عبدالرشید صاحب نے ایک رسالے کی صورت میں طبع کر کے شائع کرادئے ہیں۔ دل بہلانے کی اچھی چیز ہے۔ مگر کوئی خاص بات نہیں۔ قیمت ۶ آنہ خطیب محمد عبدالرشید نمبر ۷۸ گودون اسٹریٹ مدراس سے مل سکتی ہے۔

—————:O:—————

سراج المنیر (حصہ چہارم)

یہ حافظ منیر الدین احمد صدیقی سندیلوی منیر، بیرسٹر ایت لاکے اردو اور فارسی کلام کا مجموعہ ہے۔ اس میں نعتیہ، صوفیانہ اور عاشقانہ سب قسم کی نظمیں

ہیں۔ کلام صاف ستھرا ہے اور حضرت ماہر کی طبیعت میں لگاؤ اور سوز ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس سے قبل ان کے کلام کے تین حصے شایع ہو چکے ہیں، یہ چوتھا حصہ ہے۔ سید محمد عبدالرحیم رضوی منصرم ریاست سررہی (راجپوتانہ) سے آٹھ آنے میں مل سکتا ہے۔

بہارستان

سدرشن صاحب کے قصے اور ناول اس سے پہلے ملک میں شایع اور مقبول ہو چکے ہیں۔ اور ان میں سے بعض پر اس رسالے میں تبصرہ بھی ہو چکا ہے۔ یہ ان کی کہانیوں کا نیا مجموعہ ہے۔ جس میں پندرہ چھوٹے چھوٹے قصے اور ایک مختصر ڈراما ہے سدرشن صاحب کو مختصر قصے لکھنے کا بہت ہی اچھا سلیقہ ہے۔ اس مجموعے میں بعض قصے بہت پر درد اور دلچسپ ہیں۔ اور ان میں قابل مولف نے انسانی فطرت کے بعض راز اس خوبی سے بیان کئے ہیں کہ پڑھ کر جی خوش ہوتا ہے۔ انہوں نے صرف دلچسپی اور تفریح ہی کا سامان جمع نہیں کیا بلکہ ان کے مطالعہ سے اخلاقی سبق بھی حاصل ہوتے ہیں۔ ہمیں اس بات کی خوشی ہے کہ سدرشن صاحب اپنے فن میں ترقی کر رہے ہیں اور اپنے قلم سے ملک کو فائدہ پہنچا رہے ہیں۔ اس فن میں انہوں نے ملک کے نامور قصہ نویس ماشی پریم چند کی تقلید کی ہے جنہوں نے بہارستان پر ایک مختصر دیباچہ لکھا ہے۔

کتاب مجلد چھوٹی تقطیع پر ۳۲۷ صفحے کی ہے۔ قیمت ایک روپہ چودہ آنے ہے۔
رام کتیا بک ڈپو لاہور سے مل سکتی ہے۔

—:0:—

سدر نامہ مظہری

یہ حاجی مظہر علیہ انصاری مرحوم کا سفرنامہ ہے جو ان کے بڑے بھائی مولوی محمد حلیم صاحب انصاری نے اپنے عزیز بھائی کی وفات کے بعد ان کے دو نامہ چوں وغیرہ سے مرتب کر کے شایع کیا ہے۔

مرحوم کی زندگی عجیب و غریب تھی۔ ہمیشہ چلتے پھرتے اور کام کرتے ڈری۔ دل میں سیاحت اور آزادی کی امنگ تھی، ایک جگہ بیٹھ کر پابندی کے ساتھ کام کرنے سے طبیعت اکتاتی تھی۔ اس لئے چند روز ملازمت کر کے اسے ترک کر دیا تجارت کی طرف توجہ کی۔ ایسی تجارت نہیں کہ جس میں دکان جسا کر بیٹھنا

پہلے ہانکے مال لیکر شہر شہر پھرتے اور نیا داندہ نہا پانی کھاتے پیتے اور کاروبار کرتے چلے جاتے تھے۔ لیکن ایک مدت بعد یہ مشغلہ بھی چھوٹ گیا، اور رسالہ میخزن میں ملازمت کی۔ یہاں بھی اُن سے زیادہ تر چلنے پھرنے ہی کا کام متعلق تھا۔ میخزن کو اُن کی وجہ سے بڑی رونق ہوئی اور اس رسالہ کی مقبولیت اور عروج میں مرحوم کا بھی حصہ ہے۔ اس کے بعد مرحوم آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنسی کے سفیر ہو گئے اور کچھ عرصہ کے بعد انجمن ترقی اردو کے سفارت اختیار کی یہ میدان اُن کے لئے بہت وسیع تھا۔ خوب کام کیا۔ ہرمش اور ہر قماش کے شخصوں سے مانجے کا اتفاق ہوا۔ ہر ملت اور ہر قوم کے لوگوں سے صحبت رہی۔ یہی وجہ تھی کہ وہ مردم شناس بھی تھے اور زمانہ شناس بھی۔ بعض ایسے ایسے لوگوں سے انہیں نے قومی کاموں کے لئے چننے وصول کئے جو آج کو جان پر اور جان کو مال پر قربان کر دیتے ہیں۔ وہ بہت بے تکلف زندہ دل اور بے لاگ آدمی تھے۔ جہاں جاتے لوگوں کو اپنا گرویدہ کر لیتے اور اس لئے ان کے احباب کا حلقہ بہت وسیع تھا۔ اس سفر نامے میں جہاں جہاں وہ پہنچے ہیں اور جس جس سے ملے ہیں سب کا حال بے کم و کاست بیان کر دیا ہے۔ ہر مقام کے آثار قدیمہ، تاریخی حالات معاشات، جن جن سے ملاقات ہوئی ہے اُن کی سیرت، مختصر مگر بہت سلیقے سے بیان کی ہے۔ جو لوگ قومی کام کرنا چاہتے ہیں، یا جو ہندوستان کی سیاحت اس غرض سے کرنا چاہتے ہیں کہ وہ اپنے ملک کو صحیح طور سے سمجھیں، یا جو چاہتے ہیں کہ ایک سرگرم قومی سفیر کا کارنامہ پڑھیں تو انہیں یہ کتاب ضرور پڑھنی چاہئے۔

(کتاب مولوی محمد حلیم صاحب انصاری ناظم دینیات مسلم ہوسٹل یونیورسٹی الہ آباد سے دور درپہ آٹھ آنے میں مل سکتی ہے۔ صفحات ۲۴۶ مجلد۔)

اردو کے جدید رسالے

—: 0 —

نورس

جس طرح غلے اور میوے کی فصل ہوتی ہے یا شادیوں کا خاص موسم ہوتا ہے اس طرح کتابوں کی بکری اور رسالوں کی اشاعت بھی فصلی ہونے لگی ہے۔

گزشتہ دو سال سے اردو زبان میں رسالوں کی ایسی بوچھاڑ ہوئی شروع ہوئی ہے کہ ہر مہینے کوئی نہ کوئی نیا رسالہ نکل آتا ہے۔ اگرچہ بڑھتی ہوئی تعداد دیکھ کر جی خواہ ہو تا ہے لیکن ساتھ ہی اُن کی ناپائیداری سے دل کڑھتا بھی ہے۔ اب حال یہ ہے کہ جہاں کسی کو اکھٹے پڑھنے کا شوق ہوا تو سب سے پہلے رسالے نکالنے کا خیال آتا ہے۔ پڑھنے والے کم اور اخبار اور رسالہ روز افزوں۔ نتیجہ یہ ہے کہ بہت کم زمانے کے ہاتھوں پہلے پاتے ہیں اور سارا روپیہ، محنت اور جدوجہد رائگاں جاتی ہے اور اس کا اثر اُن رسالوں پر بھی پڑتا ہے جن کی بقا ملک کے لئے ضروری ہے لیکن ایڈیٹری کی ہوس مجبور کر دیتی ہے اور ابتدا میں اس جوش کا روکنا ایسا ہی مشکل ہے جیسے چڑھتے ہوئے دریا کا۔ اس کا نشہ دولت اور حکومت کے نشے سے بھی کہیں بڑھ کر ہے۔ جسے اس کا چسکا پڑ جاتا ہے پھر وہ کسی طرح چھڑاے نہیں چھوٹتا۔ بعض ایڈیٹر (جن میں سے بعض سے ہم ذاتی طور پر واقف ہیں) ایسے ہیں کہ وہ دنیا کی ہر شے ترک کرنے پر آمادہ ہیں، مگر نہیں ترک کر سکتے تو رسالہ۔ البتہ ایسے رسالے جو کسی خاص مقصد سے نکلتے ہیں اور ملک یا کسی جماعت یا خاص حصہ ملک کی حقیقی خدمت انجام دے رہے عین اُن کا جاری رکھنا لازم ہے۔

رسالہ نورس جو حال ہی میں اورنگ آباد کالج سے شایع ہوا ہے ایک خاص مقصد مد نظر رکھتا ہے۔ اس کی غایت کالج کے طلبہ میں انشا پر دازی اور ادب کا ذوق پیدا کرنا ہے۔ چنانچہ اس پہلے نمبر میں زیادہ تر مضامین طلبہ ہی کے لکھے ہوئے ہیں۔ کالج کی عمر ابھی دو سال کی ہے اور اس لئے یہ نام بہت موزوں ہے اور اس کا مقصد قابل تحسین ہے۔ کالج میں پڑھ کر ہر شخص عالم و فاضل نہیں ہو سکتا، لیکن ایک تعلیم یافتہ شخص کے لئے یہ ضرور ہے کہ وہ اپنے مافی الضمیر کو شایستہ طریقے سے ادا کر سکے۔ اگر اس رسالے سے یہ مقصد حاصل ہو گیا تو سمجھنا چاہئے کہ اس نے اپنا فرض ادا کر دیا۔ شروع میں علمی خبریں ہیں جن کا جاننا طالب علموں کے لئے بہت ضروری ہے۔ مضامین بھی دلچسپ اور مفید ہیں۔ آخر میں کالج کا ذکر ہے اور اس کے مختلف شعبوں میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کی تفصیل درج ہے طلبہ کے لئے یہ بہت اچھی چیز ہے۔ ہمیں امید ہے کہ کالج کے پروفیسر اور طلبہ اس کی ترقی میں کوشش کریں گے اور اس کا ہر نمبر پہلے سے اچھا ہوگا۔

انجمن ترقی اردو کے مطبع میں ٹائپ میں بہت صاف ستھرا چھپا ہے رسالہ

دو ماہی ہے اور سالانہ قیمت تین روپیہ —

قوس قزح

یہ بھی ایک نیا ماہواری رسالہ ہے جو محمد وحید گیلانی صاحب کی ادارت میں لاہور سے شایع ہوا ہے۔ اردو میں نئے نئے رسالے اس کثرت سے نکل رہے ہیں کہ ادیب کو اپنے رسالے کی تمہید یا مقصد بیان کرنے میں بڑی مشکل پیش آتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے جیسے کوئی اپنے قصور کی معذرت کرتا ہے یا خجالت رفع کرنے کے لئے کچھ کہنا چاہتا ہے۔ مگر ہمیں ادیب صاحب قوس قزح کا یہ ابتدائی جملہ بہت پسند آیا ”جس حالت میں ملک میں ہفتہ وار، پندرہ روزہ اور ماہوار رسالے اس کثرت سے نکل رہے ہیں، مجھے بے گمنام شخص کا ایک اور رسالہ جاری کر دینا بالکل بے حقیقت معلوم ہوتا ہے اور سوائے اس کے کہ یہ سمجھ لیا جائے کہ مجھے کوئی مفاد مد نظر ہو اور کیا ہو سکتا ہے؟ لیکن میں کہتا ہوں کہ یونہی سہی ”مرگ انبوہ جیشے دارد“ آپ یہی سمجھ لیں کہ جو مطبع نظر دوسرے رسائل کا ہوتا ہے وہی قوس قزح کا ہے۔“

لیکن یہ جملہ عام بد گمانی کی وجہ سے قلم سے نکل گیا ہے ورنہ اُن کا ارادہ بہت بلند ہے ”میرا عزم با لجزم ہے کہ قوس قزح میں ایسے نرالے، حیرت انگیز اور دلچسپ مضامین درج ہوا کریں گے جو کم سے کم پنجاب کے اور کسی اردو رسالے میں شایع نہیں ہوتے“ یہ محض دعویٰ ہی نہیں بلکہ اس مقصد کے پورا کرنے میں انہوں نے ایک حد تک کوشش بھی کی ہے۔ شروع میں دنیا کے عجائبات اور دلچسپ معلومات کے تحت میں بہت سی کام کی اور دلچسپ باتیں جمع کر دی ہیں۔ افسانے بھی درج کئے گئے ہیں۔ ظرافت کی چاشنی بھی دی گئی ہے لیتھو کی چند تصویریں بھی ہیں۔ لکھائی چھپائی بھی اچھی ہے اور تا امکان رسالے کو دلکش بنانے میں اہتمام لیا گیا ہے۔ تاہم اس کے بعد بھی یہ سوال باقی رہتا ہے کہ کیا اس کے لئے درحقیقت کسی نئے رسالے کے جاری کرنے کی ضرورت تھی؟

سب سے نئی اور انوکھی بات یہ ہے کہ ”قوس قزح بفضلہ تعالیٰ مضامین کے بارہ میں اردو رسائل یا اجڑتی مضامین کا محتاج نہیں، اس کے پاس اپنا ذخیرہ مضامین کا اس قدر ہے کہ انشاء اللہ کبھی ختم ہونے میں نہیں آئیں گے۔“ یہ بے نیازی اور ہمت ہر طرح قابل تعریف ہے۔ سالانہ چندہ کی مقدار رسالے میں کہیں نظر نہیں پڑی۔

حسن خیال

مشاعرہ ایک بہت دلچسپ صحبت ہوتی ہے۔ شاید اس کا وجود ہندوستان کے سوا کسی ملک میں نہیں۔ ان صحبتوں کی وجہ سے اردو شعر و سخن کو بہت فروغ ہوا، لوگوں کو زبان کی طرف توجہ ہوئی اور تنقید کلام میں طرح طرح کی موشگافیاں کی گئیں۔ لیکن یہ ذوق لفظی تنقید سے آگے نہ بڑھا۔ مشاعرہ کا میدان ہمیشہ غزل تک محدود رہا اور اس تقلید میں کبھی اسے وسعت دینے کا خیال نہ ہوا۔ البتہ ایک زمانے میں کرنل ہالرائڈ کے زیر ہدایت لاہور میں ایک مشاعرہ قائم ہوا تھا جس میں بجائے مصرعۂ طرح کے نظم کے لئے کوی مضمون تجویز کیا جاتا تھا۔ چنانچہ مولانا حالی کی بعض یہ مثل نظموں اُس زمانے کی یادگار ہیں۔ بہر حال یہ صحبتیں استادوں کے زور سخن اور مبتدیوں کی مشق کے لئے خوب ہوں اور ہمارے زندہ دل شعرا کی بدولت اب تک قائم ہیں۔ کچھ عرصے سے ایک ایسا ہی مشاعرہ اورنگ آباد میں بھی قائم ہوا ہے اور اسی کی ایک صحبت میں جو کلام پڑھا گیا تھا اس کا انتخاب ”حسن خیال“ کے نام سے شائع کیا گیا ہے۔ یہ خوشی کی بات ہے کہ اس دور افتادہ اور اُچرے شہر میں ابھی ایسے لوگ موجود ہیں جن کا کلام پڑھنے کے قابل ہے۔ سکرٹری صاحب نے توقع دلائی ہے کہ اگر یہ مشاعرہ مستقل طور سے قائم ہو گیا تو یہ رسالہ ماہانہ کر دیا جائیگا۔ ہمیں امید ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب مکتوبی جنہوں نے یہ شوق پیدا کیا ہے اور دوسرے احباب مثلاً حضرات انور انیس و شمیم وغیرہ اسے کامیاب بنانے میں ضرور کوشش کریں گے۔

الناظر کا انعامی مضمون

ادیتھر صاحب الناظر نے ہمیں اپنے پرچے کے انعامی مضمون پر ریویو کرنے پر توجہ دلائی تھی، لیکن ہم نے تبصرہ سے عمدتاً احتراز کیا کیوں کہ یہ بحث ایسی نہیں جو چند سطروں میں طے ہو جائے۔ مگر ادیتھر صاحب نے اس کے بعد خط کے ذریعہ سے تبصرہ کی فرمائش کی۔ لہذا تعمیل ارشاد میں ہم ایک سرسری نظر اس مضمون پر ڈالتے ہیں۔

مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ آزاد کی اردو شاعرانہ، نذیر احمد کی عامیانہ اور سرقیانہ اور حالی کی روکھی پھیکی ہے۔ اردو میں اگر کوئی اعلیٰ ادیب اور انشا پرداز ہوا ہے تو وہ شبلی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسا فیصلہ بالغ نظر ادیبوں

کی نظر میں کہا وقت رکھ سکتا ہے۔

علامہ ادبی تنقید کے مفسر نگار نے مولانا نذیر احمد مرحوم کے حق میں سخت نا اصفائی کی ہے۔ وہ شبلی کو علامہ، حالی کو مولانا، محمد حسنین آزاد کو پروفیسر، (یہ بھی غلطیت) لکھتے ہیں۔ لیکن نذیر احمد کو ہر موقع پر ڈپٹی نذیر احمد لکھتے ہیں۔ جو شخص عربی کا اتنا بڑا جہد عالم ہو جس نے قرآن کا بے مثل ترجمہ کیا ہو اور اصول و اخلاق اسلام پر اعلیٰ درجہ کی کتابیں لکھی ہوں وہ اتنا بھی حق نہیں رکھتا کہ اس کے نام کے ساتھ مولوی یا مولانا کا لفظ لکھا جائے۔ حالانکہ فرنگی محل، ندوہ اور جامعہ ملیہ کے معمولی طالب علموں کے ناموں کے ساتھ بھی مولوی اور مولانا کے لفظ لکھے جاتے ہیں۔ ہم خوب جانتے ہیں کہ یہ لفظ عمداً لکھا گیا ہے اور اس سے لکھنے والے کی نفس کی کیفیت اور اس کی نیت کا پتہ چلتا ہے۔ ایسے شخص سے کسی صحیح تنقید کی توقع رکھنا عبث ہے۔ مولانا شبلی زندہ ہوتے تو ان سے بڑھ کر کوئی اس پر غریب نہ کرتا۔

آج کل یہ عام دستور ہو گیا ہے کہ لوگ فصاحت و بلاغت، معلیٰ و بہار، لفظ و محاورہ، ادب و انشا کے متعلق ادھر ادھر سے چن کر اچھی خاصی باتیں لکھ جاتے ہیں لیکن موقع و محل کو نہیں دیکھتے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ ان اصول کو بیان کر کے ان کے تحت میں جو لکھ دیا وہ جائز ہے۔ اگر صحیح ذوق نہیں ہے تو اصول کچھ کام نہیں آتے۔ یہ حقیقت ہمیں اس مفسر میں جگہ جگہ نظر آئی۔ مولانا آزاد کی نثر کے نمونے دربار اکبری سے نقل کر کے لکھ گئے ہیں۔ حالانکہ معلوم ہے کہ اس میں بہت کچھ تصرف کیا گیا ہے اور مولانا حالی کی تصانیف میں تو بقول مفسر نگار ”بلند اور پر زور عبارت ملتی مشکل ہے۔“ جب آدمی کو بات کہنے کا سلیقہ نہیں ہوتا تو وہ چیخ پکار اور شور غل سے کام لیتا ہے۔ یہی بعض انشا پرداز کرتے ہیں اور خیال کیا جاتا ہے کہ وہ بہت بلند اور پر زور عبارت لکھتے ہیں۔ مولانا حالی جس طرح الفاظ کا صحیح اور برجا استعمال کرتے ہیں اور واقعات اور کیفیات بیان کرنے میں جیسا انہیں دہب آتا ہے اور جس طرح انہوں نے بیسیوں تہمت اُردو کے لفظوں کو رواج دیا ہے اور ہر موقع استعمال کیا ہے اس کی نذیر ہماری انشا پردازی میں نہیں ملتی۔ ہمارے ایک فاضل بزرگ جو عربی فارسی اُردو انگریزی اور فرنچ میں اعلیٰ دستاگاہ رکھتے ہیں اور ان کا ادبی ذوق مسلم ہے، وہ فرماتے تھے کہ ہماری زبانوں میں نثر تھی ہی نہیں مولانا حالی پہلے شخص ہیں جنہوں نے مکتوب اور پاکیزہ نثر لکھی۔ مگر الماظر کے مفسر نگار کی نظروں میں ان کی نثر ”بلا کی پھینکی اور بے مزہ“ ہے۔

قابل مفسون نگار نے جو بعض نمونے مولانا شبلی مرحوم کی تصانیف سے انعطاب کر کے لکھے ہیں اُن سے اندازہ ہوتا ہے کہ اُن کے ذہن میں ”بلند اور پرورد“ عبارت کا کیا مفہوم ہے مثلاً

”ایک طرف نود سالہ پھر ضعیف ہے جس کو دعا ہمارے سحر کے بعد خاندان نبوت کا چشم و چراغ عطا ہوا تھا، جس کو وہ تمام دنیا سے زیادہ معصوب رکھتا تھا۔ اب اسی معصوب کے قتل کے لئے اس کی آستینیں چڑھ چکی ہیں اور ہاتھ میں چھری ہے۔“

اس عبارت کو پڑھ کر اُردو کے ادنیٰ ناٹک نظر کے سامنے پھر جاتے ہیں۔
 ”اگر اس پہاڑ میں سخت سردی نہ ہوتی تو یہ غار بڑے بڑے اژدر اور موذی جانوروں کے دارالسلطنت ہوتے“ دارالسلطنت کا لفظ یہاں کس قدر موزوں ہے!۔

شاید یہی چیزیں قابل مفسون نگار کی زبان میں ”اختراعات فائقہ“ ہیں۔

مفسون نگار صاحب ہلا ہوا، نوازے، یتخ یتخ کر، کو متروک سمجھتے ہیں اور کہلڈنا، جھپٹنا، بگٹٹ، تھنور، کو پڑھنے اور سننے والوں کے لئے ٹرائی اور نا گواری کا جب خیال فرماتے ہیں۔ اُن کے خیال میں چھڑ خانی، پھٹکنا، لتاڑ، چھدا رکھنا، تتو تھمو، تلہٹ، اولو، پتکھاپن اور اسی قسم کے دوسرے لفظ عامیانہ اور سوقیانہ اور ادبی مذاق کے لئے سخت ناگوار ہیں۔ انہیں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ہر لفظ ایک خاص حیثیت رکھتا ہے اور اس کی خوبی اور برائی کا انحصار استعمال کرنے والے کے ذوق پر ہے۔ لفظ بذاتہ نہ بھلا ہے نہ برا۔ ایک اچھے سے اچھے لفظ کا بے موقع استعمال ایسے ناگوار اور برا بنا دیتا ہے اور ایک معمولی اور عامیانہ لفظ کا صحیح اور بے محل استعمال عبارت میں خاص شان پیدا کر دیتا ہے۔ متروکات کے متعلق مناسب ہوگا کہ وہ جناب پندت برجسورھن دنا تریہ صاحب کینی کا مفسون مطالعہ فرمائیں جو اسی رسالہ میں درج ہے۔

قابل مفسون نگار نے بار بار اپنے مفسون میں ”عام بول چال“ عامیانہ اور سوقیانہ کا لفظ استعمال کیا ہے اور عام لوگوں کی بول چال کا ذکر بڑی حقارت سے کرتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے زبان کتابوں سے سیکھی ہے۔ جو لوگ کتابوں سے زبان سیکھتے ہیں وہ زندہ زبان کی حقیقت سے ناواقف ہوتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اصل زبان یہی ہے اور یہی رہے گی۔ مولانا شبلی مرحوم کا بھی یہی حال تھا۔ وہ دوسروں کے مقلد ہیں اور سب سے بڑے مقلد مولانا حالی کے۔ خاص کر سوانح

نویسی اور ادبی تنقید انہوں نے حالی ہی سے سیکھی ہے اور زبان میں آزاد، حالی اور نذیر احمد سے خوشہ چینی کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اپنی نثر میں کوئی خصوصیت پیدا نہ کر سکے۔

یہاں اس کے متعلق بحث کی زیادہ گنجائش نہیں، لیکن مختصر طور پر اس قدر عرض کرنا بھجنا نہ ہوگا کہ عام یا عامیانہ بول چال کو حقارت سے دیکھنا ایک عالمانہ خود پسندی اور بے تہی کی علامت ہے۔ یہی عام بول چال زبان کا سرچشمہ قوت ہے جس سے وہ ہر وقت غذا اور تقویت حاصل کرتی رہتی ہے۔ زبان کو عام انسانی معاشرت اور حالات سے دوش بدوش دھنا ضرور ہے۔ ایسی صورت میں لازم ہے کہ وہ عوام کی بول چال سے فیض حاصل کرتی رہے، ورنہ وہ مردہ ہو جائے گی۔ ہندوستان کی اکثر زبانوں کا یہی حشر ہوا۔ جب انگریزوں نے اپنے قواعد و ضوابط کے جکڑ بند سے انہیں مقید کرنا شروع کیا اور وہ کتابوں میں محدود ہو گئیں تو اسی وقت سے ان میں انحطاط پیدا ہونے لگا اور کچھ دنوں میں مردہ ہوئے وہ گئیں۔ عام بول چال زندہ زبان کے لئے بمنزلہ دل کے ہے جس سے ہر وقت اُسے خون پہنچتا رہتا ہے اور جس وقت یہ رسد بند ہو جاتی ہے تو زبان سوکھنی شروع ہو جاتی ہے اور کتابوں کے اوراق میں بند ہو کے رہ جاتی ہے۔ تمام دنیا کی زبانیں جو مردہ کھلاتی ہیں اسی طرح مردہ ہوئیں۔ کیا ہم اردو کو ابھی سے محدود، مفلوج اور مردہ کرنا چاہتے ہیں؟

میں آخر میں مولانا نذیر احمد کی ایک عبارت نقل کرتا ہوں جو مفسون نگار صاحب نے اپنے مفسون میں لکھی ہے۔ اُس کے آخر میں اُن کی رائے لکھوں گا۔ اس سے اُن کی ادبی ذوق اور تنقید کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔

”ادھر تو نصح اور سلیم دونو باپ بیٹوں میں یہ گفتگو ہو رہی تھی، ”ادھر اتنی ہی دیر میں فہمیدہ اور بڑی بیٹی نعیمہ میں خاصی ایک جھوڑ ہو گئی۔ نعیمہ اس وقت دو برس کی بیاہی ہوئی تھی۔ پانچ مہینے کا پہلو ننگی کا لڑکا گود میں تھا۔ ناز و نعمت میں پلی، نانی کی چہیتی، ما کی لادو، مزاج کچھ تو قدرتی نیز، باپ کے لاقہ پیار سے، وہی کھاوت ہے، کریلا اور نیم چڑھا اور بھی چڑچڑا ہو گیا تھا۔ ساس نندوں میں بھلا اُس مزاج کی عورت کا کیوں گزر ہونے لگا تھا۔ گھونگھٹ کے ساتھ منہ کھلا اور منہ کا کھلنا تھا کہ سسرال کا انا جانا بند ہو گیا۔ اب چہ چہ مہینے سے ما کے گھر بیٹھی ہوئی تھی مگر رسی جلی پر بل نہ گیا۔ باوجودیکہ اجڑی ہوئی مہکے پڑی تھی، مزاج میں وہی طنطنہ تھا، کوار پنے ہی میں سوا گز کی زبان تھی۔ کچھ یوں ہی سالحاظ بڑی بوڑھیوں کا تھا، سو بیاہ سے ان کو بھی

دھتکار بگائی۔ بیٹھا جلتے پھوٹے تو اور بھی کھل کھلی، سردوں کا لحاظ اٹھا دیا۔ فہمیدہ نے میاں کے دو برو بیٹھوں کا بیڑا اٹھاتے تو اٹھا لیا لیکن نمیبہ کے تصور سے بدن پر رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور جی ہی جی میں کہتی تھی کہ ذرا بھی اس بھڑوں کے چہرے کو چھوڑوں گی تو میرا سر روند کر بھی بس نہ کرے گی۔“

اس پاک صاف ستھری عبارت کے متعلق مضمون نگار صاحب کی یہ رائے ہے کہ ”اس زبان کے بولنے سمجھنے کا پورا پورا لطف تو گزشتہ صدی میں دلی کے بعض محلے اور کوچے ہی کے لوگ اٹھا سکتے تھے“ اس سے بڑھ کر نا انصافی اور بد مذاقی ہو نہیں سکتی۔ ہم نے یہ عبارت کئی بار پڑھی مگر ایک لفظ بھی ایسا نہ ملا جو اس وقت نہ بولا جاتا ہو یا تکسال باہر ہو۔ اس سے بہتر زبان اس موقع کے لئے ہو نہیں ہو سکتی۔ ہر جملہ مونیوں کی لڑی معلوم ہوتا ہے۔ اگر لائق مضمون نگار اُن الفاظ اور جملوں کی جگہ جنہیں وہ قابل اعتراض سمجھتے ہیں دوسرے الفاظ اور جملے رکھ کر دیکھتے تو انہیں اپنی تلقید کی ساری حقیقت معلوم ہو جاتی۔ مولانا نذیر احمد اور مولانا حالی کا بڑا احسان اردو زبان پر یہ ہے کہ انہوں نے نہایت اردو کے ایسے الفاظ اور معادرات جو صرف بول چال میں زبانوں پر تھے، ادبی زبان میں داخل کر دیئے۔ ان سے زبان کی رونق دو بالا ہو گئی اور مطالب کے ادا کرنے میں خاص لطف پیدا ہو گیا۔ یہ بڑی جرأت کا کام تھا اور اُن کی یہ جرأت بہت ہی قابل تحسین ہے، ورنہ خود پسند اور بے تہ انشا پردازوں کے ذریعے جو بد قسمتی سے اپنے آپ کو ادیب بھی سمجھتے ہیں ہر شخص یہ جرأت نہیں کر سکتا۔ آج ان دونوں بزرگوں کی بدولت سیکڑوں نئے پر معنی اور پر مغز لفظ اور معادرات ہمارے ادب میں آ گئے ہیں جو اب ہر انشا پرداز استعمال کرتا ہے اور تو اور مولانا شبلی کی تصانیف ان الفاظ اور معادروں سے بھری پڑی ہے جو انہیں ان دو حضرات کی بدولت حاصل ہوئے ہیں۔

بہر حال یہ مضمون ایک طالب علمانہ مشق کی حیثیت سے بہت اچھا ہے اور اذیتگر صاحب النادر کا جو اصل مقصد تھا، یعنی رسالہ کا اشتہار، وہ بھی اس سے حاصل ہو گیا ہے۔

رسالہ قاچ (حیدرآباد دکن) میں اسی پر ایک مضمون مولوی سید

جلال صاحب نے تحریر فرمایا ہے، اگرچہ اس کی اُتھان اچھی ہے لیکن مضمون

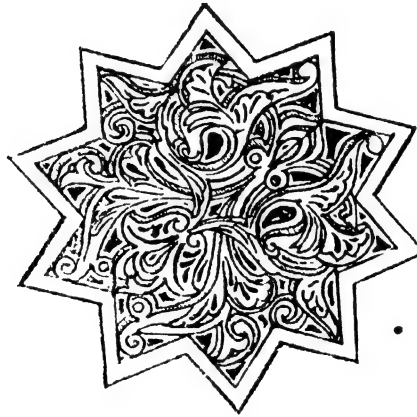
تسلہ ہے۔ افسوس اذیتگر صاحب تاج نے بوجہ عدم گنجائش زیادہ لکھنے کی اجازت نہیں دی۔ رسالہ تاج ترقی کر رہا ہے۔ گزشتہ سے پیوستہ رسالہ میں ایک بہت بڑا مفسون قدیم اُردو پر چھپا ہے۔ اس کے مولف ہمارے دوست حکیم شمس الدہ صاحب قادری ہیں۔ انہوں نے اس کی تالیف میں بڑی تحقیق اور محنت سے کام کیا ہے اور یہ بہت قابل قدر مفسون ہے۔ اب کتاب کی صورت میں علیحدہ بھی چھپ گیا ہے۔ انجمن ترقی اُردو سے مل سکتا ہے۔

— :- 0 :- —

تصحیح

جولائی کے رسالہ اُردو میں اختر شہرانی صاحب کی ایک نظم ”نوائے گل“ کے عنوان سے چھپی تھی اُس کے اس مصرعے میں ”بہار ہے“ اگر ”خداے گل تو ہوے گل کو جائے دعاے گل“۔ یہ ”اگر“ مصرعے میں داخل نہ سمجھا جائے۔

۷۸۳۱



اس رسالہ کی طباعت میں حسب ذیل غلطیاں رہ گئی ہیں براہ کرم
دوست کر لی جائیں

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۵۳۶	۱	عہد	عہدہ	۴۱۹	۷	کرتے	کرتے کرتے
۵۳۶	۹	مقربین	مقرہیں	۴۲۳	۳	مزاجی	مجازی
۵۵۹	۲۰	اُس خوب	اُس کو خوب	۴۲۴	۲۰	کہ لوگو	کہ گو
۵۶۴	۱	وڑے	کوڑے	۴۲۵	۱۶	ولا دردی	ولا ادردی
۵۶۴	۲۲	گوی	گویا	۴۲۸	۳	پائدار	نا پائدار
۵۹۲	۲۲	و اور ہم	وہ اور ہم	۴۲۸	۱۰	جہالت	جہاد
۶۰۲	۱۱	پہلوئی	پہلو تہی	۴۲۹	۱۲	متغی الف	مستغنی الظفر
۶۰۳	۱۲	رکھا	رکھتا	۴۳۶	۱۲	باودر چہوں	باودر چہوں
۶۰۴	۷	آفرین	آفریلی	۴۳۷	۳	مردہ را	مردہ وارہ
۶۰۵	۲۲	حبادو	جادو	۴۴۲	۲۰	اُن پر	اُن پہ
۶۰۶	۱۱	کو سمر	کو سمر	۴۵۴	۳	متروکی	متروکات کی
۶۰۶	۲۱	سارہ	ساز رہ	۴۵۸	۲	کو کبھی	کے کبھی
۶۰۷	۲	ارادہ	آرام	۴۶۰	۲۲	اتاع	اتباع
۶۰۸	۵	کے فلسفیانہ	کے انہیں فلسفیانہ	۴۶۲	۲	واجو	واجد
۶۱۵	۱۴	جسمیت	جسمیت	۴۶۳	۲	خوشی کی کسی	خوشی کسی
۶۱۶	۱۲	گرہ نی	گرنی	۴۶۴	۱۰	گرہیاں	غریباں
۶۱۷	۸	چپانے	چھپانے	۴۶۵	۲۳	ان کو چوتھی	ان کے چوتھ
۶۱۸	۴	نما	نمائے	۴۷۴	۵	لئے	لے

صفحہ	سطر	فلم	صفحہ	سطر	فلم	صفحہ
۹۷۹	۱۶	فہم نے	فہم	۷۲۷	۱۹	سرد
۹۸۶	۱۹	عاج	عاجز	۷۲۷	۲۸	دوا دین
۷۰۱	۱۵	دوش	دوشلی	۷۲۷	۲۹	دوا دین
۷۰۲	۱۰	کھلا	کھیلا	۷۲۸	۱۷	دیوانی
۷۰۷	۱۴	شق	شوق	۷۲۹	۸	طربی
۷۰۸	۱۳	بھی تھیں	بھی ہیں	۷۲۹	۱۴	سے تاریخ طربی نے تاریخ طبری
۷۰۸	۱۸	ہیں نا یہ	ہیں یہ	۷۳۰	۳۰	مٹی کا پورا
۷۰۸	۲۱	معمور	مصور	۷۳۱	۱۶	ارادہ
۷۱۲	۳	نح	نخ	۷۳۲	۵	لوز
۷۱۲	۱۱	جٹنے	چھٹے	۷۳۲	۲۰	سجائند
۷۲۰	۱۵	ایسے	اسے	۷۳۸	۶	مقامیں
۷۲۲	۱۹	تریقہ	طریقہ	۷۳۸	۲۲	مسلح
۷۲۳	۱۲	متشرقیہ	مستشرقین	۷۳۸	۲۵	سائیں
۷۲۶	۲۰	سہیں مذکور	مذکور	۷۳۹	۱۶	دید یہ
						دے کر یہ

فہرست مضامین رسالہ اُردو جلد پنجم بابۃ سنہ ۱۹۲۵ء

صفحہ	مضمون نگار	مضمون
۶۳۹	مولانا وحید الدین سلیم صاحب	آئندہ کا خواب
۲۳۵	آقا رشید یاسی مترجمہ مولوی سید و ہاج الدین صاحب	ادبیات ایران در زبان مشروطہ
۴۹۷	جناب شاہد سہروردی صاحب	ادبی بات چیت (۱) فرانس
۱۲۱	مولوی محمد عظمت اللہ خان صاحب بی اے مددگار ناظم تعلیمات حیدرآباد دکن	ایک خلش سی ایک چہن سی جس میں مڑا بھی آتا ہے (نظم)
۵۹۵	ایضاً ایضاً	پپیل (نظم)

تبصرے: —

ابعدائی تعلیم کی رام کہانی ۵۲۰ ابوالحسنین ۷۳۲ اُردو آموز
Urdu Simplified ۱۷۸ اُردو زبان پر انگریزی ادب کا اثر ۵۱۲
اُردوے معلیٰ ۳۵۷ اسلامی خلافت کا نامہ حصہ اول ۷۳۹ اسلامی
رسول کے معجزے ۵۲۳ البیان المغرب فی اخبار المغرب ۱۷۱
السمون ۵۲۷ الفاظ کا انعامی مضمون ۷۵۲ النور ۵۲۸ امانت ۳۳۹
انسداد گداگری اور اصلاح خیرات ۵۲۳ انوری بیگم ۱۵۷ اورنگزیل
کالج میگزین ۵۲۶ باغبان ۱۳۸ بشری ۳۵۰ بہارستان ۷۳۸ بہرام
کی دھائی ۳۲۶ پیپھا اور پی کہاں ۵۱۲ پنجاب کی بعض اچھوت
قومیں ۵۲۶ پیام امیں ۵۲۲ تاج ۱۸۱ تاریخ الامۃ جلد پنجم ۱۵۸

تاریخ اسلام جلد اول ۵۱۷ تاریخ القرآن ۷۲۵ تاریخ بنی ہاشم ۳۴۱
تبصرۃ النہرست ۲۹۳ تبلیغ نامۃ وحدت و محبت ۵۲۵ تذکرۃ شعراے
اُردو موسوم بہ کُلِ رعنا ۵۰۷ تربیت حصہ اول و دوم ۳۳۸ ترجمہ
توک بابری اُردو معروفہ بابر نامہ ۳۳۰ تدریج دل ۷۲۷ تیغ
کمال ۱۴۹ ثانی اتھن ۷۲۲ جام جہاں نما ۳۵۸ حسن خیال ۱۵۲
حضرت خواجہ حسن نظامی کا روزنامچہ ۵۲۳ حکایات پنجاب ۱۴۷
خانۃ حیرت ۵۱۱ خدائی انکم ٹیکس ۵۲۳ خمخانۃ کینی ۱۵۱
خیابان عرفان ۳۵۱ دختر سمرنا ۱۴۸ درس حیات ۳۳۷ دکن
میں اُردو ۵۰۸ دو آتشہ ۵۱۰ ذکریٰ ۳۳۹ ذوالنورین ۷۲۲ رونداد
جلسہ سالانہ منبع الطب لکھنؤ ۳۵۳ ساربان ۳۴۹ سالانہ ریوت
دارالمعلومات مودی کامیٹی ۳۵۳ سراج المنیر حصہ چہارم ۷۲۷
سرتاج ۵۲۸ سرگزشت وزیر خان لکھران ۷۳۵ سفرنامہ مظہری ۷۳۸
سفرالتجارت ۱۸۱ سلاطین بہمنی ۵۱۹ سودمند ۵۲۸ سیرالصحابہ ۷۲۳
سیرالمصنفین جلد اول ۱۳۹ سیرت علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی ۳۴۹
سیرت عمر و ابن العاص ۳۴۲ شادمان ۳۵۹ شراب تیش ۳۲۵
شمع ۳۵۳ شمع شہستان ۵۰۹ شہاب کی سرگزشت ۷۳۶ ظہیر
قاریابی ۵۱۹ عدلیب ۳۵۵ قتلہ خلقِ قرآن ترجمہ کتاب الحیدۃ ۵۲۳
فطرت نسوانی ۳۲۹ فہرست مخطوطات فارسی مخزنونہ کتب خانہ
ایشیاتک سوسائٹی بنگال ۷۲۳ قاموس المشاہیر ۷۱۷ قوس قزح ۷۵۱
کشاف ۱۸۱ کشاف الہدیٰ ۱۷۵ کشمیر کی دانیان ۳۴۹ ککے زئی ۳۵۸
کلام شاد حصہ اول ۱۳۰ گوتم بدھ ۷۳۵ گوہرین نامہ ۳۲۲ لیلیٰ
(یا محاصرہ غرناطہ) ۱۵۷ مثنوی اسرار ہستی ۳۲۳ محمد کی
سرکار ۵۱۵ مرزا غالب کی شاعری ۵۱۴ مسکوکات قدیمہ ۵۱۹ مصرف
جنگلات و تربیت جنگلات ۳۵۲ ملتضیات نظم اُردو ۵۱۴ مہابازار ۷۲۷
ناٹک ساگر ۱۲۷ نقش فرنگ ۱۴۱ نور اللغات ۱۴۳ نورس ۷۳۹
نور ہدایت ۳۴۹ نوید ۱۸۰ نہرنگ ارض ۵۲۱ Wit, Humour
and Fancy of Persia ۱۷۹ وحید العصر ۵۲۸ وہ جاندار حوضِ
نہیں آتے ۵۲۰ ہمارا گھر ۱۵۲ ہند عہد اورنگ زیب میں ۱۶۲
ہندو تہواروں کی اصلیت اور اُن کی جغرافیائی کینیت ۵۰۰
مسنو القرآن ۱۷۷

صفحہ	مضمون نگار	مضمون
۳۷۷	مولانا وحید الدین سلیم صاحب	نلسی داس کی شاعری
۶۹۵	حضرت ابوالمعانی اختر شہرانی الافغانی	تیتیری (نظم)
۸۳	ایضاً ایضاً ایضاً	جوگن (نظم)
۲۴۳	مولوی محمد عظمت اللہ خان صاحب	جیت کی کلتھی (نظم)
۴۲۹	ایضاً ایضاً ایضاً	حضرت خواجہ میوہ درد
۲۴۹	مترجمہ جناب نواب مسعود جنگ بہادر ناظم تعلیمات حیدرآباد دکن	خطبات گڑسان دتاسی
۱۸۳	ڈاکٹر عبدالرحمن بچلوری مرحوم	ربندرا ناتھ تھگور کی شہرہ آفاق تصنیف گیتان جلی
۴۹۹	ادیتر	سب رس منظوم
۳۷۵		سر سید مرحوم کا خط مولانا حالی مرحوم کے نام
۷۱	مولانا مولوی محمد عبدالکلیم صاحب شرر	شاعری اور یریاں
۲۶۷	س-م-ن	طوطا کہانی اور سب رس
۵۴۷	مولانا وحید الدین سلیم صاحب پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن	عرب کی شاعری
۹۷	مولوی عبدالرحمن خان صاحب اسسٹنٹ امپیریل اکاؤنٹ بک بکسٹ پوسا	عروض جدید
۵۹۹	مولوی سید ہاشمی صاحب رکن دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن	غالب کا فلسفہ
۱۶۷	مترجمہ مولوی سید راج الدین صاحب پروفیسر اورنگ آباد کالج	فرانسوسی مجلس علمی کی تاریخ

صفحہ	مضمون نگار	مضمون
۱	مکتوبہ خان صاحب شیرانی پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور	قدوسی کا مذہب
۶۳۵	یفتہ برجیوہن د ناتریہ صاحب کہنی دہلوی	مقروکات
۲۷۷	حکیم سید شمس الدین قادری صاحب	مجالس العشاق
۳۶۱	قصیم	مرثیہ شہادت حضرت عباس
۲۶۵	مولوی سید ہاشمی صاحب رکن دارالترجمہ حیدرآباد	نظم ہاشمی
۵۳۱	مولانا مولوی محمد عبدالعلیم صاحب شرر لکھنوی	نواب عماد الملک مولوی
		سید حسین خان صاحب
		بہادر بلگرامی
۳۲۷	جناب ابوالسعانی اختر شیرانی الافغانی صاحب	نوائے گل (نظم)
۸۹	مولوی محمد عظمت الدین خان صاحب بی اے	وزن رباعی پر ایک نوت

رسالہ اُردو کے خریداروں کے ساتھ خاص رعایت۔

رسالہ اُردو کے خریداروں کو انجمن ترقی اُردو کی شایع کی ہوئی کتابیں فی روپیہ چار آنہ کمی قیمت کے ساتھ دی جائیں گی۔ اُمید ہے کہ فاطرین اس رعایت سے فائدہ اُٹھائیں گے دیگر مقامات کی کتابیں جو بطور ایجنسی انجمن میں فروخت ہوتی ہیں ان کی قیمتوں میں کوئی کمی نہیں کی جا سکتی۔

آفریری سکرٹری
انجمن ترقی اُردو۔ اورنگ آباد (دکن)



اطلاع

رسالہ اُردو نمبر ۶ سے نمبر ۱۵ تک اور نمبر ۱۷ سے نمبر ۲۰ تک موجود ہیں اور بہ حساب فی رسالہ دو روپیہ سکہ انگریزی علاوہ معصوم داک مل سکتے ہیں۔

الہ شہر

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد دکن

(کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں)

نہرنگ ارض	۱ روپیہ ۴ آنہ	مشاہیر ہند	۲ روپیہ ۸ آنہ
سہرا المصلین	۲ روپیہ	نہلی چتری	۱ روپیہ ۴ آنہ
Hindustani Simplified (اردو آموز)		بہرام کی گرفتاری	۱ روپیہ
دنیس چلدر دت صاحب ایم اے	۳ روپیہ	اخترالسا بیگم	۱ روپیہ ۸ آنہ
Hindustani Simplified شرح	۱ روپیہ	دکھ بھری کہانی	۲ آنہ ۶ پائی
Prayer Book رسالہ نماز	۱ روپیہ	دوشلک بیگم	۲ روپیہ
معراج العاشقین	۶ آنہ	رانی کرونا رت	۱ آنہ
ابتدائی تعلیم کی رام کہانی	۱ روپیہ ۴ آنہ	رسوم دہلی	۴ آنہ ۶ پائی
ہندو تپوہاروں کی اصلیت اور ان کی		ان پورنا دیوی کا ملدر	۱ روپیہ ۸ آنہ
جنرافہائی کیفیت	۶ آنہ	ایام قدر	۱ روپیہ ۴ آنہ
وہ جاندار جو نظر نہیں آتے	۴ آنہ	نقش فرنگ	۱ روپیہ ۴ آنہ
جہان آرا بیگم	۸ آنہ	پریم پچھسی مکمل	۳ روپیہ
(تصانیف نور الہی و معبد عمر صاحبان)		پریم بگھسی حصہ اول	۱ روپیہ ۸ آنہ
موجودہ لندن کے اسرار	۱ روپیہ	بانگ درا مجلد	۵ روپیہ ۸ آنہ
ناتک ساگر یعنے دنیا کے ڈراما کی تاریخ		بانگ درا گھر مجلد	۴ روپیہ
مجلد ۳ روپیہ		نعمت خانہ	۱ روپیہ ۴ آنہ
تین ٹوپیاں	۸ آنہ	خواب راحت	۴ آنہ
ظفر کی موت	۴ آنہ	چلدن ہار	۲ آنہ
قزاق	۸ آنہ	انسول موتی	۱ آنہ ۶ پائی
بگڑے دل	۸ آنہ	سوکن کا جلا پا	۶ آنہ
(دارالاشاعت پنجاب لاہور کی کتابیں)		گوھر مقصود	۶ آنہ
صبح زندگی	۱ روپیہ ۸ آنہ	لہلی	۲ روپیہ
شام زندگی	۱ روپیہ ۴ آنہ	سواد السبیل	۱ روپیہ
شب زندگی ہر دو حصہ	۲ روپیہ ۴ آنہ	سنگدان پادرس	۱۰ آنہ
مذازل السائره	۱ روپیہ	قوانین دولت	۴ آنہ
سنجھوک	۱۰ آنہ	مہلا	۱۲ آنہ
جوھر قدامت	۱ روپیہ ۸ آنہ	چترا	۱۲ آنہ
تعلفہ سائنس	۲ روپیہ ۸ آنہ		

مطبوعات انجمن

سہل طریقہ سے بتایا گیا ہے کہ ایک معمولی پڑھا لکھا ہوا آدمی بھی سمجھ سکے اور اگرچہ جدید سے جدید علمی تحقیقات بھی اس میں آگئی ہیں مگر بیان کی سلاست میں فرق نہیں آیا۔ یہ کتاب جدید معلومات سے لبریز ہے اور ہر شخص کو اس کا مطالعہ کرنا لازم ہے (حجم ۳۰۰ صفحہ)

قیمت فی جلد مجلد دو روپیہ آٹھ آنہ
کددار—

تذکرہ شعراے اردو

مولفہ میر حسن دہلوی۔ میر حسن کے نام سے کون واقف نہیں۔ ان کی مثنوی بدر منیر کو جو قبول عام نصیب ہوا شاید ہی اردو کی کسی کتاب کو نصیب ہوا ہو۔ یہ تذکرہ اسی مقبول اور نامور استاد کی تالیف ہے۔ یہ کتاب بالکل نایاب تھی بڑی کوشش سے بہم پہونچا کر طبع کی گئی ہے۔ میر صاحب کا نام اس تذکرہ کی کافی شہادت ہے۔ اس پر مولانا محمد حبیب الرحمن خان صاحب شروانی نے ایک بسط نقادانہ اور عالمانہ تبصرہ لکھا ہے جو قابل پڑھنے کے ہے۔ قیمت فی جلد مجلد ایک روپیہ ۱۴ آنہ کددار۔

فہر مجلد ایک روپیہ ۶ آنہ کددار—

تاریخ تہدن

سر تھامس بکل کی شہرہ آفاق کتاب ۴

جاپان اور اس کا تعلیمی نظم و نسق
سرکار نظام نے نواب مسعود جنگ بہادر ناظم تعلیمات مسالک محروسہ سرکار عالی کو جاپان کے تعلیمی نظام کے مطالعہ اور تحقیق کے لئے بھیجا تھا۔ نواب صاحب موصوف نے وہاں رہ کر اس عجیب و غریب ملک کے حالات اور خاص کر تعلیمی نظم و نسق کو نہایت غور اور تحقیق سے مطالعہ فرمایا۔ کتاب کے ابتدائی حصہ میں جاپان کی تاریخ اور اس کی ترقی کے اسباب پر نہایت دلچسپ اور فاضلانہ بحث کی ہے۔ جو ہمارے اہل وطن کے لئے بہت سبق آموز ہے۔ اردو میں یہ پہلی کتاب ہے جو جاپان پر اس طرز میں لکھی گئی ہے۔ ہر محب وطن کا فرض ہے کہ اس کتاب کو شروع سے آخر تک پڑھے جو علاوہ دلچسپ ہونے کے پر از معلومات ہے۔ خاص کر ان لوگوں کے لئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے جو ملک کی تعلیم سے تعلق رکھتے ہیں (حجم ۳۸۲ صفحہ)

قیمت فی جلد مجلد تین روپیہ کددار

سرگزشت حیات یا آپ بیتی

اس کتاب میں حیات کے آغاز اور اس کے نشوونما کی داستان نہایت دلچسپ طرز پر بہت ہی سلیس زبان میں بیان کی گئی ہے۔ حیات کی ابتدائی حالت سے لے کر اس کا ارتقا انسان تک پہنچایا گیا ہے اور تمام تاریخی مدارج کو اس

۱۔ آنہ کلدار۔ مجلد ۱۔ روپیہ کلدار۔
قاعدہ و تولید قاعدہ

یہ قاعدہ مدت کے فور و خوض کے بعد
اور بالکل جدید طرز پر لکھا گیا ہے
جن اصول اور طریقہ پر اس کی تعلیم
ہونی چاہئے ان کی تشریح کے لئے ایک
کلید بھی تیار کی گئی ہے۔ قاعدہ
غیر مجلد ۲ آنہ کلدار۔ کلید قاعدہ
غیر مجلد ۳ آنہ کلدار۔

فلسفہ تعلیم

ہربرت اسپنسر کی مشہور تصنیف اور
مسئلہ تعلیم کی آخری کتاب ہے غور
و فکر کا بہترین کارنامہ۔ والدین و معلم
کے لئے چراغ ہدایت ہے۔ تربیت کے
قوانین کو اس قدر صحت کے ساتھ
مرتب کیا ہے کہ کتاب الہامی معلوم
ہوتی ہے۔ اس کا نہ پڑھنا گناہ ہے۔ قیمت
مجلد ۳ روپیہ کلدار۔ غیر مجلد ۲ روپیہ
۸ آنہ کلدار۔

دریائے لطافت

ہندوستان کے مشہور سخن سنج میر
انشا اللہ خاں کی تصنیف ہے۔ اردو
صرف و نحو اور محاورات اور الفاظ
کی پہلی کتاب ہے اس میں زبان کے
متعلق بعض عجیب و غریب نکات درج
ہیں۔ قیمت غیر مجلد ایک روپیہ ۸ آنہ
کلدار مجلد ۲ روپیہ کلدار۔

طبقات الارض

اس فن کی پہلی کتاب ہے۔ تین سو
صفحوں میں تقریباً جملہ مسائل

ترجمہ ہے۔ الف سے ی تک تمدن کے ہر
مسئلہ پر کمال جامعیت سے بحث
کی گئی ہے اور ہر اصول کی تائید
میں تاریخی اسناد سے کام لیا گیا ہے
اس کے مطالعہ سے معلومات میں انقلاب
اور ذہن میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔
حصہ اول غیر مجلد ایک روپیہ ۸ آنہ
مجلد دو روپیہ کلدار حصہ دوم مجلد
۲ روپیہ کلدار۔

مقدمات اطلالیات

یہ ترجمہ ہے مگر انگلستان کے مشہور
سائنس دار حکیم ہکسلی کی کتاب کا
جس کا نام کتاب کی کافی ضمانت ہے۔
اس میں بنیاد فطرت کی بحث درج ہے
لیکن کتاب عام و فضل کا موقع ہے
قیمت غیر مجلد دو روپیہ کلدار۔
مجلد دو روپیہ ۸ آنہ کلدار۔

انقلاب الاظہر

امام ابن مسکویہ کی معرکہ الارا تصنیف
فوز الاصغر کا یہ اردو ترجمہ ہے۔ یہ کتاب
فلسفہ الہین کے اصول پر لکھی گئی ہے
اور مذہب اسلام پر انہیں اصول کو
منطبق کیا گیا ہے قیمت غیر مجلد
۸ آنہ کلدار مجلد ایک روپیہ کلدار۔

القہر

قوانین حرکت و سکون اور نظام شمسی
کی صراحت کے بعد چاند کے متعلق جو
جدید انکشافات ہوئے ہیں ان سب کو
جمع کر دیا ہے طرز بیان دلچسپ اور
کتاب ایک نعمت ہے قیمت غیر مجلد

ہیں۔ اشتراکیت کا باب قابل دید ہے۔
حجم ۸۸۵ صفحے قیمت مجلد ۵ روپیہ
۸ آنہ کلدار۔

تاریخ اخلاق یورپ

اصل مصنف پروفیسر لیکی کا نام علم
و تبحر۔ تحقیق و صداقت کا مرادف ہے۔
یہ کتاب کئی ہزار برس کے تمدن۔
معاشرت۔ اصول۔ اخلاق۔ مذاہب
و خیالات کا مرقع ہے۔ حصہ اول مجلد
۳ روپیہ کلدار حصہ دوم مجلد ۲ روپیہ
۸ آنہ کلدار۔

تاریخ یونان قدیم

یہ کتاب مطالب کے لحاظ سے مستند
کتابوں کا خلاصہ ہے اور زبان کے لحاظ
سے سلاست و شگفتگی کا نمونہ۔ اس کا نقطہ
خیال خالصاً ہندوستانی ہے۔ ایف اے
کلاس کے طلباء جو یونان قدیم کی تاریخ
سے گھبراتے ہیں اس کتاب کو انتہا درجہ
منفید پائیں گے۔ قیمت مجلد ۲ روپیہ
کلدار۔

انتخاب کلام میر

میر تقی میر تاج شعراے اردو کے
کلام کا انتخاب ہے۔ مولوی عبدالحق
صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو
نے یہ انتخاب ایک مدت کی سعی
و محنت کے بعد کیا ہے اور شروع میں
میر صاحب کی خصوصیات شاعری پر
۴۰ صفحہ کا ایک عالمانہ مقدمہ
بھی لکھا ہے۔ قیمت مجلد ۲ روپیہ
کلدار۔

قلم بند کئے ہیں۔ کتاب کے آخر میں
انگریزی مصطلحات اور ان کے
مرادفات کی فہرست بھی منسلک
ہے۔ قیمت غیر مجلد ۲ روپیہ کلدار
مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ کلدار۔

مشاہیر ایران و روم

ترجمہ ہے۔ سرت نگاری اور انشا برداری
میں اصل کتاب کا مرتبہ دو ہزار برس
سے آج تک مسلم الشہوت چلا آتا ہے۔
ادیبان عالم بلکہ شکسبیر نک نے اس
چشمہ سے فیض حاصل کیا ہے۔ وطن
پرستی اور بے بسی عزم و جواں مردی
کی مثالوں سے اس کا ہر ایک صفحہ
معمور ہے۔ قیمت جلد اول غیر مجلد
۳ روپیہ کلدار۔ مجلد ۲ روپیہ کلدار
جلد دوم مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ کلدار۔

اسباق المذوق

ملک کے ادیب کامل مولانا حمید الدین
صاحب بی اے کی تالیف ہے اختصار
کے باوجود عربی صرف و نحو کا ہر ایک
ضروری مسئلہ درج ہے۔ قیمت حصہ
اول غیر مجلد ۶ آنہ کلدار حصہ دوم
غیر مجلد ۳ آنہ کلدار۔

عام المعیشت

اس کتاب کی تصنیف سے۔ پروفیسر
محمد الیاس صاحب برنی ایم اے نے
ملک پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔
معیشت پر یہ کتاب جامع و مانع ہے۔
مہم و مشکل مسائل کو پانی کر دیا ہے
اس کے اکثر باب نہایت عجیب و غریب

رسالہ نباتات

اس موضوع کا پہلا رسالہ ہے۔ علمی اصطلاحات سے معرا۔ طلباء نباتات جس مسئلہ کو انگریزی میں نہ سمجھ سکیں وہ اس رسالہ میں مطالعہ کریں قیمت مجلد ایک روپیہ چار آنہ کلدار۔

دیباچہ صحت

اس کتاب میں مطالبات صحت پر (مثلاً ہوا۔ پانی۔ غذا۔ لباس۔ مکان وغیرہ) مبسوط اور دلچسپ بحث کی گئی ہے۔ زبان عام فہم اور پیرایہ موثر و دلہیز ہے ملک کی بہترین تصنیف ہے۔ اس کا مطالعہ کئی ہزار نسخوں سے زیادہ قیمت ثابت ہوگا۔ حجم ایک ہزار صفحے۔ قیمت مجلد چار روپیہ کلدار۔

قواعد اردو

ارباب فن کا اتفاق ہے کہ اردو زبان میں اس سے بہتر قواعد نہیں لکھے گئے۔ بسط و شرح کے علاوہ اس میں بڑی خوبی یہ ہے کہ فارسی قواعد کا تتبع نہیں کیا گیا ہے قیمت غیر مجلد دو روپیہ کلدار۔

نکات الشعراء

یہ اردو کا تذکرہ استاد الشعراء میر تقی مرحوم کی تالیفات سے ہے۔ اس میں بعض ایسے شعرا کے حالات بھی ملیں گے جو عام طور پر معروف نہیں۔ نیز میر صاحب کی رائیں اور زبان کے بعض نکات پوچھنے کے قابل ہیں۔ مولانا

محمد حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی صدر الصدور امور مذہبی سرکار عالی نے اس پر ایک ناقدانہ اور دلچسپ مقدمہ لکھا ہے۔ قیمت مجلد دو روپیہ ۴ آنہ کلدار۔

فلسفہ جذبات

کتاب کا مصنف ہندوستان کا مشہور نفسی ہے۔ جذبات کے علاوہ نفس کی ہر ایک کیفیت پر نہایت لیاقت اور زبان آدری کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔ متعلمان نفسیات اسے مفید پائیں گے قیمت مجلد دو روپیہ ۸ آنہ کلدار غیر مجلد دو روپیہ کلدار۔

وضع اصطلاحات

یہ کتاب مالک کے نامور انشا پرداز اور عالم مولوی وحید الدین سلیم (پروفیسر عثمانیہ کالج) نے ساٹھ سال کے غور و فکر اور مطالعہ کے بعد تالیف کی ہے۔ بقول فاضل مولف ”یہ بالکل نیا موضوع ہے۔ میرے علم میں شاید کوئی ایسی کتاب نہ آج تک یورپ کی کسی زبان میں لکھی گئی ہے نہ ایشیا کی کسی زبان میں۔“ اس میں وضع اصطلاحات کے ہر پہلو پر تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور اس کے اصول قائم کئے گئے ہیں۔ مخالف و موافق راہوں کی تلخیص کی گئی ہے اور زبان کی ساخت اور اس کے عناصر ترکیبی مفرد و مرکب اصطلاحات کے طریقے۔ سابقوں اور لاحقوں۔ اردو مصادر اور ان کے

گئی ہے۔ یہ مضمون اردو کے پہلے نمبر
میں طبع ہوا تھا۔ صاحب نظر قدردانوں
کے اصرار سے الگ بھی طبع کیا گیا ہے۔
قیمت فہر مجلد ۸ آنہ کلداد —

ملل قدیمہ

ایک فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہے۔
اس میں بعض قدیم اقوام۔ سلطنت
کلدانی۔ آشوری۔ بابل۔ بنی اسرائیل
و فلپینہ کی معاشرت۔ عقائد۔ صنعت
و حرمت وغیرہ کے حالات دلچسپی اور
خوبی کے ساتھ دیئے ہیں۔ اردو میں
کوئی ایسی کتاب نہ تھی جس سے ان
قدیم اقوام کے حالات صحیح طور سے
معلوم ہو سکیں اس لئے انجمن نے اسے
خاص طور پر طبع کرایا ہے حالات کی
وضاحت کے لئے جا بجا تصویریں دی
گئی ہیں۔ صفحہ ۲۷۴۔ قیمت مجلد
دو روپیہ ۶ آنہ کلداد —

بجلی کے کرشمے

یہ کتاب مولوی محمد معشوق حسین
خان صاحب بی اے نے مختلف انگریزی
کتابوں کے مطالعہ کے بعد لکھی ہے۔
برقیات پر یہ ابتدائی کتاب ہے اور
سہل زبان میں لکھی ہے۔ ہمارے بہت سے
ہم وطن یہ نہیں جانتے کہ بجلی کیا
چیز ہے۔ کہاں سے آتی ہے۔ کیا کام آسکتی
ہے۔ یہ کتاب ان تمام معلومات کو بغاتی
ہے۔ لڑکے لڑکیوں کے لئے بھی مفید ہے۔
قیمت دو روپیہ ۴ آنہ کلداد —

مشققات۔ فرض سکھوں دلچسپ اور
علی بحثیں زبان کے متعلق آگئی ہیں۔
اردو میں بعض اور بھی ایسی کتابیں
ہیں جن کی نسبت یہ کہا جا سکتا ہے
کہ زبان میں ان کی نظر نہیں۔ لیکن
اس کتاب نے زبان کی جڑیں مضبوط
کردی ہیں اور ہمارے حوصلہ بلند
کردئے ہیں۔ اس سے پہلے ہم اردو کو
علی زبان کہتے ہوئے جھجکتے اور اس
کی آئندہ ترقی کے متعلق دعویٰ کرتے
ہوئے ہچکچاتے تھے۔ مگر اس کتاب کے
ہوتے یہ اندیشہ نہیں رہا۔ اس نے
حقیقت کا ایک نیا باب ہمارے آنکھوں
کے سامنے کھول دیا ہے۔ تعداد صفحات
۳۰۵ قیمت مجلد تین روپیہ ۱۲ آنہ
کلداد —

نفع الطیب

یہ کتاب اسلامی عہد کی تاریخ اسپین
کے معلومات کا خزانہ ہے۔ خلافت اسپین
کے ہر مورخ کو اس کی خوشہ چینی
کرنی پڑی ہے۔ علامہ مقری کی نامور
اور مشہور آفاق کتاب ہے جو پہلی
دفعہ اردو میں ترجمہ ہوئی ہے۔ یہ
کتاب عثمانیہ یونیورسٹی کے نصاب
میں بھی داخل ہے صفحات ۶۰۴ قیمت
مجلد چھ روپیہ ۸ آنہ کلداد —

محاسن کلام غائب

ڈاکٹر عبدالرحمن بجلوری مرحوم کا
معرکہ الادب مضمون ہے۔ اردو زبان میں
یہ پہلی تحریر ہے جو اس شان کی لکھی

حسب ذیل کتابیں بھی انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد دکن سے مل سکتی ہیں
(کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں)



(دارالمصنفین اعظم گدڑ)

- ۱- سیرۃ النبی حصہ اول ۳ روپیہ
 - ۲- سیرۃ النبی حصہ دوم ۳ روپیہ ۸ آنہ
 - ۳- سیرۃ النبی حصہ سوم ۶ روپیہ
 - ۴- شعر العجم مکمل ۵ حصے ۱۳ روپیہ
 - ۵- سفرنامہ مولانا شبلی ۲ روپیہ
 - ۶- علم الکلام ۲ روپیہ
 - ۷- الکلام ۲ روپیہ
 - ۸- کلیات شبلی ۱ روپیہ ۸ آنہ
 - ۹- اسوۃ صحابہ مکمل دو حصے ۸ روپیہ
 - ۱۰- انقلاب الامم ۲ روپیہ
 - ۱۱- برکے ۱ روپیہ ۸ آنہ
 - ۱۲- مکالمات برکے ۱ روپیہ ۸ آنہ
 - ۱۳- مثنوی بکرا السکبیت ۱۲ آنہ
 - ۱۴- تفسیر ابو مسلم اصفہانی (عربی) ۲ روپیہ
 - ۱۵- سیر الصحابیات ۲ روپیہ ۴ آنہ
 - ۱۶- روح الاجتماع ۲ روپیہ
 - ۱۷- ابن رشد ۳ روپیہ
 - ۱۸- گل دعا ۵ روپیہ
 - ۱۹- سیر الانصار ۳ روپیہ ۸ آنہ
- (مطبع کاویانی - برلن)
- ۱- موش و گربہ (فارسی) ۵ آنہ ۶ پائی
 - ۲- زاد المسافرین (فارسی) ۸ روپیہ
 - ۳- گلستان (فارسی) ۲ روپیہ ۸ آنہ

- ۳- تہاتر (فارسی) ۲ روپیہ ۸ آنہ
 - ۵- تاریخ سنی ملوک الارض (عربی) ۲ روپیہ ۸ آنہ
 - ۶- نصاب الصبیان (فارسی) ۱ روپیہ
 - ۷- دہلئے پسران (فارسی) ۱ روپیہ
 - ۸- تلغراف بی سیم (فارسی) ۱ روپیہ
 - ۹- ہزار و یک سخن (فارسی) ۱۱ آنہ
- (جامعہ ملیہ - علی گڑھ)
- ۱- الخلافت الکبریٰ ۵ روپیہ
 - ۲- الصراط المستقیم ۲ روپیہ
 - ۳- بصائر ۶ آنہ
 - ۴- سیرۃ الرسول ۱ روپیہ ۸ آنہ
 - ۵- خلافت راشدہ ۲ روپیہ
 - ۶- خلافت بنی امیہ ۱ روپیہ ۸ آنہ
 - ۷- خلافت عباسیہ ۲ روپیہ
 - ۸- خلافت عباسیہ بغداد ۲ روپیہ
 - ۹- مبادی معاشیات ۱ روپیہ
 - ۱۰- انتخاب میر (از نور الرحمن صاحب) ۱ روپیہ
 - ۱۱- قواعد عربی ۲ روپیہ
 - ۱۲- عرض جوہر ۸ آنہ
 - ۱۳- مجموعہ کلام جوہر ۶ آنہ
 - ۱۴- اسلامی تہذیب و قومی تعلیم ۴ آنہ
 - ۱۵- ازہار العرب ۸ آنہ

(دائرۂ ادبیہ - لکھنؤ)

- ۱- یادگار غالب ۳ روپیہ
 - ۲- مکاتیب امیر مینائی ۲ روپیہ ۸ آنہ
 - ۳- مکاتیب اکبر ۱ روپیہ
 - ۴- مہلے سخن ۱ روپیہ
 - ۵- حزن اختر ۸ آنہ
 - ۶- درس عمل ۴ آنہ
 - ۷- خواتین انگورہ ۱ روپیہ
 - ۸- بیگمات بنگال ۶ آنہ
 - ۹- اسلام کا اثر یورپ پر ۴ آنہ
 - ۱۰- مشرقی ترکستان ۶ آنہ
 - ۱۱- سیاحت زمیں ۱ روپیہ
 - ۱۲- سیاحت ہوا ۱ روپیہ
- الفاظ پر پریس - لکھنؤ
- ۱- تاریخ عرب ۷ روپیہ ۸ آنہ
 - ۲- موازنہ انیس و دہر ۳ روپیہ
 - ۳- مقدمہ شعر و شاعری ۱ روپیہ ۴ آنہ
 - ۴- اصول الدسغ ۶ آنہ
 - ۵- مسلمانان اندلیس ۱ روپیہ ۸ آنہ
 - ۶- اسرار رنگون ۱ روپیہ
 - ۷- ہوم رول ۵ آنہ
 - ۸- خوان دعوت ۱ روپیہ
 - ۹- مصنوعی شوہر ۲ آنہ
 - ۱۰- وکرم اروس ۱ روپیہ ۸ آنہ
 - ۱۱- مسلمانوں کی تہذیب ۶ آنہ
 - ۱۲- الاحسان ۸ آنہ
 - ۱۳- ارض نہریں ۴ آنہ
 - ۱۴- تذکرۂ حزیں ۴ آنہ
 - ۱۵- حیات نظامی ۴ آنہ
 - ۱۶- خطاب ۴ آنہ

- ۱۶- انتخاب مفاہین جوہر ۱ روپیہ
- ۱۷- ترکوں کی کہانیاں ۴ آنہ
- ۱۸- خطبہ شیخ الہند ۲ آنہ
- ۱۹- خطبہ حکیم اجمل خاں صاحب ۲ آنہ
- ۲۰- ہمارے نبی ۸ آنہ
- ۲۱- تاریخ ہند قدیم ۱ روپیہ
- ۲۲- اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر ۱۲ آنہ

(نظامی پریس - بدایون)

- ۱- قاموس المشاہیر جلد اول ۶ روپیہ
- ۲- نکات غالب مجلد ۱ روپیہ
- ۳- دیوان غالب مشرح مجلد دوم ۸ آنہ
- ۴- دیوان جان صاحب مجلد ۱ روپیہ
- ۵- دیوان درد ۱ روپیہ ۴ آنہ
- ۶- دیوان غالب (لائبریری ایڈیشن) ۱ روپیہ ۸ آنہ
- ۷- خطوط سرسید قسم اول ۳ روپیہ
- ۸- خطوط سرسید قسم دوم ۲ روپیہ
- ۹- لیتھوگرافی مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ
- ۱۰- انتخاب زرین مجلد ۲ روپیہ
- ۱۱- مرثی انیس جلد اول مجلد ۱۰ روپیہ
- ۱۲- مرثی انیس جلد دوم قسم اول ۸ روپیہ قسم دوم ۴ روپیہ
- ۱۳- تذکرۃ الصلحا ۸ آنہ
- ۱۴- کنز العادیح ۱ روپیہ ۸ آنہ

۱- وسایل نقلی	۱- وسایل نقلی
۲- مکتب خانہ استغدریہ	۲- مکتب خانہ استغدریہ
۳- مسدس حالی	۳- مسدس حالی
۴- جنگل کی پہلی کہانی	۴- جنگل کی پہلی کہانی
۵- بادل کے بچہ	۵- بادل کے بچہ
۶- بانگ درا	۶- بانگ درا
۷- یادگار غالب	۷- یادگار غالب
۸- مجموعہ نظم حالی	۸- مجموعہ نظم حالی
۹- انجمن اطفال	۹- انجمن اطفال
۱۰- الفاروق	۱۰- الفاروق
۱۱- ایک لکڑیہ خانہ کھریڈ پر ایک قصہ	۱۱- ایک لکڑیہ خانہ کھریڈ پر ایک قصہ
۱۲- اسلمی سائنس	۱۲- اسلمی سائنس
۱۳- نوائے افق	۱۳- نوائے افق
۱۴- سولہ سنی	۱۴- سولہ سنی
۱۵- شکر سائیکس میں شکر	۱۵- شکر سائیکس میں شکر
۱۶- سائنس کی ترقی	۱۶- سائنس کی ترقی
۱۷- سائنس کی ترقی	۱۷- سائنس کی ترقی
۱۸- سائنس کی ترقی	۱۸- سائنس کی ترقی
۱۹- سائنس کی ترقی	۱۹- سائنس کی ترقی
۲۰- سائنس کی ترقی	۲۰- سائنس کی ترقی
۲۱- سائنس کی ترقی	۲۱- سائنس کی ترقی
۲۲- سائنس کی ترقی	۲۲- سائنس کی ترقی
۲۳- سائنس کی ترقی	۲۳- سائنس کی ترقی
۲۴- سائنس کی ترقی	۲۴- سائنس کی ترقی
۲۵- سائنس کی ترقی	۲۵- سائنس کی ترقی
۲۶- سائنس کی ترقی	۲۶- سائنس کی ترقی

—: ۵:—

یہ وہ نیا کتاب ہے جس کی اشاعت کا اہل ملک کو بے حد انتظار تھا۔ اس میں
 مہرزا غالب کا قدیم و جدید تمام کلام موجود ہے۔ مہر صاحب کے قدیم کلام ملتے
 کسے توقع تھی یہ بعض حسن اتفاق تھا کہ ہاتھ آگیا اور اب ریاست بھوپال کے
 سوزپستی میں چھپ کر شائع ہوا ہے۔ مع مقدمہ ڈاکٹر عبدالرحمن بھٹو
 مرحوم مجلد ۵ دوپہہ کلدار۔ مہر مجلد ۲ دوپہہ کلدار (۲) مقدمہ مجلد ۳ دوپہہ
 ۸ آنہ کلدار مہر مجلد ۴ دوپہہ ۸ آنہ کلدار)۔

مکاتیب

نواب محسن الملک اور نواب وقار الملک مرحومین کے مہر شائع
 قابل قدر۔ دلچسپ۔ ہر از معلومات اور بہترین مجموعہ۔ سرگرمی مولوی محمد
 صاحب سیکس کا راج ریاست بھوپال ۱ دوپہہ۔

انجمن ترقی اور ہندوستان کی ترقی

۱۳۰۲

حصہ ہفت دہم

جنوری سنہ ۱۹۲۵ء

رسالہ
۸۲
جلد پنجم

اردو



نمبر ۸۲

انجمن ترقی اردو اوزنگ آباد (دکن)

کا

سہ ماہی رسالہ

۱۱ - ۵ - ۱۳

فردوسی کا مذہب

(از جناب معصود خان شیرانی صاحب پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور)

جس طرح فردوسی کے حالات کے متعلق ہماری معلومات ناکافی اور غیر یقینی ہے۔ فردوسی کے مذہب کے متعلق بھی ہمارا علم ناقابل اعتبار ہے۔ ہم نے یہ مان لیا ہے کہ وہ شیعہ تھا اور اسی پر مطمئن ہیں لیکن تحقیقات کی روشنی میں ہمارا یہ اعتقاد وہم و خیال سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔

پرانے روایات اس کو شیعہ بیان کرتی ہیں۔ شاہنامہ اس بارے میں متضاد اور متناقض شہادت پیش کرتا ہے جس کی رو سے فردوسی شیعہ بھی مانا جا سکتا ہے اور سنی بھی اور یہ ظاہر ہے کہ ایک شخص شیعہ اور سنی دونوں ہو نہیں سکتا۔ البتہ ایک امر یقینی ہے کہ جہاں شاعر کو اس کے دشمنوں نے مجوسی۔ فلسفی۔ دہریہ۔ ملحد۔ کافر اور معتزلی کہا ہے وہاں اس کو رافضی بھی کہا ہے۔ اب دشمنوں کے بیانات پر کہاں تک اعتماد کیا جا سکتا ہے۔ اگر وہ ملحد اور مجوسی تھا تو شیعہ بھی تھا۔ اگر یہ نہیں تھا تو وہ بھی نہیں تھا۔

ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ دنیا ان ایام میں مذہبی نوعیت کے۔ اقترا اور بہتان لگانے پر بہت آمادہ رہتی تھی۔ حسنک میکال آخری وزیر سلطان محمود غزنوی پر بھی ملحد اور قمرطی ہونے کا الزام لگایا گیا تھا اور خلیفہ بغداد نے سلطان محمود سے اس کا سر طلب کیا تھا۔ اصلی واقعہ صرف اسی قدر تھا کہ خب حسنک حج بیت اللہ کے لئے گیا تھا فاطمیہ مصر نے اس کے اور سلطان کے لئے چند تعائف بھیجے تھے جن کو اس نے قبول کر لیا تھا۔ سلطان محمود نے جو اپنے وزیر کے مذہب سے خلیفہ کی بہ نسبت زیادہ صحیح واقفیت

رکھتا تھا جواب میں کھلا بھیجا کہ حسنک میرے سامنے کا بچہ ہے میں نے اس کو تربیت کیا ہے اگر وہ تمہارے نزدیک قرمطی ہے تو سمجھ لو کہ میں پہلے قرمطی ہوں۔ لیکن معمود کی آنکھ بند ہوتے ہی سلطان مسعود کے دور میں حسنک میکاں کو اسی جرم میں سولی دی جاتی ہے۔

قدیم روایات جن کے متعلق ایسا ہو چکا ہے حقیقت میں فردوسی کو شیعہ مانتی ہیں۔ ان میں سب سے پرانی دیباچہ قدیم کی روایت ہے۔ جس کی رو سے سلطان معمود کے دربار میں فردوسی کی معروسی کا اولین محرک اس کا مذہب تھا لیکن صاحب دیباچہ یہ ذکر نہیں کرتا کہ وہ مذہب کیا تھا۔ اس کے الفاظ ہیں:۔

”اما بر سر شاهنامه شرط ادب نگاه فداشته بود و سخن در مذہب خود گفته۔“

گرت زین بد آید گناه منست چنیں است این رسم و راء منست
سلطان را ناخوش آمد و سیاست فرمود۔ پس عنصری و جہاہ شاعران زمیں بوس
کردند و اورا از سیاست خلاص دادند۔“۔ نظامی عروضی کی شہادت کی رو سے فردوسی صریحاً شیعہ اور معتزلی ہے اس کا بیان ہے کہ خواجہ کے دشمنوں نے سلطان کو فردوسی کے انعام کے لئے مشورہ دیتے وقت کہا کہ صرف پچاس ہزار (درم) کافی ہوں گے اس لئے کہ وہ رافضی اور معتزلی ہے۔ دوسرے موقع پر نظامی فردوسی کی شیعیت کا اس وقت ذکر کرتا ہے جب فردوسی سلطان معمود کی ہجو لکھ کر اور فرار ہو کر طبرستان میں اسپہد شہریار کے پاس جو آل باوند کا ایک رکن تھا پناہ گزیں ہوتا ہے۔ جب شاعر شہریار کے نام پر شاہنامہ منسوب کرنے کا ارادہ کرتا ہے اسپہد شہریار جواب میں اس وقت کہتا ہے کہ اسے استاد معمود کو دشمنوں نے بہکا دیا ہے اور تیزی کتاب کا ذکر مناسب موقع پر نہیں کیا بلکہ تیزی بد گوئی کی گئی۔ دوسرے تو شیعہ طبقہ سے تعلق

رکھتا ہے اور جس کو خاندان پیہر سے محبت ہوتی ہے۔ دنیاوی معاملات میں سرسبز نہیں ہوتا اس لئے کہ اہل بیت کو خود کامیابی نہیں ہوئی۔ نظامی کی اصل عبارت ذیل میں نقل کی جاتی ہے —

(۱) اما خواجہ بزرگ (احمد بن حسن میہندی) منازعاں داشت کہ پیوستہ خاک تخلیط در قدح جاء او هبی انداختند۔ معبود با آن جہاعت تدبیر کرد کہ فردوسی را چہ دہم۔ گفتند پنجاہ ہزار درم و این خود بسیار باشد کہ او مردے رافضی است و معتزلی مذهب و این بیت بر اعتزال او دلیل کند کہ او گفت —
 بہ بینندگان آفرینندہ را ● نہ بینی مرنجاں دو بینندہ را
 و بر رفض او این بیتہا دلیل است کہ او گفت —

خردمند گیتی چو دریا نہاد	بر انگیختہ موج ازو تند باد
میانہ یکے خوب کشتی عروس	بر آراستہ ہہچو چشم خروس
اگر خلد خواہی بدیگر سراے	بنزد نبی و وصی گیر جاے
چو ہفتاد کشتی درو ساختہ	ہمہ باد بانہا بر افراختہ
پیہر بدو اندرون با علی	ہمہ اہل بیت نبی و وصی
گرت زین بد آید گناہ منست	چنین داں و این راہ راہ منست
بریں زادم و ہم بریں بگذرم	یقین داں کہ خاک پئے حیدرم

(چہار مقالہ طبع یورپ صفحہ ۴۹)

(۲) و شاہنامہ بر گرفت و بطبرستان شد بنزدیک اسپہد شہریار کہ از ال باوند در طبرستان بادشاہ او بود و آن خاندانے است بزرگ نسبت ایشان بیزدگرد شہریار پیوندد و پس محمود را ہجا کرد در دیباچہ بیتے صد و بر شہریار خواند و گفت من این کتاب را از نام محمود با نام تو خواہم کردن۔ کہ این کتاب ہمہ اخبار و آثار جدان تست۔ شہریار او را بنواخت و نیکوئیہا فرمود و گفت یا استاد محمود را بر آن داشند و کتاب را بشرطے عرضہ نکردند

و ترا تخلیط کردند و دیگر تو مرد شیعیئی و ہر کہ تولی بخاندان پیہبر کند
 اورا دنیاوی ہیچ کارے نرود کہ ایشانرا خود نرفته است۔ معہود خداوندگار
 منست تو شاہنامہ بنام اورہاکن و ہجو او بہن دہ تا بشویم و ترا اندک
 چیزے بدہم (چہار مقالہ صفحہ ۴۹ و ۵۰)۔ لیکن نظامی کے بیانات پر زیادہ
 اعتبار نہیں کیا جا سکتا اس لئے کہ خواجہ احمد بن حسن میہندی کی سرپرستی
 کی روایت کی جس کا نظامی مدعی ہے شاہنامہ تائید نہیں کرتا۔ البتہ سلطان کے
 وزیر اول ابوالعباس خواجہ فضل بن احمد کا ذکر دو مقام پر شاہنامہ میں
 ملتا ہے اور فردوسی اس کا شکر گزار بھی معلوم ہوتا ہے۔

ز دستور فرزانه داد گر پراگندہ رنج من آمد بسر

(شاہنامہ صفحہ ۲۳۲ طبع بہشتی سنہ ۱۲۷۵ ہجری)

نیز فردوسی کے شیعہ تذکرہ نگار خواجہ احمد بن حسن میہندی کو جسے
 غلطی سے وہ عام طور پر حسن میہندی لکھنے کے عادی ہیں۔ بالعموم فردوسی
 کا دشمن بیان کرتے ہیں۔ فردوسی کے ان دوستوں میں خواجہ کی نسبت اظہار
 دشمنی میں اس قدر مبالغہ کیا گیا ہے کہ غریب خواجہ کو خارجی مشہور کر دیا
 گیا ہے چنانچہ عبارت ذیل ملاحظہ ہو۔

”و چنیں گویند ارکان دولت سلطان از شہر و نواحی با فردوسی
 انواع خلق و محبت و کرم ہمی نہرند و فروسی در مدح ایشان سخن
 گفتے رحسن میہندی ازین جہت با فردوسی مظنہ داشتے و غبارے درمیان
 ایشان شدہ بردے و ہیچ نوع چنانچہ فرمودہ سلطان بود با او بجا نیارودے
 تا بعدیکہ فردوسی گفت کہ حضرت حق عزشانہ در ازل چنان تقدیر فرمودہ بود
 کہ این کتاب بر زبان من تہام شود و مرا در مال سلطان طبعے نیست و بجاہ
 و تقرب حسن میہندی احتیاجے ندارم میگفت مثنوی (کذا)

من پیش کز مبادے فطرت نبودہ ام مائل بہال ہرگز و طامع بجاہ نیز

سوئے در وزیر چرا ملتفت شوم چوں فارغم ز بار گہ بادشاہ نیز
و گویند حسن میهنی در طبع خوارج بود و فردوسی کہ تشیع بطبیعت داشت
اورا عدم الوجود میدانست و ہر چند احبا و اودا فردوسی را بر موافقت
و ترک مخالفت وزیر تعریض میکردند اورا اجتناب و اعتراض زیادہ نمودہ
میگفت —

بدل ہر کہ بغض علی کرد جاے ز مادر بود عیب آن تیرہ راے
کہ ناپاک زادہ بود خصم شاہ اگر چند باشد بایوان و گاہ
• ز میهنی آئین مردی ہجوئے ز نام و نشان مکن جستجوئے
قلم بر بسر او بزن ہمچو من کہ گم باد نامش بہر انجمن
(دیباچہ بایسنغر خانی)

یہ بیانات اگرچہ تاریخی لحاظ سے بے سرو پا ہیں نہ فردوسی ایسا
خود پسند اور مغرور تھا نہ خواجہ احمد بن حسن میهنی خارجی اور نہ یہ
.. اشعار فردوسی کے۔ لیکن میں نے اس غرض سے یہاں ان کو نقل کیا ہے تاکہ یہ
معلوم ہو جائے کہ شیعہ حلقوں میں خواجہ کس نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں —
فردوسی کی انتہائے پیری اور جسمانی کمزوریوں کا خیال کرتے ہوئے
اسی سال کی عمر میں طبرستان جیسے دور دراز ملک کا سفر اختیار کرنا اور
جاتے ہی شہریار کے ہاں رسائی پیدا کر لینا غیر اغلب معلوم ہوتا ہے۔ جس طرح
کہ خود شہریار کی شخصیت غیر یقینی ہے —

اسپیدی شہریار

تاریخ میں اس کی شخصیت نہایت عجیب ہے۔ نہ صرف اس کے نام بلکہ اس
کی ہستی کو مشتبہ نظروں سے دیکھا جانا چاہئے اس کی زندگی کے کارناموں سے
.. ہمیں اسی قدر علم ہے کہ —

شہریار شروین بن رستم بن سرخاب بن قارن بن شہریار کا فرزند ہے جو ماکان بن کاکے کا معاصر تھا اور شہریار خود رکن الدولہ بویہ اور وشمگیر بن زیار کا ہمعصر تھا۔ اس کا فرزند جو دادا کے نام پر شروین کے نام سے موسوم تھا اس کی حین حیات میں وفات پا جاتا ہے اور شہریار۔ قابوس بن وشمگیر اور سلطان محمود کے زمانہ تک زندہ رہتا ہے اور فردوسی اسی کے دربار میں شاہنامہ لے کر جاتا ہے۔

یہ بیان میں نے ابن اسفندیار کی تاریخ طبرستان کے انگریزی ترجمہ سے لیا ہے جس کو پروفیسر براؤن نے شایع کیا ہے۔ مرزا محمد قزوینی شہریار کے زمانہ کے متعلق صاحب مرزبان نامہ کے ذکر میں کہتے ہیں۔

”پدر مرزبان اسپہد رستم بن شہریار بن شروین معاصر شمس الہعالی قابوس بن وشمگیر ۳۶۶ ہجری بود در فریم (پریم) وشہریار کوہ قائم مقام پدرشد و پدرش شہریار بن شروین معاصر سلطان محمود غزنوی بود و در ۳۳۷ ہجری (بقول شیفر۔ معلوم نیست از روئے چہ ما خذے) بتخت نشست و مدتی دراز بہاند و زمان سلطان محمود را درک نمود و اوست کہ فردوسی بعد از قرار از دربار سلطان محمود نبزد وے رفت و خواست شاہنامہ بنام او کند و آن حکایت معروفست“۔ (مرزبان نامہ مقدمہ مصحح صفحہ ۱۰)

اس کی تاریخ وفات کے لئے مرزا موصوف لکھتے ہیں۔

”تاریخ وفات این شہریار معلوم نیست ہمیں قدر ابن اسفندیار گوید ”شہریار مدتی دراز بہاند۔ تادر عہد شمس الہعالی قابوس بن وشمگیر وہم در عہد سلطان یحییٰ الدولہ محمود بہاند“ وچوں تاریخ اتہام شاہنامہ در ۴۰۰ ہجری است در ہر حال وفات شہریار بعد ازاں واقع شدہ است“ (چہار مقالہ صفحہ ۱۹۰۔ گویا ۳۳۷ ہجری میں شہریار تخت نشین ہو کر ۴۰۰ ہجری کے بعد تک زندہ رہا۔ یہ طویل مدت سلطنت بجائے خود ایک غیرت خیز امر ہے

اور تریستہ سال سلطنت کرنے کے باوجود اس دراز مدت میں وہ کوئی ایسا کام نہیں کرتا جس کا تاریخی ذکر کرتیں۔ اس کے معاصر و شہگیر اور رکن الدولہ جبکہ ۳۵۷ ہجری اور ۳۶۶ ہجری میں وفات پاتے ہیں شہریار فردوسی کے اقتظار میں پانچویں صدی کے آغاز تک مرنے کا نام نہیں لیتا۔ مرزا محمّد بیان اور بھی عجیب ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ رستم شہریار کا فرزند شمس المعالی قابوس کا ہمعصر ہے اور خود شہریار سلطان محمود ۳۸۸ ہجری و ۴۲۱ ہجری کا ہم عہد ہے۔ اس طرح بیٹا باپ سے پہلے تخت نشین ہو جاتا ہے اس سے عجیب و بیان ہے جو ابن اسفندیار دے رہا ہے۔ وہ کہتا ہے: —

”شہریار کا جانشین اسپہبد دارا ہرا جس نے صرف تھوڑی مدت حکومت کی۔ دارا کے بعد اس کا فرزند اسپہبد شہریار* برسر تخت آیا جو قابوس بن و شہگیر کے ساتھ اس کی اٹھارہ سالہ مہاجرت میں شریک رہا۔ جرجان میں قابوس کے ساتھ واپس آیا اور یہاں آکر اس نے کارہائے نمایاں کئے۔ شہریار کو فتح کیا اور باقی بن سعید کی اعانت سے ۳۸۷ ہجری میں اس نے فہروزان بن حسن کو شکست دی اور قابوس کے لئے ملک کو پاک و صاف کر کے جب خود طاقتور ہو گیا تو قابوس سے بغاوت کی اور رستم بن موزبان کے ہاتھ پر گرفتار ہو کر باقی عمر قید میں گذاری“ —

اب ایک نئی دشواری پیش آتی ہے۔ یعنی ایک شہریار کے بجائے ایک ہی وقت میں دو شہریار ماننا پڑتے ہیں۔ یعنی شہریار ثانی اور شہریار ثالث (آل باوند میں تین شہریار گذرے ہیں) شہریار ثالث اگرچہ دارا کا فرزند اور جانشین ہے اور شہریار ثانی اگرچہ دارا کا مورث ہے دونوں ہمعصر بن جاتے ہیں کیونکہ بقول ابن اسفندیار دونوں قابوس اور سلطان محمود کے معاصر

* یہ یاد رہے کہ اسی شہریار کو تاریخ یمنی میں ”اسپہبد شہریار بن شروین“

کہا گیا ہے۔ دیکھو صفحہ ۱۷۳ تاریخ یمنی۔ مطبع محمدی۔ لاہور۔

ہیں۔ شہریار ثالث قابوس کے لئے اس کا آبائی ملک فتح کرتا ہے لیکن شہریار ثانی کسی اور ضرورت سے نہیں صورت فردوسی کی خاطر سنہ ۴۰۰ ہجری کے بعد تک زندہ مانا جاتا ہے —

ان مشکلات کو مدنظر رکھ کر میں یہی مناسب سمجھتا ہوں کہ شہریار ثانی کی وفات کو قابوس کی جلا وطنی کے زمانہ سے قبل جو سنہ ۳۷۰ ہجری سے شروع ہو کر سنہ ۳۸۸ ہجری پر ختم ہوتا ہے مان لیا جائے اور اس کے دربار میں فردوسی کے جانے کے قصہ کو بے بنیاد تصور کیا جائے —

ایک فرانسیسی کتاب میں (مہاوگہ) پروفیسر محمد شفیق ایم۔ اے وائس پرنسپل اورینٹل کالج لاہور) جس کا نام اس وقت میری یاد سے اتر گیا ہے۔ شہریار ثانی۔ ۱۵۰ اور شہریار ثالث کے سنین سلطنت حسب ذیل ملتے ہیں — شہریار ثانی جلوس سنہ ۳۱۷ ہجری م سنہ ۹۲۹ عیسوی — وفات سنہ ۳۵۵ ہجری م سنہ ۹۶۹ عیسوی — دارا جلوس سنہ ۳۵۵ ہجری م سنہ ۹۶۹ عیسوی — وفات سنہ ۳۶۲ ہجری م سنہ ۹۷۲ عیسوی — شہریار ثالث جلوس سنہ ۳۶۲ ہجری م سنہ ۹۷۲ عیسوی — وفات سنہ ۳۹۷ ہجری م سنہ ۱۰۰۶ عیسوی —

ان سنین پر بظاہر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ اب ظاہر ہے کہ شہریار ثانی کے پاس فردوسی کا سنہ ۴۰۰ ہجری میں جانا ناممکن ہے۔ رہا شہریار ثالث۔ اول تو اس کے دربار میں فردوسی کا جانا تسلیم نہیں کیا جاتا۔ اگر مان لیا جائے کیونکہ تاریخ عتبی میں اسی شہریار کو اسپہبد شہریار بن سروین کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ اس لئے احتمال ہو سکتا ہے کہ فردوسی اس کے پاس گیا ہو۔ لیکن فردوسی کو اس کے پاس جانے کے لئے کوئی وقت نہیں ملتا۔ شہریار ثالث سنہ ۳۹۷ ہجری میں وفات پاتا ہے لیکن وفات سے قبل ایک عرصہ قید میں گذارتا ہے اس لئے سنہ ۴۰۰ ہجری میں فردوسی اس کے ہاں بھی نہیں جاسکتا —

ایک اور امر قابل توجہ ہے۔ مرزا محمد حاشیہ چہار مقالہ صفحہ ۱۹ میں

لکھتے ہیں کہ چہار مقالہ کے تہام نسخوں میں شہریار کے بجائے شہرزاد اور طہران کے مطبوعہ چہار مقالہ میں شیرزاد اور ابن اسفندیار کی تاریخ طبرستان کے نسخوں میں شہریار تھا چونکہ تاریخ میں کسی شہرزاد یا شیرزاد کا سراغ نہیں چلا اس لئے انہوں نے ابن اسفندیار کی سند پر شہریار اختیار کر لیا۔ بہر حال یہ شہریار یا شیرزاد خواہ ہم اس کو کسی نام سے پکاریں ایک ایسی عجیب ہستی ہے جس کے نام اور شخصیت پر پردہ پڑا ہوا ہے اور کوئی تعجب نہیں اگر نظامی عروضی نے اپنے قصہ کو نمکین بنانے کے لئے تراش لیا ہو۔

بقول نظامی شہریار محمود کو اپنا آقا تسلیم کرتا ہے اور کہتا ہے ”محمود خداوندگار منست“ لیکن ہمیں معلوم ہے کہ ان ایام میں سلطان محمود کا طبرستان سے کوئی تعلق نہیں تھا ان مہالک کا بادشاہ قابوس بن وشمگیر تھا اور شہریار اس کا معکوم تھا۔ ان حدود میں محمود کے سیاسی اثرات قابوس کی وفات کے ایک عرصہ بعد پھیلتے ہیں۔

حق یہ ہے کہ فردوسی نہ طبرستان گیا نہ اور کہیں بلکہ جب سلطان محمود سے مایوس ہوا امیر ابوالمظفر نصر بن ناصر الدین برادر سلطان محمود کے پاس خراسان یا سجستان چلا گیا۔ میرا یہ عقیدہ خود شاہنامہ کے بیانات پر مبنی ہے نصر ان ایام میں یا امیرا لعیوش خراسان تھا یا والی سجستان۔ اس کا ایک درہم ضرب سجستان سنہ ۴۰۱ ہجری راقم کے پاس موجود ہے۔

داستان شیریں خسرو کی تمہید میں فردوسی شاہنامہ کے ذکر کے بعد

سلطان سے اپنے تعلقات کی برہمی کا تذکرہ یوں بیان کرتا ہے۔

بود بیت شش بار بیور ہزار سخنہائے شایستہ غمگسار

نہ بیند کسے نامہ پارسی نوشتہ بابیات صد بار سی

اکر باز جویند ازو بیت بد ہانا نباشد کم از پنج صد

چنین شہریارے و بخشندہ بگیتی ز شاہاں درخشنده

نکرد اندرین داستانہا نگاہ ز بدگوئے و بخت بد آمد گناہ

حسد برد بدگوئی در کار من تبه شد بر شاہ بازار من

اور سالار شاہ یعنی امیر نصر کی خدمت میں شاہنامہ پیش کر کے صلہ کا
امیدوار ہوتا ہے ساتھ ہی امیر نصر سے استدعا کرتا ہے کہ امیر سلطان سے اس
کی سفارش کر دے۔ چنانچہ شاہنامہ —

چو سالار شہ این سخنہاے نغز بخواند ببیند بپاکیزہ مغز

ز گنجش من ایدر بوم شاد ماں کزو دور باد ابد بدگماں

وزاں پس کند یاد بر شہریار مگر تخم رنج من آید ببار

کہ جاوید باد افسر و تخت او ز خورشید تابندہ تر بخت او

اشعار بالا میں فردوسی سلطان کی ناقدر دانی کا شاکى ہے جو دشمن کی
سعایت اور بدگوئی کا نتیجہ ہے اس بدگوئی کی تشریح اور تاویل تذکرہ نگاروں
نے فردوسی کے اعتزال اور شیعیت سے کی ہے لیکن ان اشعار پر غور کرنے سے
معلوم ہوتا ہے کہ یہ تاریخ با لکل غیر مرزوں ہے اور میرا ذاتی عقیدہ ہے
کہ اس بدگوئی کا فردوسی کے مذہب سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ عام اس سے کہ وہ
شیعہ ہو یا معتزلی یہ سنی مختصر یہ کہ مذہب سے اس کو کوئی تعلق نہیں ہے —

حقیقت نفس الامر یہ ہے کہ قدما بھی فردوسی کے مذہب سے اسی قدر
تاریکی میں ہیں جس قدر کہ ہم اور ہمارے اہل عصر۔ ذیل میں شاہنامہ سے وہ
اشعار نقل کئے جاتے ہیں جو ہمارے شاعر کی شیعیت کے ثبوت میں پیش کئے
جا سکتے ہیں۔ دیباچہ شاہنامہ میں خلفائے راشدین کا نام بلام ذکر کے بعد جیسا
کہ اہل تسنن کا دستور ہے یہ اشعار آتے ہیں —

حکیم این جہان را چو دریا نہاد برانگیختہ موج ازو تند باد

چو ہفتاد کشتی برو ساختہ ہماں باد بانہا بر افراختہ

یکے پہن کشتی بسان عروس بیا راستہ ہہچو چشم خروس
 معہد بدو اندروں با علی ہاں اہل بیت نبی و وصی
 خردمند کز دور دریا بدید کرافہ نہ پیدانہ بن ناپدید
 بدانست کو موج خواہد زدن کس از غرق بیرون نخواستہ شدن
 بدل گفت اگر با نبی و وصی شوم غرقہ دارم دو یار وفی
 ہمانا کہ باشد مرا دستگیر خداوند تاج و لڑا و سریر
 خداوند جوے و می وانگہیں ہاں چشمہ شیر و ماء معین
 اگر چشم داری بدیگر سراے بنزد نبی و علی گیر جاے
 گرت زین بد آید گناہ منست چنیں است این رسم و راہ منت
 دلت گر براہ خطا مایل است ترا دشمن اندر جہاں خود دلست
 نباشد جزاز بے پدر دشمنش کہ یزداں بآتش بسوزد تنش

خلفائے راشدین کی منقبت کے بعد ہی دیباچہ میں ان اشعار کا ایراد ان کی حیثیت کو مشتبہ کر رہا ہے۔ پچھلے تین اشعار جن میں غیر ضروری جوش دکھایا گیا ہے رہا سہا پردہ فاش کر دیتے ہیں۔ فردوسی سے سخت اشتعال کے مرقعوں پر بھی ایسی سخت زبان کی مشکل سے امید کی جاتی ہے۔ وہ جس طرح نرم گفتاری اور شیریں زبانی کی تلقین کرتا ہے اُسی طرح اس پر عمل بھی کرتا ہے۔ اس بارہ میں اس کا مقولہ ہے۔

درشتی ز کس نشنود نرم گوئے سخن تا توانی بازرم گوئے
 اور جو لوگ شاہنامہ کے ذریعہ فردوسی کے اخلاق خصائل اور سیرت سے واقف ہیں ہرگز یقین نہیں کر سکتے کہ فردوسی ان اشعار کا مصنف ہے۔ نیز شاہنامہ کا دیباچہ تنگ چشمانہ مذہبی جوش دکھلانے کے لئے قطعی غیر موزوں مقام ہے۔ اظہار عقیدت کی غرض سے میں مانتا ہوں کہ فردوسی شیعہ ہونے کی بنا پر محبت و تفضیل حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لئے جو چاہتا لکھتا! لیکن نہ

یسی زبان میں جس سے دوسرے فریق کی دل آزاری کا احتمال ہو۔ سلطان محمود ایک سنی بادشاہ تھا اور شیعہ حلقوں میں کٹا سنی مانا جاتا ہے۔ بلکہ نظامی عروسی کہتا ہے ”سلطان محمود مردے متعصب بود“ (چهار مقالہ صفحہ ۴۹) ایسے بادشاہ کے دربار میں اول تو سلاطین بویہ و دیالہ کو چھوڑ کر فردوسی کا جانا کیا ضرور تھا اور اگر گیا تھا تو اپنے مذہب کا آشکارا کرنا کیا فرض تھا اور اگر کیا تھا تو صورت حالات میں سب سے معقول اور سنجیدہ طریقہ یہی تھا کہ اپنے مذہب کا ایسے الفاظ میں ذکر کرتا جس سے کم سے کم درباری مذہب کو یا وہ مذہب جس کا سلطان پیرو تھا صدمہ نہ پہونچتا کیونکہ سلطان کے ہاں فردوسی (اور اس امر پر تہام اسناد متفق ہیں) انعام اور صلہ کی امید میں گیا تھا نہ اس کے مذہب پر سب و شتم کرنے اور اپنے مذہب کی تلقین کرنے۔ میرا مقصد اسی قدر ہے کہ فردوسی کو معقول پسند انسان ہونے کے لحاظ سے سلطان کے مذہبی جذبات کو کس طرح برا فروختہ کرنا نہیں چاہئے تھا۔ اس قدر جاننے کے بعد جب ہم شاہنامہ میں ایسے اشعار دیکھتے ہیں: — دلت گر براہ خطا مائلست — ترا دشمن اندر جہاں خود دلاست — نباشد جزا ز بے پدر دشمنش — کہ یزداں باتش بسوزد تنش — تو ہمارا استعجاب اس کے اکتھائی درجہ تک پہونچ جاتا ہے۔ اگر فردوسی ان اشعار کا مالک ہے تو ہم کو ماننا ہوگا کہ یا تو اس کو سلطان سے صلہ کی کوئی توقع تھی ہی نہیں یا یہ کہ مذہبی جنوں اس پر غالب تھا جن کے اثرات میں اس نے محمود جیسے جابر بادشاہ کے تعصبات مذہبی کی پروا نہ کر کے اس کے جلال اور دبدبہ اور کرو فرو مطلق العنانی کو یک قلم فراموش کر کے صاف صاف اس کو خارجی بنا دیا اور اس کے منہ پر کھ بھی دیا۔ تم اگر راہ خطا پر چلتے ہو تو تم خود اپنے دشمن ہو۔ حضرت علی کا دشمن ایک بے پدر ہی ہو سکتا ہے جس کو خدا آتش جہنم میں جھونکے۔ اب یہ راہ خطا کیا ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا دشمن کون ہے! خارجی فرقہ! فردوسی صلہ کی

امید میں دربار سلطانی میں جاتا ہے نہ اس کو خارجی المذہب بیان کرنے اور بلاوجہ اشتعال دینے۔ اگر اس کو جنون نہ کہا جائے تو کیا سمجھا جائے —

ہماری خوش عقیدگی کو اس کے اقتہائی مدارج تک پہنچا دینا ہے اگر ہم سے اس اعتقاد کی امید کی جائے کہ یہ اشعار فردوسی نے واقعاً سلطان کو خطاب کر کے پڑھے تھے۔ اس سے میں یہ مان لینا ہزار درجہ بہتر سمجھتا ہوں کہ وہ الحاقی ہیں اور فردوسی نے ہرگز نہیں لکھے —

دیباچہ کے علاوہ شاہنامہ میں دو تین مقام اور ایسے ہیں جہاں شعیہ رنگ کے اشعار ملتے ہیں۔ مثلاً خاتمہ داستان سیاوش کے یہ ابیات —

بداں گیتیم نیز خواہش گراست کہ بازو الفقار است و بامنبراست
منم بندہ اہل بیت نبی سرافگندہ بر خاک پائے وصی

اور داستان نوش زاد کے خاتمہ کے یہ ابیات —

اگر در دلت ہیچ مہر علی است ترا جد شبیر بخواہش گریست
بہینو بدو رستہ گردیم و بس در رستگاری جز او نیست کس
اگر در دلت زو بود ہیچ ریغ بداں کو بہشت از تو دارد دریغ
دل شہریار جہاں شاد باد ہمیں گفتہ من ورا یاد باد
جہاندار محمود جو یاے حمد کزو در ہمہ دل بود جاے حمد
سر تاج او شد ستون سپہر ہمیشہ ز فرش فروزندہ مہر

داستان فرش زاد فردوسی کے غزوی کلام سے تعلق رکھتی ہے جیسا کہ سلطان

کے مدحیہ ابیات سے صاف ظاہر ہے۔ یہاں پھر فردوسی سلطان کو اپنے مذہب کی تلقین کر رہا ہے اور بد قسمتی سے ایسی طرز میں جو ایک معمولی مستمع کو بھی ناگوار گذرے چہ جائیکہ ایک سلطان جابر و قاہر کو جو محمود کے پایہ کا ہو اور خرد اپنے مذہب میں سخت ہو۔ حضرت علی سے کینہ رکھنے والا خوارج کے

سو اور کوئی نہیں —

ان اشعار کو بھی پہلے اشعار کی طرح میں الحاقی مانتا ہوں۔ مذکورہ بالا وہ تمام عنصر ہے جس پر شاہنامہ میں فردوسی کی شیعیت کی شہادت ختم ہو جاتی ہے۔

ہجو میں اس کی شیعیت کے اثبات کا مواد شاہنامہ سے بھی زیادہ ملتا ہے یہاں میں وہ اشعار بھی حوالہ قلم کرتا ہوں۔

- ۱- مرا غمزه كردند كاں بد سخن بھر نبی و علی شد کہیں
- ۲- ہر آنکس کہ دردش کین علیست از و خوار تر در جہاں گو کہ کیست
- ۳- منم بندہ ہردو تا رستخیز اگر شہ کند پیکرم ریز ریز
- ۴- من از مہر این ہردو شہ نگذرم اگر تیغ شہ بگذرد بر سرم
- ۵- نباشد جز از پیے پدر دشمنش کہ یزدان بآتش بسوزد تنش
- ۶- منم بندہ اہل بیت نبی ستایندہ خاکپائے وصی
- ۷- تترسم کہ دارم ز روشندلی بدل مہرجان نبی و علی
- ۸- چہ گفت آن خداوند تنزیل و وحی خداوند امر و خداوند نہی
- ۹- کہ من شہر علمم علیم دراست درست این سخن قول پیغمبر است
- ۱۰- گواہی دہم کین سخن راز اوست تو گوئی دو گوشم بر آواز اوست
- ۱۱- چو باشد ترا عقل و تدبیر و راے بنزد نبی و وصی گیر جائے
- ۱۲- گرت زین بد آید گناہ منست چنیں است و این رسم و راہ منست
- ۱۳- باین زادہ ام ہمہرین بگذرم چنان داں کہ خاک پئے حیدرم
- ۱۴- ابا دیگران مر مرا کار نیست بدین در مرا جائے گفتار نیست
- ۱۵- چو بر تخت شاہی نشاند خداے نبی و علی را بدیگر سراے
- ۱۶- گر از مہر شان من حکایت کنم چو معبود را صد حمایت کنم
- ۱۷- جہاں تا بود شہریاران بود پیام بر تاجداران بود
- ۱۸- کہ فردوسی طوسی پاک جفت نہ این نامہ بر نام معبود گفت

۱۹- بنام نبی و علی گفتہ ام گھر ہاے معنی بسے سفتہ ام
 سلطان محمود کی ہجو بقول نظامی برباد کردی گئی تھی۔ موجودہ ہجو
 ایک مجعول * دستاویز ہے اور فردوسی سے کوئی علاقہ نہیں رکھتی اور نہ
 فردوسی کے عہد تک اس کی سراغرسی ہو سکتی۔ اشعار نمبر ۵-۸-۹-۱۰-۱۱-
 ۱۲-۱۳-۱۴- شاہنامہ کے دیباچہ سے منقول ہیں۔ بیت نمبر (۶) داستان سیاوش
 کے خاتمہ پر ملتا ہے۔ نمبر (۱۵) شاہنامہ کے قلمی نسخوں میں مل جاتا ہے اور
 یوسف زلیخا سے فردوسی کے دیباچہ میں بھی منقول ہے۔ ابیات نمبر (۱) و (۸)
 نظامی کے چار مقالہ میں ملتے ہیں۔

کیا یہ امر قابل حیرت نہیں کہ فردوسی شاہنامہ میں امیر نصر کے سامنے
 جیسا کہ اوپر دیکھا جا چکا ہے صرف دشمن کی بدگوئی کے بیان پر قناعت کرتا ہے
 اور کوئی تشریح نہیں کرتا کہ وہ بدگوئی کس نوعیت کی تھی۔ دیباچہ قدیم صرف
 اس بیان پر قناعت کرتا ہے ”کہ سخن در مذہب خود گفتہ“ لیکن یہ بیان نہیں
 کرتا کہ وہ مذہب کیا تھا۔ فردوسی سے ایک اور نصف صدی بعد نظامی دعوے
 سے کہتا ہے کہ وہ بدگوئی فردوسی کا اعتزال اور شیعیت تھی جو ہجو کے اشعار
 میں محبت نبی و علی کے نام سے یاد کی گئی ہے۔ حقیقت میں اگر فردوسی کو
 اس بدگوئی کی اصلی نوعیت سے اطلاع ہوتی تو وہ امیر نصر کو ضرور اس سے
 واقف کرتا اگر کوئی جھوٹی تہمت تھی تو اس کی تردید کرتا۔ اگر راست تھی
 تو عذر اور معافی کا خواستگار ہوتا۔ اس قدر ضرور ہے کہ وہ بدگوئی خواہ کسی
 قسم کی کیوں نہ ہو فردوسی اس اتہام سے اپنے آپ کو بے قصور سمجھتا تھا۔
 سلطان کی ناقدردانی کے باوجود وہ سلطان کی توجہ اپنے معاملات میں مبذول
 کرنے کا سعی تھا کیونکہ امیر نصر سے وہ ملتہم ہے کہ آپ بھی میری اس محنت

* اس مضمون پر اکتوبر سنہ ۱۹۲۱ء کے رسالہ اردو میں مفصل بحث کی

کی داد دیں اور سلطان سے سفارش کر کے میرے نہال امید کو بارور کریں اگر یہ ناقدری فردوسی کے مذہب کی بنا پر تھی تو فردوسی امیر نصر کے ہاں ہرگز نہ جاتا کیونکہ خود امیر نصر اسی مذہب سے تعلق رکھتا تھا جو فردوسی کے نزدیک مذہب خوارج تھا۔

اعتزال اور شیعیت کی تہمت اگر واقعی فردوسی ایسا تھا تو کوئی ایسا گہرا راز نہیں تھا جو امیر نصر سے چھپایا جاتا کیونکہ نصر سے فردوسی کے تعلقات خوشگوار تھے۔ شاہنامہ میں کئی موقعوں پر فردوسی اس کی مدح سرائی کر رہا ہے اور اسی وجہ سے اس موقع پر وہ اس کے پاس جاتا ہے۔ شیعہ یا معتزلی ہونا ان ایام میں کوئی جرم نہیں تھا پھر کیا وجہ ہے کہ فردوسی نصر سے چھپاتا اور ہجو میں اس کو بیان کرتا ہے۔ میری دلیل یہی ہے کہ فردوسی اپنے بدگو اور اس کی بدگوئی کی نوعیت سے ناواقف محض تھا اس لئے وہ نہ جان سکا۔ لیکن فردوسی کے بعد میں آنے والی نسلوں نے ان اشعار کی تاویل کی غرض سے جو امیر نصر کے ذکر میں اس سے قبل مذکور ہو چکے ہیں اس کو مذہبی رنگ دیدیا کیونکہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ محض ان اشعار کی تشریح میں تذکرہ نگاروں اور فردوسی پرستوں نے یہ تہام طوفان بے تمیزی اٹھایا ہے ورنہ ہمعصر تاریخیں فردوسی اور مذہبی بنا پر سلطان کی اس کے ساتھ بدسلوکی کا ایک حرف بھی نہیں کہتیں۔

یہ بھی یاد رہے کہ فردوسی نے ہجو کے ایک سو اشعار میں اونیس بیس ابیات اپنی شیعیت کے اظہار میں صرف کئے ہیں۔ اگر مختلف ہجوؤں سے یہی اشعار فراہم کئے جائیں تو ان کی تعداد ساتھ تک پہنچے گی۔ لیکن شاہنامہ کے ساتھ ہزار ابیات میں اسی رنگ کے اشعار کلہم اتھارہ اونیس ملتے ہیں۔ ہجو کے میدان میں فردوسی کا یکایک اس قدر جوشیلا شیعہ ہر جانا نہایت غیر معمولی معلوم ہوتا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ شاہنامہ کے دوران میں وہ اپنے

اصلی جذبات کا اظہار سلطان محمود کے تعصب کی بنا پر نہیں کر سکتا تھا تو یہ کوئی سنجیدہ عذر معلوم نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ شاہنامہ کے ضمن میں بعض موقعوں پر نہ صرف اپنے مذہبی جذبات کا ذکر کرتا ہے بلکہ ساتھ ہی سلطان کو اس طرح سے خطاب کرتا ہے کہ گویا وہ خارجی تھا۔

شاہنامہ کا اکثر حصہ طوس میں لکھا گیا ہے جہاں کوئی چیز فردوسی کو اپنے مذہبی جذبات کے اظہار سے مانع نہیں تھی لیکن تعجب سے دیکھا جاتا ہے کہ اس حصہ شاہنامہ میں (جو موجودہ شاہنامہ کی تہائی جلدوں سے زیادہ ہے) صرف ایک موقع پر اس نے دو بیت منقبت میں لکھے ہیں۔ جو داستان سیاوش کے خاتمہ میں ملتے ہیں اور جن کو میں اوپر نقل کر آیا ہوں۔ شاہنامہ کا باقی حصہ (قریباً تیرہ جلد) غزنی میں لکھا گیا ہے چنانچہ دیباچہ اور داستان نوشزاد اس نے غزنی ہی میں لکھی ہیں۔ انہی دو مقام پر منقبت کے سلسلہ میں اس نے ایسے شعر بھی لکھے ہیں جن پر ہر سنی اعتراض کر سکتا ہے تو کیا اس سے یہ سمجھا جائے کہ فردوسی کو غزنی پہنچ کر جو اہل تسنن کے زیر اثر تھا یہ بات یاد آئی کہ مذہباً میں شیعہ ہوں اور مجھے کو اپنے مذہب کا اظہار کرنا بھی ضروری ہے اور وہ بھی اس طریقہ پر کہ جس سے دوسرے فرقہ کی دل آزاری ہو۔ میں کہتا ہوں کہ ایسی تنگ خیالی فردوسی کے مذاق اور اخلاق سے بعید بلکہ ابعد ہے۔

ذیل میں اس قصیدہ کا ذکر کیا جاتا ہے جو مجالس المومنین میں قاضی نورالمد شوستری نے فردوسی کی طرف منسوب کیا ہے۔ مجالس المومنین میں شیعہ شعرا کی فہرست میں فردوسی کو سب سے اول جگہ دی گئی ہے۔ قاضی صاحب کا عقیدہ ہے کہ شاہنامہ فردوسی نے طوس میں بنام نبی و علی لکھا تھا اور سلطان محمود کی خاطر اصحاب ثلثہ کا ذکر تقیہ کر کے کر دیا ہے۔ نبی و وصی کے نام پر شاہنامہ لکھے جانے کا ثبوت قاضی صاحب ہجو کے ان اشعار سے دیتے ہیں۔

کہ فردوسی طوسی پاک جفت نہ این نامہ بر نام معبود گفت
 بنام نبی و علی گفته ام گہر ہاے معنی بسے سفته ام
 اب موقعہ آگیا ہے کہ میں اس قصیدہ کو ہدیۂ ناظرین کروں:—

اگر بری بغم زلف تابدار انگشت
 ز زلف خویش بر آری بزینہار انگشت
 مگر شمارۂ زلف تو میکند شانہ
 کہ کردہ در خم زلف تو بیشمار انگشت
 گرہ کشود زرگہاے جان خستہ دلاں
 چو کردہ زلف سیاہ تو قاتار انگشت
 بعزت قتل من انگشت کش نہادی دوش
 سرم فدائے تو زین حوت بر مدار انگشت
 سزائے شہد شہادت شہید عشق بود
 جو یار تیغ بر آرد دلا برار انگشت
 پے نظارۂ مشکیں ہلال تو ہر ماہ
 کشدمہ نو ازین نیلگوں حصار انگشت
 بہستی آرزوئے پایبوس او کردم
 نہاد بر لب چوں نوش خود نگار انگشت
 دلا چو پیر شدی بگذر از ہوا و ہوس
 ز بہر آرزوے نفس خود برار انگشت
 بگو کہ بود کہ شد فتحیاب خیبر ازو
 کہ کرد بر در آن قلعہ استوار انگشت
 کہ پارہ کرد کہند نفاق و رشتہ کفر
 بگاہوارہ کہ زد دردہان مار انگشت

علی عالی اعلیٰ کہ دست ہمت او
 ہزار پے زدہ در چشم ذوالخوار انگشت
 شہے کہ تا بدو انگشت در ز خیبر کند
 برآمد از پٹے اسلام صد ہزار انگشت
 شہے کہ زو بدو انگشت مرہ را بدونیم
 برائے قتل عدو ساخت ذوالفقار انگشت
 شہے کہ دلدل او را گہ خرامیدن
 بخارہ در شدیش دست و پا چہار انگشت
 ز تیغ دست تو جان بردوز جہاں ایہاں
 ہر آنکہ کرد بدین تو استوار انگشت
 ز دست تیغ تو جان بروے ار برآوردے
 پٹے شہادت دین تو ذوالخوار انگشت
 کسے کہ حب تواش نیست تا بروز شمار
 بہر زہ گوی بہ تسبیح بیشمار انگشت
 کسیکہ دست بدامان حیدر و آتش
 نزد بسا کہ بدنہاں کند فگار انگشت
 شہاتراست مسلم کرم کہ گاہ رکوع
 کند برائے تو انگشتی نثار انگشت
 کہینہ چاکر و مداح تست فردوسی
 ہمیشہ با قلمش گشتہ دستیار انگشت
 قبول کردہ غلامی قنبر تو بجای
 نہادہ از مژہ بر چشم اشکبار انگشت
 بزرگواری خدا یا بحق حیدر و آل
 در آن نفس کہ رود خلق را ز کار انگشت

موالیان علی را ز روے لطف و کرم
 ز ہول روز جزا بر قراردار انگشت
 شہا غلام غلام تو ام مرا مگزار
 برائے فاقہ برآرم بزینہار انگشت *

قاضی صاحب نے فردوسی کی شیعیت کا اس قصیدہ سے ثبوت دیا ہے جس میں لطف یہ ہے کہ فردوسی کا تخلص تک موجود ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ شاہنامہ کی رو سے فردوسی کی شیعیت کی شہادت قاضی صاحب کی نگاہ میں ناکافی تھی اس لئے یہ قصیدہ چونکہ میں واقف ہوں قاضی صاحب نے اکثر سنی مشاہیر کو اپنی جماعت میں شامل کر لیا ہے اس لئے مجھ کو شبہ ہوتا ہے کہ کہیں فردوسی کے ساتھ بھی وہی سلوک مرعی نہ کیا گیا ہو لیکن میں اس قصیدہ کے متعلق چند نکات پیش کرتا ہوں۔

(۱) تمام دنیا تلاش میں ہے کہ فردوسی کا کلام بہ صورت قطعہ و قصیدہ و غزل دستیاب ہو لیکن نو صدیاں گزرنے کے باوجود چند قطعات کے سوا جو اکثر قدیم و جدید تذکروں میں ملتے ہیں ایک شعر بھی نہیں ملتا۔ قاضی صاحب نہایت خوش قسمت ہیں کہ ان کو پورا قصیدہ مل گیا۔ لیکن بدقسمتی سے انہوں نے اس کا کوئی ماخذ نہیں دیا۔ اس لئے یہ شبہ کرنے کے لئے کافی گنجائش ہے کہ کہیں وہ مجعول نہ ہو۔

(۲) کلام پر نظر ڈالتے ہوئے کہا جا سکتا ہے کہ قصیدہٴ بالا کی زبان فردوسی کے عہد اور کلام سے کوئی علاقہ نہیں رکھتی۔ زبان کی یہ روانی۔ بندشوں کی چستی۔ ترکیبوں کی لمبی نشست۔ کنایات و معاورات و اضافات زیادہ تر قاضی صاحب کے عہد میں پائے جاتے ہیں۔

(۳) ردیف جو فارسی شاعری کا اسلوب خصوصی ہے انگشت نہائی کر رہی ہے کہ فردوسی کے عہد میں عام طور پر اس کا رواج نہیں تھا اور نہ ایسی سنگلاخ زمینوں میں جس میں یہ قصیدہ لکھا گیا ہے ان ایام میں قصیدے لکھے جانے کا دستور تھا۔ دواوین عصری۔ فرخی اور منوچہری کے تتبع سے یہ نکتہ آسانی کے ساتھ پایۂ ثبوت کو پہنچ سکتا ہے۔

(۴) تخلص کی موجودگی اس کی حالت کو اور بھی مشتبہ کئے دیتی ہے کیونکہ شعرا ان ایام میں اپنے تخلص کے استعمال کے پابندی کے ساتھ عادی نہ تھے۔ بالخصوص فردوسی اس بارۂ میں نہایت بے پروا ہے۔ شاہنامہ میں دقیقی کے اشعار کے آغاز و اختتام پر دو جگہ اس کا تخلص ملتا ہے۔ لیکن قدیم نسخوں میں انہی اشعار میں ”گویندہ“ تھا جس کی بجائے متاخرین نے فردوسی بنا دیا ہے۔

ایک اور معمول قصیدہ جو فردوسی کی طرف منسوب ہے ذیل میں حوالۂ قلم کیا جاتا ہے۔

اے دل ارداری ہوائے جنت الہاوی بیا
 در حریم کبریا بے کینہ و کبر و ریا
 گر بقائے جادواں خواہی رہ عقبی گزیں
 و سرائے خلد خواہی بگذر از دارالغنا
 نعمت اسلام عامست و نہ خاص از بہر عام
 خوان دیں گسترده و درداده مردم راصلہ
 جہد کن تا ناسزا ہرگز نہ گوئی با کسی
 و ر بگوئی نا سزا یا بی جزا روز جزا
 عاقل دنیا و دینی آفکھ از علم و عمل
 سنت احمد بجا آری و فرض کبریا

سنت احمد بود از حب اولاد رسول
 زانکه فرض کبریا باشد ز حب مرتضی
 بگذرانی پایه قدر خود از ایوان عرش
 گر بجا آری زایمان شرح شرع مصطفی
 کے رسی هرگز بسر حکمت عہدالست
 تانخوانی معنی آیات قرآن هل اتی
 معنی قرآن کلام اللہ اگر دانی بحق
 از پئے فصل ولی اللہ بر خوان انہا
 گر ہنر از تیغ میجوئی معجز ذوالفقار
 ورحدیت از جود میگوئی مگو جز لافقی
 لافقی الا علی لاسیف الا ذوالفقار
 مادر شبیر و شہر فاطمہ خیرالمنسا
 پس بریں معنی نظیرش در جہاں هرگز نبود
 گر تو کوئی بود در گیتی کدا میں کے کجا
 رو بتوریت کلیم و بشنوازیچوں کہ چوں
 خواند احمد میت میت و مرتضی را عیلیا
 دیدہ تحقیق بکشا و بہ بین عین الیقین
 در ولایاتش نشان معجزات انبیاء
 گر خلیل اللہ نبود معجز اندر منجنیق
 کاں زمان آمد درون نار نہرود از ہوا
 گر شد اندر نار ابراہیم ہم خوش در گذشت
 از سہ فرسنگ آتش مدین علی مرتضی
 ہم شہودی کز بے فتح سلاسل بوالحسن
 رفت اندر منجنیق و شد دران حصن از قضا

کر کلیم حق بمعجز از سر چاه شعیب
 بر گرفت و باز پشت افکند سنگ آسیا
 لام و جیم الف من از حصن حیدر در بکند
 مرتضی در باز پشت افکند چل گام از قضا
 کر بموسی داد بعد از مدتی دختر شعیب
 در زمان دختر بعیدر داد شاه انبیا
 داد کرگه پاسخ یعقوب چون پرسید ازو
 بهر فرزند عزیز آن یوسف زیبا لقا
 نیز با شیر خدا هم کرگ آمد در سخن
 از برای گوسفند آن زن پیر دغا
 صالح پیغمبر از معجز اگر پیش گروه
 یک شتر آورد بیرون از صیل گاه دعا
 حیدر از قل حصا آورد بیرون اشترا
 یک قطار او داد در قرض نبی فخر رجا
 پس بسان موسی و هارون بقرب و منزلت
 ابن عم خواندا و بمعنی اوز خود داماد را
 ذوالفقار از بهر دفع کفر حیدر را بداد
 همچنان از بهر دفع سحر موسی را عصا
 گر شد اندر دست داؤد نبی آهن چو موم
 از برای درع و دفع تیر در روز و غا
 پیل آهن نیز حیدر ساخت در حال آوژه
 خورد شد هم سنگ خارا در کفش چون توتیا
 راستی را گر بملک اندر سلیمان نبی
 مور را دانست دفعازد مرغانرا ندا

بوالحسن مفتی مور و مار و ماہی بود و درغ
 قاضی باز و کبوتر میر نمل و اژدها
 گر ز روے معجز مطلق بہر حدے مگر
 از دم عیسیٰ مریم مردہ یا بیدے بقا
 جمجمہ اندر زمیں با آب و ابقا کبر کرد
 زندہ شد از نطق حیدر بعد چندیں سالہا
 اندریں گردون گردان قرص ماہ نور بخش
 شد دونیم از معجزات مصطفای مجتبا
 از برائے طاعت عصرش علی را باز گشت
 خسرو سیارگان خورشید در اوج سما
 چشم بر کندہ بریدہ دست قصاب از دمش
 شد درست و بہتر از اول بفرمان خدا
 اینہمہ برہاں و صد چندیں ز روے راستی
 گر برائے دیگران داری بیاور انہا
 کہربا گر زانک با قیمت بود اماں ولے
 نزد عاقل قیمت گوہر ندارد کہربا
 گر بدانے نور حیدر ہمچو نور مصطفیٰ
 از خداوند جہاں آید بعبادت مرحبا
 چون کنم شرحش چکویم چون ہمی عالم زدود
 ہر زمان از درد جانسوژ شہید کربلا
 بر نگردم از رہ حب علی و آل او
 از رہ حیدر بگردیدن خطا باشد خطا
 ہر کہ بر گشت از رہ حب علی و آل او
 رفت و ماند او جاودلی در محنت و رنج و عنا

دولت جاویہ فردوسی طوسی را بہ بین
گفت مدح خاندان از ہمت آل عبا

میں اس قصیدہ کے متعلق کوئی رائے دینا نہیں چاہتا یہ بالکل روشن ہے کہ اس قصیدہ کو فردوسی سے کوئی علاقہ نہیں ہو سکتا۔ قصہ مختصر یہ وہ تہام شہادت ہے جس کی رو سے فردوسی کی شیعیت کا ادعا کیا جاتا ہے لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ یہ شہادت زیادہ تر ناقص اور غیر معتبر ہے۔

:-:-

فردوسی کا اعتزال

شاہنامہ کے دیباچہ میں حمد باری میں ایک شعر وارد ہوتا ہے —

بہ بنیندہ گان آفرینندہ را نہ بینی مرنجاں دو بینندہ را

اور شعر کی معنی یہ ہیں کہ خدا کی ذات پاک کا مشاہدہ باصرہ کے ذریعہ سے ممکن نہیں اس لئے اپنی آنکھوں کو اس کے دیدار کی جستجو میں زحمت نہ دے اور شاعر کا مطالب یہ ہے کہ ذات باری کا اور ایک حواس کی معرفت نہیں ہو سکتا —

علاوہ اور تفریقی مسائل کے جو اشاعرہ اور معتزلہ میں بحث و جدال کے مورث ہوئے ہیں ایک مسئلہ رویت باری ہے اشاعرہ کا اعتقاد ہے کہ قیامت کے روز خدا کا دیدار بلا کیف ہوگا وہ اپنے مذہب کی تائید میں یہ آئینہ کریہہ پیش کرتے ہیں جو وہ یومئذنا ضرۃ الیٰ ربہا ناظرہ معتزلہ جن کا اعتقاد اس کے بالکل برعکس ہے اس آیت شریفہ سے متمسک ہوتے ہیں لا قدرکہ الابصار وہو یدرک الابصار و ہواللطیف الخبیر۔ اس آیت کی دلیل پر یہ معتزلی عقیدہ کو دینا و عقبیٰ میں خدا کا دیدار نا ممکن ہے —

شعر بالا کے استدلال پر نظامی عروضی فردوسی کو اہل اعتزال سے مانتا ہے۔ میرے خیال میں کسی مسلسل نظم سے منفردہ شعر لے کر خاص معنی پہنا

دینا اور پھر شاعر پر اعتراض کرنا صریح بے انصافی ہے بہلا اس شعر سے کون خیال کر سکتا ہے کہ فردوسی رویت کا منکر ہے۔ شاعر کا صحیح مفہوم دریافت کرنے کی فیت سے ہم کو شعر مذکور اس کے اور اشعار کے ساتھ ملا کر پڑھنا چاہئے تاکہ تسلسل قائم رہے یعنی اس طرح —

خرد گر سخن بر گزیند همی همارا گزیند کہ بیند همی

بہ بیند گان آفرینندہ را نہ بینی مرنجاں دوبیند را

نیاید بدو نیز اندیشہ را کہ او بر تر از نام واز جائگا

اور شاعر کا مفہوم یہ ہے کہ ہم ذات باری کے ادراک سے قاصر ہیں اس لئے کہ ہمارا عقل انہی اشیا کے وجود کا قائل ہو سکتا ہے جو حواس کی معرفت اس تک پہنچے لیکن ذات باری کا مشاہدہ آنکھوں سے نہیں ہو سکتا۔ حواس ایک طرف خدا کی ذات تو دائرہ تخیل کے تفرقات سے بھی بالا ہے —

نظامی گنجوی جو اہل تسنن سے ہیں فردوسی کی تقلید میں قریب قریب

یہی خیال ادا کر رہے ہیں چنانچہ —

بآنجیزها یا بد اندیشہ را کہ باشد بد و دیدہ را دستگا

خدا را نشاید باندیشہ جست کہ درتست ہرچہ آن ز اندیشہ رست

(سکندر نامہ بحری)

اب فردوسی ایک شعر کی بنا پر جس کا تسلسل توڑ دیا گیا ہے کیونکر معتزلی مانا جاسکتا ہے اس قسم کے استدلال کی ایسی مثال ہے جیسے کوئی کہے کہ میں نماز اس لئے نہیں پڑھتا کہ قرآن مجید میں لا تقریوا لصواۃ آیا ہے اور وا تم سکاراے کو بالکل چھوڑ جائے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فردوسی کے ہاں یہ ایک مقبولہ خیال رہا ہے۔

شاہنامہ میں کسی موقع پر فلاسفہ کی تردید اور بطلان میں کوشش کرتا ہوا

فردوسی قریب قریب یہی مطلب یوں ادا کرتا ہے —

ایا فلسفہ دان بسیار گوئے نپویم براہے کہ کوئی بہوے
 ترا ہرچہ بر چشم بر بگذرد بگنجد ہی دردلت باخود
 چنانداں کہ یزدان نیکی دہش جز آنست وزیں بر مگرداں منش
 سخن ہیچ بہتر ز توحید نیست نبا گفتن و گفتن ایزد یکے است
 فلاسفہ کے نزدیک وہی باتیں قابل قبول ہیں جو حواس کی معرفت
 ادراک میں آسکیں اور جس کو عقل باور کر لے۔ فردوسی کا یہ مقصد ہے کہ ذات
 باری کے ادراک کے لئے یہ طریقہ غلط ہے وہ سرحد ادراک اور اندیشہ سے
 بری ہے۔

—————: ۰ :—————

فردوسی کا تسنن

فردوسی کے تسنن کے متعلق اگرچہ کسی تاریخ میں کوئی شہادت نہیں
 اور نہ سنیوں میں کوئی ایسی روایت ہے۔ شاہنامہ میں کچھ ایسا ذخیرہ ملتا ہے
 جس کی بنا پر کہا جا سکتا ہے کہ وہ سنت جماعت تھا۔ سب سے پیشتر دیباچہ کے
 یہ اشعار ملاحظہ ہوں۔

اگر دل نخواہی کہ باشد نژند	نخواہی کہ داہم بوی مستمند
چو خواہی کہ یابی زہر بدرہا	سر اندر نیاری بدام بلا
بوی درد و گیتی ز بد رستگار	نکو نام باشی بر کردگار
بگفتار پیغمبرت راہ جوے	دل از تیرگیہا بدیں آب شوے
ترا دین و دانش رہا ند درست	رہ رستگاری بیا یدت جست
چہ گفت آن خداوند تنزیل و وحی	خداوند امر و خداوند نہی
کہ خورشید* بعد از رسولان مہ	نقابید بر کس چو بوبکر بہ

* تلمج ہے اس حدیث کی طرف ”ما طلعت الشمس ولا غربت علی احد بعد
 الدین افضل من ابی بکر۔“

عمر کرد اسلام را آشکار بیا راست گیتی چو باد بہار
 پس از ہر دواں بود عثمان گزین خداوند شرم و خداوند دین
 چہارم علی بود جفت بقول کہ او را بخوبی ستاید رسول
 کہ من شہر علمم علیم در است درست این سخن قول پیغمبر است
 گواہی دہم کیں سخن راز اوست تو گوئی دو گوشم بر آواز اوست
 بدان باش کو گفت وزین بر مگرد چو گفتار و رایت نیاید بدرد
 علی را چنین گفت و دیگر ہمیں کز ایشان قوی شد بہر گونه دین
 نبی آفتاب و صحاباں چو ماہ بہم نسبتے یکدگر راست راہ

ان کے علاوہ یہ اشعار شاہنامہ میں اور ملتے ہیں۔

(۱) بدو آفریں کو جہاں آفرید ابا آشکارا نہاں آفرید
 خداوند دارندہ هست و نیست ہمہ چیز جفتست و ایزد یکپست
 بیپیغمبرش بر کنم آفریں بیارانش بر ہر یکے ہمچنین
 (ساختن سیاوش کنگ و ژ صفحہ ۱۲۰ جلد اول شاہنامہ)

(۲) وزو بر روان معہد درود بیارانش بر ہر یکے بر فزود
 ہمہ پاک بودند پرهیزگار سخنہائے شاں بر گزشت از شمار
 (خاتمہ داستان اردشیر بابکاں۔ نیایش آفرینندہ بے نیاز و مدح و ثنائے

سلطان معہود صفحہ ۹۳ جلد سوم)

(۳) وزو بر روان معہد درود بیارانش بر ہر یکے بر فزود
 (خاتمہ داستان سکندر گلے فردوسی از آسہاں و نیایش خداے را

صفحہ ۷۸ جلد سوم)

(۴) سپاس خداوند دانا کنم زبان و خرد را توانا کنم
 توانا خداوند بر ہرچہ هست خداوند بالا و داراے پست
 فرستم درود فرستادہ اش گزین گزینان آزادہ اش

معہد کہ بر بود فیہا سر اوست خداوند را از ہمہ اوے دوست
 کہ ایزد زیارانش خوشنود باد روان بد اندیش پردود باد
 (خاتمہ شاہنامہ تلمی) یہ اشعار ایسے فسفوں میں ملتے ہیں جن میں
 اختتام شاہنامہ کی تاریخ سنہ ۴۰۰ ہجری کے بجائے سنہ ۳۸۹ ہجری دی گئی ہے
 چنانچہ۔

اگر سال نیز آرزوت آمدست نہم سال ہشتاد با سید است
 مہ بہمن و آسہاں روز بود کہ کلکم بدیں نامہ پیروز بود
 (۵) حضرت عمر خلیفہ ثانی کے حق میں داستان یزد جرد کے آغاز میں یہ
 اشعار آتے ہیں۔

چناں بد کجا سرفراز عرب کہ از تیغ اوروز گشتے چو شب
 عمر آنکہ بد مومناں را امیر ستودہ* و را خالق بے نظیر
 یہ تہام وہ مواد ہے جس کی رو سے فردوسی کو سنی کہا جاسکتا ہے۔ لیکن
 شاہنامہ میں ان متضاد عناصر کی حاضری کیا استعجاب کا پہلو لئے ہوئے نہیں ہے۔
 اس عقدہ کا حل یوں ہی ممکن ہے کہ یا تو فردوسی کو اہل تسنن و تشیع نے اپنے
 اپنے مذہب کا رکن بنانے کی کوشش کی ہے اور نتیجہ یہ ہوا ہے کہ دونوں
 مذہبیت کے اشعار شاہنامہ میں ملنے لگے ہیں لیکن سنیوں کی فارسی ادبیات سے
 عام بے اعتنائی خصوصاً اپنے ہم مذہبوں کے خلاف ان کا تعصب ادنیٰ ادنیٰ اختلاف
 پر الحاد اور کفر و زندقہ کا الزام اور تہمت تراشنے کا ان کا عام انداز بہلا
 ان کو کب اجازت دیتا کہ مطعون فردوسی کی تصنیف میں وہ اپنے رنگ کے
 اشعار اضافہ کرنے کی زحمت گوارا کرتے۔ نظامی عروضی نے جب کہ اس کو شیعہ
 اور معتزلی بنانے پر قناعت کی تھی آشوب تورانی نے تو کوئی دقیقہ اٹھا

* اس آیت کی طرف اشارہ ہے۔ یا ایہا النبی حسبک اللہ و من التبعک
 من المومنین۔ من التبعک سے مراد فاروق اعظم ہیں۔

نہ رکھا*۔ ہر قسم کی سب و شتم فردوسی کے حق میں استعہال کرتا ہے —
میں چند اشعار پر قناعت کرتا ہوں شاعر فردوسی کو خطاب کر رہا ہے ۔

نہ سنی نہ شیعہ نہ مغ نے جھوٹ
نہ ترسا نہ دائم ترا دیں چہ بود
ز ہر مذہبے فارغ از ملعدے
ز دیرے بروں خارج از مسجدے
بہر مذہب و پیشہ جنگ و جدل
ز بعثت فگندن بہر دیں خلل
بہر علت از مرتدی و بدی
نجس بودی اکنون نجس تر شدی
ازیں پیشتر سعدے بے بدل
بعق تو گویا سرود این مثل
کہ گر چاہ نصرانیان نیست پاک
بشوئی اگر مردہ گہرے چہ باک +

ازیں پیش شاید سخن گوے طوس
بدوغ سخن آتش از جوے طوس
مغ مغ نسب گہر آتش پرست
بہ بیعت بہر موے بد داد دست
کہیں موے بد وجہ فان معجوس
بہر و خہ مرتیہ خوان معجوس
دلش گہرو جاں گہرو گہری زباں
ز گہراں بگہری زباں قصہ خواں
دل و دیں بفرمان کسری کیش
ز اسلام بیگانہ با کفر خویش
با نکارش از کعبہ گم کردہ راہ
ترا شیدہ آتش کدہ قبلہ گاہ
ز زردشت احکام دینش ستد
پرستند ہیر چوں ہیر بد
ز پاژند و ژندش بدل و عظ و پند
مفسر بتفسیر استاد و ژند
بوخشوری مژدک و زردشت
مرا دہش ز زردشت پیرو مغاں
درون دامن اعتقادش بہشت
براہیم پیغمبر اندر جہاں

* لیکن با خبر سنیوں میں وہ ہمیشہ مقبول رہا ہے چنانچہ امام
احمد الغزالی - نظامی گنجوی - صاحب راحت الصدور - صاحب مرزبان نامہ
صاحب جہاں کشا - شیخ سعدی اور مولانا جامی اس کے مداح ہیں —
+ سعدی :- اگرچہ چاہ نصرانی نہ پاک است
جسہود مردہ می شویم چہ باک است

شب و روز تا زندہ بر تخت و عاج بزرینہ کفش و بزرینہ تاج
 نویسنده داستان مغاں بزرگی دہ خاندان مغاں *

شاہنامہ کے متعلق بھی آشوب کی راے قابل ملاحظہ ہے کہا ہے —

ندانم جہاں را چہ ونکی گرفت کہ ماک سخن مست تنکی گرفت
 ز فہم سخن دور بر رفتاں بتقاید ہم سر بسر رفتاں
 نہ پسے بردہ بر قبح گفتار تو نہ بے لطفی و لطف اشعار تو
 ز ترکیب یک چند لفظ دری ترا موجدے دیدہ در شاعری
 بنظمت نغز اندہ حروت زیاد ز شہنامہ ات قصا کردہ یاد
 ہمہ غافل از جاو بیجاے حرف لقب دادہ ات اوستاد شگرت
 مگر شعر فہما ہمہ مردہ اند ویا رفت فہم بیاں بردہ اند
 کز ایراں و توراں و ہندوستان یکے بر نیامد ز دا نشوراں
 کہ بر سقم گفار توراہ یاب کند آگہت از خطا و صواب
 بالفاظ سست و زمعنیت و کرخت چہ لازم شدت نظم شہنامہ گفت
 ابا و ابر رستما بیژنا حکیم این الفہاے زائد چرا
 ضیافتگر نکتہ سنجان دہر نہ فرمود تہئیز بازہر و زہر
 چنیں بد خورش خوانے آراستن چنیں بزم بیلطف پیراستن
 بطعن دتیقی ز گفتار تو پسندم شداین بیت ز اشعار تو
 ”دہاں گر بہاند ز خوردن تہی ازاں بہ کہ ناساز خوانے نہی“

+ صولت فاروقی)

* صولت فاروقی

+ ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر اپنے ہموطنوں میں بوجہ تصنیف
 شاہنامہ جسکو ادب و شعر کی خدمت کے بجائے صرف محاسن کی خدمت کے ساتھ
 تعبیر کیا گیا تھا۔ بدنام تھا اور اسی بنا پر شہخ ابوالقاسم طوسی نے (جنکو متاخرین نے
 باقی صفحہ آئندہ۔)

یا بقول قاضی نورالہ شوستری فردوسی نے تقیہ کر کے سنی رنگ کے اشعار بغوث سلطان محمود داخل کر دیے ہیں۔ لیکن اگر واقعہ ایسا ہوتا تو

ابوالقاسم خرقانی لکھا ہے) اس کے جلازہ کی نماز پڑھنے سے انکار کر دیا تھا وغیرہ۔ یہ قصہ اگرچہ دیباچہ بایسنغر خانی کیوجہ سے ہمارے ہاں عام طور پر مشہور ہے لیکن اس کا کوئی قدیمی ماخذ معلوم نہ تھا۔ شیخ عطار کا اسرارنامہ ہماری موجودہ معلومات کی روشنی میں اس روایت کا سب سے قدیم ماخذ مانا جاسکتا ہے جس میں یہ تمام قصہ درج ہے۔ میں یہاں بعینہ اسکو حوالہ قلم کرتا ہوں

شہود من کہ فردوسی طوسی	کہ کرد او در حکایت بے فسوسی
بہ بست و پلج سال از نوک خامہ	بسر می برد بیت شاہنامہ
بآخر چوں رسیدش دم بآخر	ابوالقاسم کہ بد شیخ الاکابر
اگرچہ بود پیر پر نیاز او	نکرد از راہ دیں بروے نماز او
چلیں گفت او کہ فردوسی بسے گفت	ہمہ در حق گبرے ناکسے گفت
بمدح گبرگان عمرے بسر برد	چو وقت مردن آمد بے خبر مرد
مرا در کار او برگ ریا نیست	نمازم بر چلیں شاعر روانیست
چو فردوسی مسکین را ببردند	بزیر خاک تاریکش سپردند
در آنشب شیخ اورا دید در خواب	کہ پیش شیخ آمد دیدہ پر آب
ز مرد رنگ تاجے سبز بر سر	لباسے سبز تر از سبزہ در بر
بہ پیش شیخ بلشست و چلیں گفت	کہ اے جان تو بانور یقیں جفت
نکردی آن نماز از بے نیازی	کہ بے ننگ آمدت زین بے نمازی
خدائے ما جہانے پر فرشتہ	ہمہ از فیض روحانی سرشتہ
فرستاد نیست لطف کار سازی	کہ تا گروند بر جانم نمازی
خطم دادند بر فردوس اعلیٰ	کہ فردوسی بفردوس است اولیٰ
خطاب آمد کہ اے فردوسی پیر	اگر داندت ز پیش آنطوسی پیر
پدیر فتم ملت تا خوش بختی	بدان یک بیت توحیدم کہ گفتی
مشو تو مید از فضل الہی	مدہ بر فضل ما بخلے گواہی
یقین میداں چو ہستی مرد اسرار	کہ عاصی اندک است و مرد بسہار
گر آمرزد بیکرہ خلق را پاک	نہا مرزیدہ باشد جز کف خاک
خداوندان تو میدانی کہ عطار	ہمہ توحید میگوید در اشعار
ز نور تو مساعی می نماید	چو فردوسی فقاعی می کشاید

باقی صفحہ آئندہ۔

شاہنامہ میں صرت سنی رنگ کے اشعار پائے جاتے نہ شعیہ رنگ کے کیونکہ ایسی ضرورت میں فردوسی اپنے مذہب کو پوشیدہ رکھنے پر مجبور رہتا۔ پھر جب کہ ایک طرف فردوسی سلطان کے تعصب کے خوف سے اپنے آپ کو سنی لباس میں ظاہر کر رہا ہے دوسری طرف شعیہ رنگ میں ایسے اشعار لکھ رہا ہے جس سے سلطان کو خارجی بنایا جا رہا ہے تو اس متضاد عنصر کی موجودگی میں تنقید کا نظریہ ایک لمحہ کے لئے بھی تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ یا وہ سلطان سے خائف تھا یا نہیں تھا اگر خائف تھا تو وہ سلطان کو خارجی کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا تھا اور اگر خائف نہیں تھا تو اس کو اپنے مذہب کے چھپانے کی ضرورت ہی نہیں تھی اور نہ سنی عقیدہ کے اشعار کہنے کی حاجت —

غزنین میں فردوسی کے تعلقات سلطان کے ساتھ جب تک کہ دشمن کی بدگزئی کا واقعہ پیش نہ آیا نہایت خوشگوار تھے۔ شاہنامہ کی بعض داستانوں سے ثابت ہے کہ وہ سلطان کے سامنے سنائی گئی تھیں۔ داستان ہفتخزان اسفندیار سلطان کے سامنے پڑھی گئی ہے اس داستان کے خاتمہ پر فردوسی کہتا ہے —

اگر شاہ پیروز پسندد این نهادیم بر چرخ گردندہ زیں

داستان اردشیر کی تمہید میں ایک شعریوں آتا ہے —

ز ساسان و بابک چہ داری خبر بخوان ہیں بشہ برہمہ سر بسر

اور سلطان سے فردوسی کی اس قدر بے تکلفی ہو گئی تھی کہ اس سے فائدہ اٹھا کر اس نے بعض اوقات سلطان کو وعظ و نصیحت بھی کی ہے چنانچہ داستان اردشیر میں نامہ اردشیر کے انتظامات ریاست و قواعد ملکی بیان کر کے سلطان کو الفاظ ذیل میں خطاب کرتا ہے —

چو فردوسی بہ بخشش دانگاں تو بفضل خرد بفردوسش دساں تو

بندوسی کہ علینیش خوانند مقام صدق و نور و نہیں خوانند

لطف اسوئت تھا جب یہ بیان آشوب کی نگاہ سے گذرتا —

‡ از شاہ نامہ قلسی سنہ ۷۵۲ ہجری —

زداناں سخن بشنوائے شہریار جہانرا بدیں گوئہ آباد دار
 چو خواہی کہ آزاد باشی زرنج بے آزار و آگندہ بیرنج گنج
 بے آزاری زیر دستاں گزیں کہ یابی زہر کس بداد آفریں
 داستان مہیود وزیر نوشیرواں کے اختتام پر شاعر ایک مرتبہ اور سلطان کو
 نصیحت کرنے میں مصروف ہے - کہتا ہے -

اگر دادگر باشی اے شہریار نہانی و نامت بود یادگار
 تن خویش را شاہ بیدادگر جز از گور نفریں نیارد بسر
 اگر پیشہ دارد دلت راستی چنانداں کہ گیتی تو اراستی
 چو خواہی ستایش پس مرگ تو خرد باید اے نامور برگ تو
 چناں کز پس شاہ نوشیرواں بگفتار من داد او شد جواں
 نوشیرواں جب اپنے ملک کو چار حصوں میں منقسم کر کے رعایا و مزارعین کی
 بھہود کے لئے فراہمیں جاری کرتا ہے اس ذکر میں پورے شاعر ایک مرتبہ اور
 سلطان کو خطاب کر کے کہتا ہے -

اگر دادگر گیتی اے شہریار بگیتی نہانی یکے یادگار
 کہ جاوید ہر کس کند آفریں بر آں شاہ کا باد دارد زمیں
 فردوسی اس پایہ کا شخص ہے کہ اپنے مذہب کو چھپا نایا تقیہ کرنا اس کے لئے
 ایک ہتک کہا جاسکتا ہے دوسرے سلطان محمود کے دربار میں ہر ملت
 و مذہب کے شخص کا گذر تھا۔ جو پادشاہ ہندوؤں کو اپنے لشکر میں اعلیٰ عہدے
 دے سکتا تھا کیا وہ ایک شیعہ شاعر کی موجودگی کا اپنے دربار میں روادار
 نہوتا۔ بالخصوص جب کہ ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ اسی سلطان نے ایک اور شیعہ
 شاعر یعنی غضائری رازی کو پیلبار انعام بخشی کی ہے۔ غضائری کہتا ہے -

امیدوارم کہیں بار صد ہزار تہام بہن بیارد بر پائے فیل بر فیال *

* مسعود سعد سلمان کہتا ہے - مصرع ”چوں لطف شاہ مافی بر شاعر نصاری“

ابو ریحان البیرونی ایک اور شیعہ فاضل کو خود معہود نے خواہش کر کے اپنے دربار میں بلایا ہے۔ معہود کی دو لڑکیاں شیعہ شہزادوں منوچہر بن قابوس اور عنصرالمعالی کیکاؤس کو بیاہی گئی ہیں۔ اس لئے فردوسی کے متعلق تقیہ کا خیال میرے نزدیک بالکل غیر موزوں ہے۔ شاہنامہ میں ایسے اشعار کی موجودگی جو سلطان معہود پر خارجی ہو نے کی تعریف کرتے ہیں صاف ظاہر کر رہی ہے کہ فردوسی ان اشعار کا قائل نہیں ہو سکتا کیونکہ فردوسی حقیقت میں اگر ایسا دیوانہ ہوتا تو معہود کے دربار سے اپنی جان سلامت نہیں لے جا سکتا تھا اس لئے میں اس عقیدہ پر آیا ہوں کہ شاہنامہ میں شیعہ عقیدت کے اشعار کا ادخال کسی غیر فردوسی کا کام ہے اور خود فردوسی سے ان کو کوئی تعلق نہیں۔ جن حضرات نے فردوسی کے نام پر قصائد شائع کئے ہیں کیا چند اور اشعار نہیں لکھ سکتے تھے۔

لیکن فردوسی کے مذہب کا مسئلہ طے کرنے کے لئے ہم کو کسی اور جدید شہادت کی ضرورت ہے جو بالکل غیر مشتبہ اور معتبر ہو۔ یہ شہادت بھی شاہنامہ میں موجود ہے اور میں اس کا ذیل میں ذکر کرتا ہوں۔

(۱) اشاعرہ و معتزلہ میں مسئلہ جبر و قدر سنگ تفرقہ انداز رہا ہے۔ متکلمین کے نزدیک جبر ضد عدل ہے۔ اس سے ان کی مراد بندوں کی مقہوریت اور مغلوبیت ہے جس کے اثر میں ان کے تمام افعال مہد سے لے کر لحد تک گویا اقوال و افعال خدا ہیں جو ان کے ہاتھ اور زبان سے ان کے اختیار اور ارادہ کے بغیر جاری کرتا ہے یعنی اعمال خیر و شر میں جو کچھ اس زندگی میں ہم سے سرزد ہونے والا ہے خدا نے اپنے علم ازلی کے مطابق ہماری تقدیر میں لکھ دیا ہے اور اس سے سرمو تجاوز نہیں کیا جا سکتا۔

سعدی:- بہ بدبختی و نیکبختی قلم

بگر دید و ما ہمچنین در شکم

نظامی:- اگر نیکم - وگر بدم در سرشت

قضائے تو این نقش بر من نوشت

اور خواجہ حافظ:- گناہ اگرچہ نبرد اختیار ما حافظ

تو در طریق ادب کوش و گو گناہ منست

دیگر - در کوئے نیک نامی مارا گذر ندادند

گر تو نہی پسندی تغییر کن قضارا

یہ اشاعرہ کا مسئلہ جبر ہے۔ صاحب گزشتہ راز کہتے ہیں۔

ہر آنکس را کہ مذهب غیر جبر است

نہی فرمود کو مافد گبر است

یہ اس حدیث کی طرف اشارہ ہے کہ۔ "اَلْقَدَرُ یَہْدِیْ سَبِیْلَہُ الْاَوَّلٰی"۔

لیکن معتزلہ کا مختار یہ ہے کہ عباد اپنے اتوال و افعال میں ذاعل و موجد

ہیں۔ جبر یہ کہتے ہیں کہ عباد فاعل بالایجاب ہیں نہ فاعل بالارادہ

و اختیار۔ خلاصہ یہ کہ معتزلہ انسانوں کو اپنے افعال کا مختار مانتے ہیں اور

یہی ان کا مسئلہ قدر ہے اور اسی بنا پر ان کو قدریہ کہا جاتا ہے۔ اب شعبز

اور معتزلیوں کا چولی دامن کا ساتھ ہے اکثر مسائل ان میں تام ہیں چنانچہ

اس مسئلہ میں دونوں فرقے متفق ہیں۔

معہد باقر بن معہد تقی فرماتے ہیں:-

"و بندگان در فعل خود مختار اند و خود ذاعل فعل خرد اند خراہ

اطاعت باشد خواہ معصیت و اثر امامیہ و معتزلہ باین قول قائل اندر اشاعرہ

کہ اکثر اہل سنت اند میگویند فاعل ہبہ افعال بندہ خداست و بندگان مطلق

در آنها اختیار ندارند بلکہ خدا بر دست ایشان افعال را جاری میکند و در

آن فعل مجبور اند اما بعضے ازیشان میگویند کہ ارادہ از بندہ مقارن فعل

می باشد اما آن ارادہ مطلقاً دخلے در وجود آن فعل ندارد راین مذهب

باطل است۔“ (از حق الیقین)۔

یہ شیعہ نقطہ نظر ہے۔ ان مسائل پر نظر دالتے ہوئے معلوم ہوتا ہے کہ فردوسی معزلہ کے بر خلاف اشاعرہ کا ہم زبان ہے تقدیر کے بارے میں فردوسی کا اعتقاد ہے کہ مشیت الہی نے جو کچھ ازل کے دن ہمارے مقدرات میں لکھ دیا ہے انہی احکام کے مطابق ہم چلتے ہیں وہ احکام ایسے طاقت ور اور زبردست ہیں کہ نہ ہم ان پر چوں و چرا کر سکتے ہیں اور نہ ان سے احتراز کر سکتے ہیں ان میں رد و بدل۔ تغیر و تبدل کے لئے گنجائش نہیں۔ اس کے حکم کے بغیر سانس تک نہیں لیا جاسکتا اور نہ پائے مور حرکت کر سکتا۔ تقدیر الہی کے آگے تدبیر انسانی کوئی چیز نہیں۔ نوشتہ تقدیر امت اور اقل ہے حیلہ اور پرہیز سے کوئی تبدیلی اس میں پیدا نہیں کی جاسکتی گویا افسان تقدیر خداوندی کے ہاتھ میں ایک کتھہ پتلی ہے وہ جس طرف اور جس طرح چاہتی ہے اس کو توڑتی اور موڑتی ہے۔

امثال از شاہنامہ۔

(۱) بدانگہ کہ لوح آفرید و قلم بزد بر ہمہ بود نبیہا رقم
(صفحہ ۳۳ جلد اول)

(۲) کہ ہر چیز کو آفرید از بوش بدانسو کشد بندگان را روش
(صفحہ ۲۳ جلد چہارم۔ فرستادن خاقان دختر خود را بانامہ و خواستہ
ہمراہ مہران فزد نوشیرواں)

یعنی جیسا ازل میں تقدیر کر دیا گیا ہے۔ اسی کے مطابق ہم چلتے ہیں۔

(۳) اگر زو مرا رنج خواہد فزود قلم رفت و این بودنی کار بود
یعنی جس بات پر قلم جاری ہو گیا ہے وہ ہو کر رہے گی۔

(صفحہ ۱۳۰ جلد اول بخواب دیدن پیراں سیاؤش را و پیدا شدن خسرو)

(۴) ہمہ بندگانیم و او پادشا است خرد بر توانائی او گواست

نفس جز بفرمان او نگذرد پئے مور بے او زمین نسپرد

(صفحہ ۲۱ جلد چہارم پاسخ نامہ خاقان از انوشیروان)

اس کی قدرت ایسی زبردست ہے کہ اس کی مشیت کے بغیر سانس تک نہیں

لیا جاسکتا اور رینگنے والی چیونٹیاں کا پاؤں تک نہیں ہل سکتا۔

(۵) از وگر نوشتہ بہن بر بدی است نگردد بپرہیز کاں ایزدی است

(جلد اول صفحہ ۱۳۰)

اگر ہماری تقدیر میں کوئی برائی لکھی ہے تو ہمارے پرہیز سے وہ

بدی تل نہیں سکتی۔

(۶) کہ کار خدائی نہ کاریست خورد قضائے نبشتہ نشاید سترد

نوشتہ تقدیر متایا نہیں جاسکتا۔

(۷) نبشتہ بسر بردگر گونہ بود ز فرماں نگاہد نخواہد فزود

قضا چوں ز گردوں فروہشت پر ہمہ زیرکاں کور گردند و کر

مولانا روم اس شعر کو یا اس کے عربی ماخذ کو مد نظر رکھ کر کہتے ہیں۔

چوں قضا بیروں کند از چرخ سر عاقلان گردند جملہ دور و کر

(صفحہ ۲۳ جلد اول۔ پرسیدن سہراب نام و نشان سرداران ایران از ہجیر)

یعنے خدا کے حکم میں کوئی کمی و بیشی واقع نہیں ہو سکتی جب قضائے

الہی آتی ہے تو دامنہند اندھے اور بہرے ہو جاتے ہیں۔

(۸) نوشتہ چنیں بود ماں در بوش برسم بوش اندر آید روش

(صفحہ ۲۱ جلد اول)

(۹) چو یزداں چنیں راند اندر بوش برینگونہ پیش آوریدم روش

(صفحہ ۲۵ جلد اول)

(۱۰) چنیں گفت دستان کہ دانا یکپست بتقدیر او راہ تدبیر نیست

(صفحہ ۶۳ جلد اول)

یعنے تقدیر کے آگے ہماری تدبیر بیکار ہے —

(۱۱) بکوشیم و از کوشش ماچہ سود کز آغاز بود آنچہ مایست بود
(صفحہ ۱۵۲ جلد اول)

ہماری کوشش بیکار ہے جو ہونا ہے ازل کے دن مقرر ہو چکا ہے —

(۱۲) نوشتہ چنیں بود و بود آنچہ بود ز فرماں نکاہد نخواہد فزود
(صفحہ ۹۶ جلد چہارم کشتہ شدن بہرام چوبین بدست قلوں)

(۱۳) ز بخش جہاں آفریں بیش و کم نگردد بخورہ پیہائے دم
خدا نے جو ہمارا نصیبہ مقرر کر دیا ہے اس میں کوئی تبدیلی واقع نہیں
ہو سکتی اس پر گفتگو کرنا فضول ہے گویا ان معاملات میں فردوسی بحث کرنا
بھی پسند نہیں کرتا چنانچہ ایک اور مقام پر کہتا ہے —

نوشتہ چنیں بود و بود آنچہ بود سخن بر سخن چند خواہی فزود
(صفحہ ۶۷ جلد چہارم — رسیدن خسرو و بہرام چوبین بہمدیگر و گفتگو با یک
دگر کردن)

میں بخوف طوالت صرف اتنی چند امثال پر قناعت کرتا ہوں ورنہ
شاہنامہ میں یہ جذبات و خیالات قدم قدم پر ملتے ہیں —

(۲) معتزلہ جو اپنے آپ کو عدلی کہتے ہیں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ
خدائے تعالیٰ حکیم ہے اور حکیم سے خیر و صلاح کے سوا اور کچھ صادر نہیں
ہو سکتا اور بحکم عقل رعایت مصالح عباد اس پر واجب ہے پس خدا کی نسبت
یہ اعتقاد کرنا کہ وہ اپنے بندوں کو اعمال خیر و شر پر اول تو مجبور کرے اور
بعد میں ان کی پاداش میں سزا دے قبیح معلوم ہوتا ہے —

محمد باقر بن محمد تقی فرماتے ہیں :-

”حق تعالیٰ حکیم است و کار ہائے او منوط بحکمت و مصلحت است
و فعل عبث و بیفائدہ ازو صادر نمی شود اور ادر افعال اغراض صحیح

و حکمت ہاے عظیمہ ملحوظ می باشد ولیکن غرض در افعال الہی عاید بہ بندگان
میکردن غرض او تحصیل نفع از برائے خود نیست و بریں قول اتفاق کردہ اند
امامیہ و معتزلہ و حکما۔ و اشاعرہ گفتہ اند کہ افعال خدا معلل با غراض نیست
و آیات و احادیث بسیار بر بطلان این قول دلالت میکنند۔

و اکثر امامیہ را اعتقاد آنست کہ آنچه اصلح باشد از برائے خلق و نظام
عالم فعلش بر حق تعالی واجب است۔“

(از حق الیقین)

بر خلاف اس کے اشاعرہ کا عقیدہ ہے کہ بروے عقل خدا پر کچھ واجب
نہیں وہ قادر مطلق اور فعال مایشاء ہے۔ وہ جو چاہے اور جب چاہے کرے کسی کو اس
پر قدرت نہیں وہ چاہے تو چھوٹی چیز کو وسیع کر دے اور وسیع کو سمیت دے جس
کو چاہے بلند کرے اور جس کو چاہے پست کرے۔ ذلیل کو عزت دے اور عزت والے
کو ذلیل کر دے جس کو چاہے راہ راست پر لائے اور جس کو چاہے سیدھی راہ
سے الگ کر دے جسے جو چاہے دے اور جو چاہے چھین لے۔ وہ جو کچھ کرتا ہے
یا کرے گا وہی عدل اور انصاف ہے۔ نفع و ضرر اس کے ہاتھ میں ہے اس کی
مشیت اور ارادہ کے بغیر کچھ ہو نہیں سکتا اللہ عز و جل پر ثواب یا عذاب
یا بندے کے ساتھ لطف یا اس کے ساتھ وہ کرنا جو اس کے حق میں بہتر ہو کچھ
واجب نہیں۔ مالک علی الاطلاق ہے جو چاہے کرے اور جو چاہے حکم دے اس پر
کوئی جو ر و حیف لازم نہیں آتا۔

اس روشنی میں دیکھتے ہوئے فردوسی اشاعرہ کا ہم زبان ہے اس کے
نزدیک ذات باری قادر علی الاطلاق ہے نہ شیعہ اصحاب کی طرح اس کا یہ عقیدہ
ہے کہ اللہ عز و جل پر اصلح واجب ہے اور نہ وہ یہ مانتا کہ نیکیوں کا خالق اللہ
ہے اور برائیوں کا خالق انسان ہے ان میں سے ہر مسئلہ میں وہ فرقہ سنت
و الجماعت کا پیروہ۔ ذیل کے اشعار ملاحظہ ہوں۔

- (۱) یکے را بر آری بپرخ بلند یکے را کنی خوار و زانو نژند
 یکے را ز ماہ اندر آری بچاہ یکے را ز چاہ اندر آری بہاہ
 یکے را بر آری و شاہی دہی یکے را بد ریا بہاہی دہی
 نہ با آنت مہرو نہ با اینت کیں کہ بہ داں توئی ایجہاں آفریں
 جہاں را بلند و پستی توئی فدائیم چہ ہرچہ ہستی توئی

(صفحہ ۱۹۳ جلد دوم - گرفتار شدن خاقان و شکست خوردن تورانیان)

- (۲) غم و اندوہ ورنج و تیمار و درد ز نیک و ز بد ہر چہ آید بہر د
 کمی و فزونی و نیک اختری بلندی و پستی و کلد آوری
 ز داد تو بینم ہمی ہرچہ ہست دگر کس ندارد دریں کار دست
 یعنی غم ورنج - درد و تکلیف - نیک و بدی - کمی بیشی - نیک بختی اور بد بختی - بلندی
 اور پستی جو انسان پر عارض ہوتی ہیں سب خدا کی طرف سے ہیں اور
 انصاف ہیں۔

(صفحہ ۷۰ جلد اول کشتن رستم ارژنگ دیو را)

- (۳) توانائی اور است مابندہ ایم ہم از راستیہاش گویندہ ایم
 یکے را دہد تاج و تخت بلند یکے را کند خوار و زانو نژند
 نہ با آتش مہرو نہ با اینش کیں نمیدانند این جز جہاں آفریں
 (صفحہ ۹۳ جلد چہارم)

- (۴) وزو یست پیروزی و ہم شکست بہ نیک و بہ بد زان بود کام دست
 زماں و مکاں و جہاں آفرید پے مورو کوہ گراں آفرید
 خرد داد و جان و تن زور مند بزرگی و دیہیم و تخت بلند
 رہائی نیا بد سر از بند او یکے را بود فرو اورند او
 یکے را دگر شور بختی بود نیاز و غم و درد و سختی بود
 زرخشنده خورشید تاثیرہ خاک ہمہ داد بینم زیزدان پاک

(صفحہ ۱۶۲ جلد اول)

(۵) بدونیک زان داں کشانباڑ نیست بکاریشن فرجام و آغاز نیست

(صفحہ ۴۰ جلد چہارم) دیگر

ازو نیست فیک و بد و هست و نیست همه بندگانیم ایزد یک نیست

(صفحہ ۳۹ جلد اول) دیگر

تو مگزار هرگز ره ایزدی کہ نیکی ازو نیست و ہم زو بدی دیگر

بزرگی و خوردی به پیمان اوست همه بودنی زیر فرمان اوست دیگر

جز او را مخوان کردگار بلند کزو شادمانی وزو مستمند دیگر

بد و نیک بیند ز یزدان پاک وزو دارد اندر جہاں ترس و باک

(صفحہ ۱۰۳ جلد چہارم)

(۳) فرقہ اہل تسنن و تشیع میں ہاروت و ماروت کے متعلق بھی اختلاف

ہے۔ ان فرشتوں کی بابتہ وہ قصہ جس سے ان کا بشری حیثیت اختیار کر کے دنیا میں آنا۔ لوگوں کو جادو کی تعلیم دینا۔ زہرہ پر عاشق ہونا اور اس کو اسم اعظم سکھانا مفہوم ہوتا ہے اور جو اہل سنت و جماعت میں مقبول ہے اہل تشیع نہیں مانتے۔ فردوسی کے ہاں شاہنامہ میں ایک سے زیادہ موقعوں پر ہاروت کا ذکر آتا ہے اور اس طریقہ سے آتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس قصہ پر اس کا اعتقاد تھا۔ کیونکہ ان کی جادوگری کا وہ ذکر کرتا ہے۔ چنانچہ —

گہے میگسارید و گہ چنگ ساخت تو گفتی کہ ہاروت نیرنگ ساخت

(تمہید داستان بیژن)

شیعہ ہونے کی حیثیت سے فردوسی اس تلمیح کا استعمال نہیں کر سکتا تھا —

(۴) سکندر کے حالات جو فردوسی نے شاہنامہ میں دئے ہیں ایسا معلوم

ہوتا ہے کہ زیادہ تر سنی مآخذ سے لئے گئے ہیں کیونکہ اہم واقعات میں اسکے

بیانات ثعلبی اور نظامی کے بیانات سے مطابق ہیں جبکہ تاریخ طبری اور

روضة الصفا سے موافق نہیں —

(۵) اسی طرح صوفیوں کے متعلق اسکی رائے اہل سنت والجماعت کے مطابق ہے۔ وہ انکا ذکر موقر الفاظ میں کرتا ہے۔ سکندر کی داستان میں کہتا ہے

غریباں کہ بر شہر ما بگذرند چہا نندہ پایے ولباں ناچرند
دل از عیب صافی و صوفی بنام بدرویشی اندر شدہ شاد کام
ز خواہندگان نام شان بر کنید شمار اندر آغاز دفتر کنید

(صفحہ ۶۰ جلد سوم)

واضح رہے کہ شیعہ جماعت میں ابتدائی سے اہل تصوف کی نسبت معاندانہ رائے قائم کر لی گئی تھی حتیٰ کہ انکو مجوس اور نصاریٰ کے ساتھ تشبیہ دیجاتی تھی۔ جناب امام علی نقی کا قول ہے۔

”الصوفیہ کلہم مخالفون و طریقہم مغایرة لطریقنا و ان ہم الا نصاریٰ
او مجوس ہذہ الامہ“ فرقہ صوفی یہ سب ہمارے مخالف ہیں انکا طریقہ
ہمارے طریقہ سے جدا ہے اور وہ اس امت کے نصاریٰ اور مجوس ہیں۔

امام جعفر صادق کی رائے بھی ملاحظہ ہو:۔

”قال رجل المصادق ۴ خرج فی ہذا زمان قوم یقال لہم الصوفیہ فہا تقول
فیہم فقال ۴ انہم اعداء نافعین مال الیہم فہو منہم و یعشر معہم و سیکون اقوام
یدعون حبنا و یحیلون الیہم و یتشبہون بہم و یلقبون انفسہم بلقبہم و یاولون
اقوالہم الا فنہم مال الیہم فلیس منا و انامنہ براء و من انکرہم و رد علیہم کان
کمن جاهد الکفار مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ“

(ترجمہ) امام صادق سے ایک شخص نے پوچھا کہ اس زمانہ میں ایک فرقہ
مبعوث ہوا ہے جسکو صرفی کہا جاتا ہے آپکی ان کے بابتہ کیا رائے ہے آپنے جواب دیا
کہ وہ ہمارے دشمن ہیں جو ان کی طرف مائل ہوا وہ انہی میں سے ہے اور
انہی کے ساتھ معشور ہوگا اور عنقریب ایسے لوگ بھی ہوں گے جو ہماری
سہبت کا دھوئے کریں گے اور ان کی طرف میل کریں گے ان کے ساتھ مشابہت

کریں گے ان کے القابات سے اپنے آپ کو ملقب کریں گے اور ان کے اقوال کی تاویلیں کریں گے۔ لیکن جو شخص ان کا مائل ہوا وہ ہماری جماعت سے تعلق نہیں رکھتا اور ہم اس سے بری ہیں اور جس نے ان کا انکار کیا اور ان کی تردید کی اس کا رتبہ ایسا ہے گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک ہو کر کفار کے ساتھ جہاد کیا۔

ابو ہاشم کوفی صوفی کے متعلق جو بقول جامی سب سے پیشتر صوفی کے لفظ کو رواج دیتے ہیں بروایت امام حسن عسکری امام جعفر الصادق کی رائے حسب ذیل ہے۔

”قال سئل الصادق عن حال ابوالہاشم الکوفی الصوفی قال انه فاسدالعقیدۃ جداً“

امام جعفر الصادق سے ابوالہاشم الکوفی صوفی کے متعلق استفسار کیا گیا آپ نے فرمایا کہ وہ بد عقیدہ ہے۔

ان معترم ہستیوں کے اس قسم کے صریح اعلانات کے برخلاف شیعہ حلقوں میں تصوف کے لئے کسی سرسبزی کی امید رکھنا ناممکن تھا ایک مدت دراز تک یہی حالت قائم رہی لیکن پچھلے چند قرون میں سیاسی اسباب کے زیر اثر متصوفین کے لئے احترام کے آثار صفویہ کے زمانے سے شروع ہر جاتے ہیں کیونکہ اس خاندان کے اجداد شیخ صدرالدین موسیٰ اور شیخ صفی الدین اسحق بن جبرئیل خود صوفی تھے۔

(۶) یہاں ایک اور غیر متعلقہ امر کے متعلق چند الفاظ کہنا مناسب ہوں گے۔ کتاب یوسف و زلیخا بقرل جمہور فردوسی کی تصنیف ہے اگرچہ اس اعتقاد میں میں شریک نہیں ہوں تاہم اگر یہ مان لیا جائے کہ وہ فردوسی کی تصنیف ہے تو یہ بھی ظاہر ہے کہ اس کے ذرائع وہی روایات ہیں جو اصحاب سنت و جماعت کے ہاں شائع ہیں۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ اس کا مصنف سنی ہے

نہ شیعہ میں ان متعدد دلائل سے جو مصنف کتاب کے سنی ہونے کے نظریہ کے حق میں پیش کی جاسکتی ہیں بغور طوالت صرف ایک روایت پر اکتفا کرتا ہوں۔

مثلاً وہ موقع جہاں زلیخا عشرت خانہ طیار کروا کر حضرت یوسف کو بلواتی ہے اور طالب وصال ہوتی ہے۔ اس موقع پر حضرت یوسف کے مائل ہونے اور ازار بند کی ساتوں گرہیں کھولنے وغیرہ کے جو تفصیلی حالات اس تصنیف میں ملتے ہیں ان کا ناقل کوئی شیعہ نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ تمام روایت اہل تشیع کے ہاں مردود ہے۔ جہاں شیعہ اصحاب نے سنیوں کے خلاف اور اعتراض کئے ہیں وہاں یہ اعتراض بھی کیا ہے۔ میں ان کی تصنیف ”تبصرۃ العوام“ سے ذیل کی عبارت نقل کرتا ہوں جہاں مولف نے سنیوں کے بیانات دے کر ان پر جرح کی ہے —

”روایت کنند کہ چون زلیخا قصد یوسف کرد و در خانہ بہ بست۔ یوسف نیز قصد فجور کرد۔ ناگاہ یعقوب را دید انگشت بدنداں گرفته و گفت یا یوسف ترا از انبیاء می شمارند و تو قصد فجور میکنی و از سفیان بن عتبہ روایت کنند کہ گفت یوسف قصد فجور کرد بازلیخا و در موضعی نشست کہ مردان با زنان بقصد مجامعت نشینند و بروایت دیگر چنان در قدمہاے زن نشست کہ مرد در حال مجامعت با حلال خود نشیند۔ این حکایت جملہ (سلیاں) در تفاسیر خود یاد کردہ اند و این فواحش از تاویلات آیات قرآن استنباط کنند و بر انبیاء و رسل بندگان و گویند مذہب اہل سنت و جماعت است و ہر کہ خلاف این گوید اورا رافضی و متبذع گویند“

میں یہاں مثنوی یوسف و زلیخا کے وہ اشعار بھی درج کرتا ہوں —

چنان آتشے بردلش بر فروخت	کہ مر شرم اورا سرا سر بسوخت
چو دل پر ہوا جستنش میل کرد	سہ بند از گرہ زود بکشاد مرد
پس از کنج خانہ یکے دست دید	کشیدہ بکردار سیم سپید

ہمی ہرکف او نوشتہ عیاں کہ بیند ہمی کردگار جہاں
 فروخواند یوسف ولیکن ہواش نکرد از گروہ برکشادن جداہی
 دوبند دگر بر کشاد از میاں بفرمان اہر یمن تیورہ جاں
 زکنجے دگر باز دستے بدید ہنرمند یوسف دروہ بنگرید
 بدان بد نوشتہ کہ این کار زشت امیدت بپرد ز حور بہشت
 فروخواند یوسف ولیکن نداشت بدان کز ہوا کام بیرون گذاشت
 دل از کام جستن ہمی بر نداشت سوے بند دیگر کشادن شتافت
 ببخشود بروے جہاں آفریں فرستاد در وقت روح الامیں
 بصورت چو یعقوب پرهیزگار ہم از کنج خانہ شدش آشکار
 بیوسف چنیں گفت کالے گنج ہوش زد و زخ تن خویشتن دارکوش
 زیقوب آزرده بشنو سخن بدینساں گنہ زرد رویم مکن
 بدیں گر شود چہرہ زردم ز تو بیزداں کہ بیزار گردم ز تو
 چو یوسف رخ و چشم یعقوب دید بدانساں سخن گفتن ازوے شنید
 چنان لہ زش افتاد در دست و پائے کہ در تن نہاندش دل رهنمائے*

(صفحہ ۱۲۷ دارالطباعۃ خاصۃ مدرسۃ مبارکہ دارالفنون طهران)

* اسکے علاوہ جب ہم امام احمد غزالی طوسی (برادر امام غزالی) شیخ عطار
 اور نظامی گنجوی کے بیانات پر غور کرتے ہیں تو قرائن سے فردوسی کا اہل تسنن سے
 تعلق رکھنے کا استدلال صاف متبرشع ہے۔ یہ تینوں بزرگ اہل سنت والجماعت کے
 ہاں اپنے مرکز میں بلحاظ شہرت و تقدس نہایت بلند پایہ رکھتے ہیں۔ انہیں سے
 ہر ایک کا مذہب کے ساتھ بہت قریبی تعلق رہا ہے۔ فردوسی کا ذکر یہ بزرگوار عزت
 کے ساتھ کرتے ہیں جس سے مفہوم ہوتا ہے کہ فردوسی ان کے نزدیک اہل تسنن سے تھا۔
 امام احمد غزالی کا بیان مرزبان نامہ۔ باب سوم۔ داستان سہرہزن انباز۔ صفحہ ۷۷
 و صفحہ ۷۸ طبع یورپ میں ملتا ہے۔ عطار کا حوالہ اسی مفسرین نے ایک حاشیہ میں
 گزر چکا ہے۔ نظامی کے بیانات اقبال نامہ۔ شرف نامہ۔ اور بہرام نامہ میں ملتے ہیں۔
 راحۃ الصدور۔ جہان کشا نے جوہلی اور مرزبان نامہ وغیرہ میں شاہنامہ کے اشعار کا
 کثرت کے ساتھ نقل کیا جانا اسی عقیدہ کی تحت کا ایک اور قرینہ ہے۔

ان بعض مسائل میں جو اتفاقہ شاہنامہ میں آگئے ہیں دیکھا جاتا ہے کہ فردوسی بالکل اہل تسنن کے ہمراے ہے اسلئے انکے اثرات میں میں اسکو سنی عقیدہ کا مافتا ہوں۔

فردوسی کے اور عقائد کے متعلق جو شہادت شاہنامہ سے مل سکتی ہے ناظرین کی خدمت میں پیش کی جاتی ہے۔ اگرچہ شاہنامہ بالفاظ مضمون ایسی کتاب نہیں جس میں مصنف کو اپنے عقائد کے اظہار کا زیادہ موقعہ ملتا تاہم اسقدر یقینی ہے کہ اسکے معتقدات وہی تھے جو عام مسلمانوں کے ہوتے ہیں۔ وہ دین اسلام کو سب سے بہتر مذہب مافتا ہے اور ذورایمان سے اپنے دل کو روشن کرنا چاہتا ہے۔

بگیتی درآں کوش چوں بگذری سرانجام اسلام باخود بری
دل از نور ایمان گراگندہ ترا خامشی بہ کہ گویندہ
خداے پاک کی ستائش اور اسکی توحید کی اشاعت فردوسی کا پہلا اور آخری سبق ہے جسکی تکرار سے وہ کبھی تھکتا نظر نہیں آتا۔ توحیدی مضامین کی کثرت سے اگر کسی نے شاہنامہ کو قرآن العجم کہا ہے تو غیر موزوں نہیں کہا ہے فارسی میں مشکل سے کڑی ایسی کتاب ہوگی جس میں توحیدی مضامین اس کثرت سے پائے جائیں

جبکہ فلاسفہ کی زبان میں فردوسی خدا کو روح اور عقل کا خالق مافتا ہے جسنے مکان اور زمان خلق کئے جزخ رشید۔ قہر۔ زحل اور زہرہ کا مالک ہے۔ آسمانوں اور جہانوں کا خدا ہے۔ خاک۔ آب۔ آتش اور ہوا جس کی ہستی پر شہادت دیتے ہیں۔ فقہاء کے ہم زبان بن کر گویا ہے کہ اس نے ایک کین سے دونوں جہانوں کی تخلیق کی اور لوح و قلم پیدا کئے۔ وہ بے نیاز۔ دانا اور توانا بے سہیم و شریک اور بے مانند ہے اس کے احکام میں چوں و چرا نہیں کی جاسکتی۔ ہم اس کے معبود بندے ہیں۔ ہمارا فرض اس کی عبادت اور اس کے احکام کی

تعمیل ہے۔ خدا کی جناب میں اظہار عجز و نیاز کی تاکید وہ بار بار کرتا ہے۔
فروسی کہتا ہے —

وہ قادر مطلق ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ نہ اس کے یار ہے۔ نہ جفت ہے۔
وہ کبھی بہار پیدا کرتا ہے اور کبھی خزاں۔ درخت انگور کو وہی میوہ دیتا ہے
کبھی اس کو بہاریں کرتا ہے اور کبھی زرد رو۔ تمام عناصر اس کی ہستی کی
گواہی دیتے ہیں۔ دستور۔ گنجور۔ تاج و تخت۔ کمی بیشی۔ خوش اقبالی اور
بد اقبالی سے وہ بے نیاز ہے۔ خشکی میں پیل اور آب میں نہنگ اس کے فرمان سے
سرتابی نہیں کر سکتے۔ بدی اور نیکی سب اس کے طرف سے ہے شمس و قمر اور
زحل کا مصور۔ تخت و تاج کو رونق بخشنے والا۔ خاشاک سے شیر و پیل تک اور
پائے مور کی گرد سے رود نیل تک اگر زمین سے آسمان تک پہنچ جائیں سب
اسی کے حکم میں ہیں نہ اس کے حکم کی انتہا ہے اور نہ اس کی پادشاہی کو
زوال ہے۔ دنیا کی چھوٹی بڑی چیز کا صانع۔ خاشاک سے عرش تک ہر ایک چیز اس
کی ہستی کی شہادت دیتی ہے۔ چپو نقتی سے شیر کو سزا دلواتا ہے۔ پیل زبردست
پر پشہ کو غالب کرتا ہے۔ وہ کیوان و بہرام و خورشید کا خداوند جس سے ہم کو
امید و بیم ہے اگرچہ میں اپنی جان تفکر میں گھلا دوں تب بھی میں اس کی
حمد سرائی سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ جیسا اس کا حق ستائش ہے ویسے کوئی
اس کی ثنا نہیں کر سکتا اس لئے ہم کو اس کی بندگی کے لئے کمر بستہ رہنا
چاہئے اس کی ہستی کا معترف ہو کر اس کی عبادت میں مصروف ہونا اس کے
فرمانوں کی تعمیل کرنا اور اس کی بخشش کی امید رکھ کر گناہ سے خائف رہنا
چاہئے اور اس کے پیغمبر پر درود بھیجنا چاہئے —

یہاں شاہنامہ سے بعض امثال پر قناعت کی جاتی ہے —

(۱) بنام خداوند خورشید و ماہ کہ دلرا نہاں خرد داد راہ
خداوند ہستی و ہمراستی نخواستہ دزد تو۔ کڑی و کاستی

خداوند کیوان و بہرام و شید
ستودن من او را ندانم ہمی
از ویست پیدا زمان و مکان
ز گردندہ خورشید تا تیرہ خاک
بہستی یزدان گواہی دہند
سوے آفرینندہ بے نیاز
زدستور و گنجور و زجاج و تخت
ہم او بینیا ز است ما بندہ ایم
چو جان و خرد بیگماں کردہ است
جز او را مداں کردگار بلند
شب و روز و گرداں سپہر آفرید
(۲) نگارندہ ہور و کیوان و ماہ
ز خاشاک ناچیز تا شیر و پیل
گراز خاک بر چرخ گرداں روند
نہ فرمان او را کرانہ پدید
(۳) خداوند کیوان و خورشید و ماہ
خداوند ہستی و ہمراستی
خداوند بخشندہ و کار ساز
خداوند گیتی خداوند مہر
جز از راے و فرمان او راہ نیست

(صفحہ ۱۳۸ جلد اول)

(۲) ستودن نداند کس او را چو ہست
بدین آلت و راے و جان و روان
میان بندگی را ببا یدت بست
ستود آفرینندہ را کے توان

بہستیش باید کہ خستو شوی ز گفتار بیکار یکسو شوی
پرستندہ باشی و جویندہ راہ بفرمانہا ژرف کردن نگاہ
فردوسی سراے جاودانی کا معتقد ہے اور کئی موقعوں پر اس کی نسبت
تلمیح کرتا ہے —

چنین گفت مارا سخن رہنمای جزاینست جاوید مارا سراے دیگر
ہمیں بگذرد یر تو ایام تو سراے جزاین باشد آرام تو دیگر
ز رفتن مگر بہتر آیدت جائے چو آرام گیری بدیگر سراے
سراے جاودانی اس سراے سے بہتر ہے —

رہاکن زچنگ این سپنجی سراے کہ پر مایہ تر زین تراہست جائے
اور اس دنیا میں ہمارے نیک اعمال کا ثمرہ اس دنیا میں ملے گا —
تو تا زندہ سوے نیکی گراے مگر کامیابی بدیگر سراے

(صفحہ ۴۸ جلد سوم)

جب ہم اس دنیا سے رحلت کریں گے خدا سے ہمارا سروکار ہوگا ہمارے
اعمال خواہ اچھے ہوں یا برے —

چو رفتی سروکار با ایزدست اگر نیک باشدت کارار بد است دیگر
کہ رفتن آمد بدیگر سراے مگر نزد یزداں بہ آیدت جائے
وہ بہشت اور دوزخ کا معتقد ہے —

اگر ماند ایدرز تو نام زشت بیا بی عقالہ خرم بہشت
دیگر نہ چوں من شدہ خوار و برگشتہ بخت
بدوزخ فرستادہ نا کام رخت

رضوان مالک بہشت کا نام ان ابیات میں آتا ہے —

بتان بہشتند گوئی درست بگلزار شال روے رضوان بہشت

(صفحہ ۶۵)

توبہ پر بھی اعتقاد کامل رکھتا ہے۔

تو اے پیر فر توت بے توبہ مرد در توبہ بگزیں و راہ خرد۔

ابلیس کا ذکر بھی کرتا ہے۔

خیال بد کہ ابلیس روزے پکاہ یکے انجمن کرد پنہاں ز شاہ

خائفہ کعبہ کا ذکر نہایت احترام کے ساتھ کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ خان حرم

وہی ہے جس کو خدا بیت الحرم کہتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اس کے بانی

ہیں خدا نے اس کو بیت اللہ کہا ہے یہ اس مقام پاک کی حرمت کی بنا پر ہے

ورنہ خدا کو کھانے پینے یا آرام کرنے کے لئے کسی گھر کی ضرورت نہیں ہے۔ جب سے

یہ پرستشگاہ تعمیر ہوئی ہے اس میں ہمیشہ خدا کی عبادت ہوتی آئی ہے۔

خداوند خواندیش بیت الحرم بدو شد ترا راہ یزداں تہام

ز پاکی و را خانہ خویش خواند نیایش کنا نرا بداں پیش خواند

خدائے جہاں را نیاید نیاز بجائے خورو کام و آرام و ناز

پرستشگہے بود تا بود جائے بد و اندروں یاد کرد خدائے

شاہنامہ میں بیت المقدس کا بھی ذکر آتا ہے۔

بخشکی رسید ند سر جنگجوئے یہ بیت المقدس نہا دند روے

(صفحہ ۲۲ جلد اول سنہ ۱۲۶۲ ہجری)

ظلمات میں سکندر کے جانے کے وقت وہ مسلمانوں کی پیروی کا بھی

ذکر کرتا ہے۔

چو اشکر سوے آب حیوان گذشت خروش آمد اللہ اکبر ز دشت

خضر علیہ السلام کو سکندر کا رہبر مافتا ہے۔

ورا اندریں خضر بد رازین سر نامداران آن انجمن

سکندر پیامد فرمان اوے دل و جان سپردہ بہ پیمان اوے

ظلمات سے واپسی کے وقت حضرت اسرافیل سے سکندر کی ملاقات کا

ذکر بھی کرتا ہے۔

سرافیل را دید صورے بدست
بر افروخته سرز جاے نشست
پر از باد لب دید گاں پرزنم
کہ فرماں کے آید یزداں کہ دم
چو بر کوہ روے سکندر بدید
چو رعد خروشاں فغاں بر کشید
کہ اے بندہ آرز چندیں مکوش
کہ روزے بگوش آیدت یک خروش
تو چندیں مرنج از پے تاج و تخت
بر فتن بیارا و بر بند رخت
کید ہندی کے خواب میں وہ دین اسلام کی ترویج کی پیشیں گوئی بیان

کرتا ہے۔

چہارم ز تازی یکے دین پاک
سر ہوشنداں بر آرد بھاگ
اور اسی خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی بشارت
دیتا ہے۔

ازیں پس بیاید یکے نامدار
ز دشت سواران نیزہ گزار
یکے مرد پاکیزہ نیک خوئے
بدو دیں یزداں شود چار سوے
وہ عبرانی تاریخ کو ایرانی تاریخ کے ساتھ جیسا کہ بعض خوش عقیدہ مورخین
کا دستور ہے تطبیق دینے کی کوشش بھی کرتا ہے اس عقیدہ کا کہ حضرت ابراہیم
اور زردشت ایک ہی شخص ہیں وہ بھی معتقد ہے۔

تہم دین زردشت پیشیں بدوے
براہیم پیغمبر راست گوے
لیکن حضرت ابراہیم کے تقدم کا حضرت موسیٰ پر لحاظ نہ رکھ کر منو چہر کی
زبان سے حضرت موسیٰ کی آمد کی بشارت نوذر کو ان ابیات میں دیتا ہے۔

نگر تا قنابی ز دین خداے
کہ دین خدا آورد پاک راے
کنوں نو شود در جہاں داوری
کہ موسیٰ بیاید بہ پیغمبری
پدید آید آنکس ز خاور زمیں
نگر تا نباشی ابا او بکیں
بد و بگر و آن دین یزداں بود
نکہ کن ز سر تاجہ پیماں بود

تاریخ طبری میں منوچہر کو حضرت موسیٰ کا ہم عصر مانا گیا ہے —

حضرت اسمعیل کا ذکر بھی ادب کے ساتھ کیا ہے —

نہیر * سہا عیل پیغمبر است کہ پور براہیم نیک اختراست

فردوسی کا بھی عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ پیغمبر تھے چنانچہ ان کی

نسبت کہتا ہے —

پدر دیر او بود و مادر کنشت نگہبان و جویندہ خوب و زشت

چوروشنرواں گشت و دانش پذیر سخنگوئے و دانندہ یاد گیر

بہ پیغمبری نیز ہنگام یافت بہ برنائی از ریزکی کام یافت

تو گوئی کہ فرزند یزداں بداو بداں دار برگشتہ خنداں بداو

بخندد بریں بز خرد مند مرد تو گر باہشی گرد یزداں بگرد

کہ هست او بفرزند وزن بے نیاز بنزدیک او آشکار است راز

نوشیرواں اپنی وفات کے قریب ایک خواب دیکھتا ہے جس کی تعبیر

رسول مقبول کی ولادت اور ترویج دین اسلام ہے۔ یہ بھی فردوسی کے مسلمانوں

معتقدات کی دلیل ہے۔ نوشیرواں کے خواب کی روایت اکثر تاریخوں میں

ملتی ہے مگر فردوسی نے کسی قدر ضمنی اختلاف کے ساتھ بیان کیا ہے۔ تاریخ

طبری میں عبدالمسیح آکر سطیح سے اس خواب کی تعبیر دریافت کرتا ہے

شاہنامہ میں گزارندہ خواب حکیم بوزرچمہر ہے * —

جنگ میں دشمنوں کے خلات مارے جانے کے موقعوں پر متوفی کے لئے

فردوسی کا بھی اعتقاد ہے کہ شہید ہوتا ہے —

کسے کہ بود کشتہ زیں رزمگاہ بہشتی شود کشتہ پاک از گناہ

(صفحہ ۲۳ جلد اول)

* نوشیرواں کے خواب کی روایت تمام بایسنفری نسخوں میں ملتی ہے لیکن

اس * ہد سے قبل کے بعض شاہناموں میں جو میری نظر سے گذرے ہیں یہ بیان

ملے ہوئے نہیں ہے —

پردہ کا بھی شاہنامہ میں مذکور آتا ہے۔

پس پردہ او یکے دختر است کہ روشن ز خورشید روشن تراست دیگر
کرا در پس پردہ دختر بود اگر تاجدار بد اختر بود
فردوسی مانتا ہے کہ ایک امر کن سے خدا نے دونوں جہان کو پیدا کیا۔

دو گیتی پدید آرد از کائناتوں چراغہ بفرمان او در فچوں

اس کے ہاں لوح و قلم کا بھی ذکر موجود ہے۔

بد آنکہ کہ لوح آفرید و قلم بزد بر ہمہ بود نیہا رقم
خواب کے وجود میں عام مسلمانوں کی طرح اس کا بھی اعتقاد ہے وہ

اس کو دانش پیغمبری کہتا ہے۔

نگر خواب را بیدہ نشری یکے بہرہ دانش ز پیغمبری

روا نہاے بیدار بیند بخواب ہمہ بود پنہا چو آتش بر آب

عربوں سے با وصف محبت ایران اس کو کوئی قومی عناد نہیں ہے اگرچہ
استیلائے عرب پر عجم کے بیان میں بد قسمتی سے اس نے ایسی روایات سے کام
لیا ہے جن میں عربوں کے ساتھ بے انصافی کی کئی ہے * ان کے جس قدر
کارنامے ہیں ان کو یا تو بیان نہیں کیا ہے یا نہایت خفیف کر کے دکھایا ہے بعض
ارکان اسلام کا اگر بے ادبی سے نہیں تو ادب کے ساتھ بھی ذکر نہیں کیا ہے اور
غالباً یہی اصلی وجہ فردوسی کی بدنامی کی معلوم ہوتی ہے۔ تاہم جہاں عربوں

* بایسنغری ادیشن سے قبل کے بعض شاہناموں میں داستان یزد جرد سے
ایسے ابہات جو صریحاً عربوں کے خلاف معاندانہ جوش کا اظہار کرتے ہیں خصوصیت
کے ساتھ غیر حاضر ہیں جس سے شک گذرتا ہے کہ شاید اس قسم کے اشعار بعد میں
اضافہ کر دیے گئے ہیں۔ ایک نسخہ نوشتہ سنہ ۷۵۲ ہجری میں حضرت سعد بن وقاص
رضی اللہ عنہ اور دستم سپہ سالار یزد جرد کے درمیان جنگ کے واقعات کی تفصیل
بایسنغری نسخوں اور مطبوعہ شاہناموں سے کئی امور میں مختلف ہے۔ خود اس
داستان کی موجودہ اہم حالت شاہد ہے کہ اس میں ضرور تصرفات کئے گئے ہیں۔

کی تعریف کی ہے وہاں فردوسی نے اس قوم کے مخصوصی خط و خال-ان کی حریت پرستی- رجز خوانی- فوری اشتعال- نیزہ بازی اور شمشیر زنی کے اوصاف کو فراموش نہیں کیا ہے چنانچہ—

اگر شد فریدوں چنیں شہریار نہ ما بندگانیم با گوشوار

سغن گفتن و رنجش آئین ماست عنان و سناں با ختن دین ماست

بنضجر زمیں را میستان کنیم به نیزہ هوا را نیستان کنیم

عربی ضرب الامثال- معاورات اور مقولوں کو جو اس کے عہد تک عام مسلمانانے گفتگو میں رائج ہو چکے ہوں گے فردوسی اپنی زبان میں کامیابی کے ساتھ تبدیل کر دیتا ہے اور اس ترجمہ میں ضرور کچھ نہ کچھ جدت بھی اضافہ کرتا دیکھا جاتا ہے—

فردوسی کا ترجمہ

عربی امثال

قضا چوں ز گردوں فرو ہشت پر

اذا جاء القضاء عی البصر

ہمہ زیر کاں کور گردند و کر

بکار زمانہ میانہ گزیں

خیر الامور اوسا طہا

چو خواہی کہ یابی ہمی آفریں

طلب البیعر قرنیں فضع الاذنین

کہ خرد کہ خواہد ز گاواں سرو

بیکیبار گم کرد گوش از دوسو

یکے مزرع آنجہانست این

الدنیا مزرعة الاخرة

نظر بکشای و حقیقت بہ ہیں

کسی قدر تبدیلی کے ساتھ کہا

من حضر بیرا لخیہ فقد وقع فیہ

کسے کو برہ بر کند ژرت چاہ

سزد گر کند خویشتن را نکاہ

چکلت آن سغن گوے باترس و ہوش

سید القوم خاد مہم

چو خسرو شوی بندگی را بکوش

عربی امثال
الحق مر

فردوسی کا ترجمہ
نکر تاچہ گوید سخنگوے بلغ
کہ باشد سخن گفتن راست تلخ
کہ گفتار تلخست با راستی
بہ بند و بہ تلخی در کاستی

من عاش بعد عدوہ

یوماً فلقد بلغ الہنا

و ان حیوة الہرء بعد عدوہ
و ان کان یوماً واحد لکثیر
دم آب خوردن پس بد سگال
بہ از عمر ہفتاد و ہشتاد سال

العجلت من الشیطان

شتاب و بدی کار اہریمن است
پشیمانی و رنج جان و تن است

(صفحہ ۱۲۷ جلد اول)

جوع کلک یتبعک ثمن کلک یا کلک
سگ آن بہ کہ خواہندہ ناس برد
چو سیرش کنی دشمن جاں بود

(صفحہ ۱۱۳ جلد چہارم)

داستان آذر نوش میں ایک حدیث نبوی جس کے اصل الفاظ مجھکو مل نہ

سکے فردوسی یوں بیان کرتا ہے —

چہ خوش گفت دیں آور تازیان
کسی اور عرب سردار کا قول فردوسی یوں نقل کرتا ہے —
کہ خشم پدر جانت آرد زیاں

سپہدار تازی سر راستان
کہ تا زندہ ام چرمہ جفت منست
ہریں بر بگوید یکے داستان
خم چرخ گردوں نہفت منست
بنزد خردمند رسوا شوم
عروسم نباید کہ رعنا شوم

(صفحہ ۳۱ جلد اول)

اس قدر مطالعہ کے بعد بھی کہا جاسکتا ہے کہ شاہنامہ میں اسلامی مذہبیت کا عنصر کم پایا جاتا ہے اگرچہ ظاہر ہے کہ فردوسی کا مضمون ایک عجیبی تاریخ تھی جس میں ان جذبات کے اظہار کا بہت کم موقع مل سکتا ہے۔ ساتھ ہی میں یہ بھی اضافہ کرنا چاہتا ہوں کہ فردوسی کی حیثیت زیادہ تر ایک دنیا دار مسلمان سے ملتی جلتی ہے جس کو مذہب کا شغف نہو۔ وہ کوئی متقی اور دیندار مسلمان نہیں تھا اور نہ فقیہ اور عالم۔ مذہبی رنگ اس پر کبھی نہیں بکھلا اور نہ اس میں انہماک رہا۔

وہ اپنے ملک کے رواج کے مطابق جیسا کہ ہم اس عہد میں عام طور پر دیکھتے ہیں شراب خواری کا عادی تھا۔ ناصر خسرو نے جبکہ چالیسویں سال اور امیر کیکاؤس نے اپنی عمر کے پچاسویں سال سے نوشی سے توبہ کر لی تھی۔ فردوسی نہ اس عہد میں اور نہ اس عمر میں جیسا کہ شاہنامہ سے معلوم ہوتا ہے توبہ کرتا دیکھا جاتا ہے بلکہ پیری اس نشاط سے لطف اٹھانے کے لئے اور بہانہ ہو گئی تھی۔

چوپیری درآید ز ناگہ بہر د جوانش کند بادۂ سال خورد
کرا کوزشد پشت و بالاش پست بکیواں برد سر چو شد نیم مست
اسنے اپنی عمر کے تریستھویں سال تک شراب سے توبہ نہیں کی تھی چنانچہ—
مئے لعل پیش آورائے روز بہ چو شد سال گویندۂ برشتت و سہ
اکثر داستانوں کے اختتام یا آغاز میں فردوسی کو شراب کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ شاید نظامی نے دانائے طوس کی تقلید میں سکندر نامہ میں یہی شیوہ اختیار کیا ہے اگرچہ تحقیق معلوم ہے کہ نظامی دختر رز کے گرفتاروں میں نہ تھے۔ مگر فردوسی کی شراب نوشی حافظ اور خیام کی طرح رندانہ اور مستانہ نہیں ہے بلکہ وہ اس سے حظ حاصل کر کے نیم مستی پر ہی قناعت کرتا ہے۔
گرت هست جامے مئے زرد خواہ بدل خرمی را مدار از گناہ

نشاط و طرب جوے و مستی مکن گزافہ مہندار مغز سخن دیگر
 زمے نیز تو شادمانی گزین کہ مست از کسے نشنود آفرین
 (صفحہ ۱۶ جلد چہارم)

فردوسی موت کے ذکر کے ساتھ شراب بھی یاد رکھتا ہے —
 اگر مرگ دارد چنیں طبع گرگ پرازے یکے جام خواہم بزرگ
 اپنے کسی ہاشمی دوست سے جو غالباً حسین متیب ہے ایک موقعہ پر شراب
 طلب کر رہا ہے —

مئے لعل پیش آورائے ہاشمی زخمے کہ بیشی ندارد کمی
 بہار کی آمد اور اس کے دل میں شراب کا ولولہ پیدا کر دیتی ہے جیسا کہ
 داستان رستم و اسفندیار کی تمہید میں دیکھا جاتا ہے —

کنوں خورد باید مئے خوشگوار کہ مے بوے مشک آید از کوهسار
 ہوا پر خروش و زمیں پر ز جوش خفک آنکہ دل شاد دارد بنوش
 درم دارد و نقل و نان و نبید سرے گو سفندے تواند برید
 عمر کے اکتھویں سال (؟) شراب سے قائب ہونے کا عزم مصمم کر رہا ہے —
 چو سالت شدائے پیر بر شصت و یک مئے و جام و آرام شد بے نہک
 بگاہ پسپیچیدن مرگ مے چو پیراھن شعر باشد بدے
 فسر دہ تن اندر میاں گناہ رواں سوے فردوس کم کردہ راہ
 زیاراں بسے ماند و بس در گذشت تو با جام هموارہ بودہ بدست
 باغاز اگر کار خود ننگری بفرجام ناچار کیفر بری
 اس شصت و یک کا نسخہ ہفتاد و یک ہے جو میرے خیال میں یہاں زیادہ
 مناسب ہے —

اسی زمانہ کے قریب ایک اور مقام پر توبہ کے لئے تصمیم عزم کرتا پایا
 حاتا ہے جہاں کہتا ہے —

تو اے پیر فرتوت بے توبہ مرد خرد گیر و زبزم شادی بگرد
جہاں تازہ شد چون قدح یافتی رواں از در توبہ بر تافتی
اگر بخردی سوے توبہ گراے ہمیشہ بود پاکدیں پاک راے
پس از پیریت روزگاراں نہاند تموز و خریف و بہاراں نہاند

اور یقین کیا جاتا ہے کہ اس موقعہ پر شاعر نے توبہ نصوح کر لی ہے۔

فردوسی کی طبیعت کا رنگ دیکھتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ مذہب کے ماسوا جس چیز نے اس کے قالب پر اپنا سکھ جھایا تھا وہ حکمت اور فلسفہ ہے اس طرح اگر اس کا شمار حکماء اسلام میں کیا جائے تو غیر موزوں نہیں ہوگا۔ بعض مصنفین نے اس کو حکیم لکھا ہے ان کا ایسا لکھنا صحیح معلوم ہوتا ہے۔

فقیہانہ طریق سخن میں خدا ارحم الراحمین اور قہار و جبار ہے۔ لیکن فلسفی طبع فردوسی شاہنامہ کے پہلے صفحہ کیا بلکہ پہلے شعر میں خدا کو خدائے جان و خرد کہتا ہے جو نام و مقام سے برتر ہے اور جس تک پیک تخیل کو رسائی نہیں۔ حمد کے بعد دیباچہ کا دوسرا زینہ ستایش خرد ہے ”اول ما خلق اللہ العقل“ اگرچہ حدیث نبوی بتائی گئی ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ وہ فلاسفہ کا ایک مسئلہ ہے۔ فردوسی کے نزدیک عقل آفرینش کا پہلا گوہر ہے۔

ع۔ نخست آفرینش خرد را شناس

اس خیال میں مولانا نظامی گنجوی بھی فردوسی کے ہم زبان ہیں۔ چنانچہ

سکندر نامہ بکری میں کہتے ہیں۔

نخستیں خرد را پدیدار کرد ز نور خودش دیدہ بیدار گرد

خرد فردوسی کا قول ہے ایک بہترین خلعت ہے جو خدا نے انسان کو عطا کیا ہے۔ اس سے کونین میں انسان کی آبرو ہے۔ خرد کے بعد فردوسی روح کے ذکر میں مشغول ہے اور یہ ظاہر ہے کہ عقل کلی اور نفس کلی فلاسفہ میں بحث و جدال کے وقیع مضمون رہے ہیں۔ بواطنہ کے ہاں بھی یہ مسائل ان کے فلسفہ کے

اصل الاصول ہیں —

آفرینش کا بیان جو فردوسی دیتا ہے وہ حکمائے یونان کے خیالات سے ملتا جلتا ہے۔ ابتدا میں کچھ نہیں تھا۔ نیستی سے خدا نے ہستی کی تخلیق کی۔ آغاز میں ایک جنبش ہوئی جس سے آتش پیدا ہوئی حرارت سے خشکی ظاہر ہوئی۔ سکون سے سردی نے ظہور پایا اور سردی سے تری کی تولید ہوئی۔ ان سے عناصر کی ولادت ہوئی۔ ایک آتش بلند ہوئی جس نے آسمانوں کو تو بر تو اور متحرک قائم کیا۔ دوازدہ بروج اور سبہ سیاروں کو افلاک پر جگہ ملی۔ آگ بلند ہوئی باد و آب نے درمیان میں اور خاک نے سب سے نشیب میں مقام پایا۔ زمین ایک تاریک اور سیاہ مرکز تھا۔ آفتاب اس کے گرد گھومنے لگا۔ پہاڑ نمودار ہوئے۔ پانی کے چشمے ابے۔ دریا و کوہ و دشت و راغ سے زمین روشن چراغ کی طرح معلوم ہونے لگی جہادات کے بعد نباتات نے بروز کیا۔ گیاه اور مختلف نوع کے درختوں نے بالیدگی شروع کی۔ ان کا سر نشیب میں ہے اور متحرک نہیں ہیں اور نہ بالیدگی کے سواے کوئی اور وصف ان میں موجود ہے۔ اب جنبش کرنے والا یعنی حیوان سطح پر نمودار ہوا جو عالم نباتات پر متصرف ہوا۔ اس کا خاصہ یہ ہے کہ درخت کی طرح اس کا سر زمین میں نہیں ہے۔ اس کو کھانے سونے اور آرام کرنے کی ضرورت ہے اور یہی اس کی زندگی کا مقصد ہے اور نہ خدا اس سے عبادت چاہتا۔ لیکن آفرینش کا سب سے قیمتی اور آخری رکن انسان ہے اس کا قد راست ہے۔ نطق اور عقل دونوں اس کو عطا ہوئے ہیں دہ و دام اس کے مطیع ہیں۔ تخلیق انسان کے غایت کے سوال کو فردوسی خود چھیڑتا ہے اور کہتا ہے —

مگر مردمی خیرہ دانی ہمی	جز این را نشانے ندانی ہمی
ترا از دو گیتی برآوردہ اند	بچندیں میانجی بیورودہ اند
نخستین فطرت پسین شمار	توئی خویشتن را ببازی مدار

کیا بشریت ایک بیکار شے ہے اور بس! نہیں اے انسان دونوں جہان میں تجھے کو شرف دیا گیا ہے اور متعدد وسائل سے تیری پرورش کی گئی ہے۔ آفرینش کی سب سے اول مگر شمار میں سب سے آخری مخلوق اے انسان تو ہے! تو اپنے آپ کو مہلات میں ضائع مت کر۔

چونکہ بعض فلسفیانہ معتقدات کی رو سے انسانی مقدرات کی عنان مدبران فلکی کے سپرد کی گئی ہے اس لئے تخلیق انسان کے بعد فردوسی کو ہم افلاک کے ذکر میں مشغول دیکھتے ہیں۔ حکیم طوس ان معتقدات کو دھراتے ہوئے گویا ہے ”اس تیز گھومنے والے گنبد کو دیکھو جس سے سب کو درد و درمان تکلیف اور آسائش ملتی ہے۔ کسی وقت گردش سے اسے قرار نہیں ہے اور نہ ہماری طرح تباہی پذیر ہے۔ ہمارے مقدرات کے خیرو شر سے وہ باخبر ہے۔“

نگہ کن بریں گنبد تیز گرد کہ درماں ازویست و زویست درد
نہ از گردش آرام گیرد ہمی نہ چون ما تباہی پذیرد ہمی
ازوداں فزونی ازوداں شمار بدونیک نزدیک او آشکار
ان معتقدات کی معلوم ایسا ہوتا ہے کسی معترض نے تردید کی ہے۔ اعتراض غالباً نظم میں اور حاشیہ پر ہوگا۔ اس میں سے صرف ایک شعر جو غلطی سے متن میں داخل کر لیا گیا ہے۔ جو یہ ہے:—

زیاقوت سرخ است چرخ کبود نہ از آتش و آب و زباد و دود
یاد رہے یہ شعر اسلامی نقطۂ نگاہ سے ہے لیکن معلوم رہے کہ فردوسی نے لئے کسی ایسے اعتراض کی ضرورت نہیں تھی کیونکہ وہ خود ان عقائد کی شاہنامہ کے دوران میں ایک سے زیادہ موقع پر تردید و تکذیب کرتا دیکھا جاتا ہے۔

آسمان کی دورنگی۔ دنیا کی بیپہری اور زمانہ کی بیوفائی جس طرح اور شعرا میں ہے فردوسی کے ہاں بھی ایک مقبولہ موضوع رہا ہے جسکو وہ اپنی تصنیف کے دوران میں کہیں فراموش نہیں کرتا۔ ہم اپنی بد اعمالیوں کا الزام

شیطان کی سر تھوپتے ہیں۔ اسی طرح وہ ناگوار واقعات جو ہماری دسترس سے باہر ہیں اور ہم پر گذرنے ہیں تقدیر کے حوالہ کئے جاتے ہیں۔ فردوسی جس نے ہماری طرح شخصی سلطنتوں کی آب و ہوا اور استبداد کے سایہ میں پرورش پائی تھی سلطنت کی تعدی۔ اکابر کے مظالم اور اس قسم کے دیگر واقعات کو آسمانی تعدی سے تعبیر کرتا ہے۔ مزید براں اجرام فلکی کی عالم سفلی پر تاثیرات کا عام عقیدہ اور تنجیم کی مشرقی ممالک میں عالم گیر مقبولیت اور ایسے اسباب ہو گئے تھے جنہوں نے اس فلسفہ کی بنیاد ڈالی تھی جس میں آسمان مختار کل اور فاعل مطلق تسلیم کر لیا گیا ہے۔ واقعات خیر و شر۔ کمال و نقصان۔ عسرت و آرام۔ درد و درمان سب افلاک کے علم اور انکے قبضہ قدرت میں مان لئے گئے تھے۔

یہ عقیدہ اصل میں ایرانی ہے۔ فارسی نظم میں اس کے جراثیم کی سراغ رسی رود کی کے عہد تک کیجا سکتی ہے۔ اس عقیدہ کی رو سے آسمان نہ تباہی پذیر ہے اور نہ توالی حرکت سے خستگی محسوس کرتا ہے اور نہ مرور ایام سے فرسودہ ہوتا ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ بعد میں اسی قسم کے اور اعتقادات اس میں منضم ہو گئے ہیں جن میں دنیا یا زمانہ فاعل کل اور مختار مطلق مانے گئے تھے۔ فردوسی کے ہاں یہ سب اعتقاد مخلوط شکل میں ملتے ہیں۔ ان تہام کی علیحدہ علیحدہ مثالیں دینا مضمون کو طوالت دینا ہے۔ میں صرف دو مثالوں پر اکتفا کرتا ہوں۔

اگر با تو گردوں نشیند براز	نیابی ہم از گردش او جواز
ہم اوتاج و تخت بلندی دہد	ہم او تیرگی و نژندی دہد
بدشمن ہی ماند و ہم بدوست	گہے مغزیابی از و گاہ پوست
سرت گربساید بابر سیاہ	سرافجام خاکست از و جایگاہ

دیگر جہانرا زکردار بدشرم نیست کسے را بنزدیکش آزرم نیست
 ہمیشہ بہر نیک و بد دسترس ولیکن نجوید خود آرام کن
 یہ عقائد شاہنامہ میں بالعموم ہر مقام پر پائے جاتے ہیں اور اس کے
 اتباع میں تمام ایرانی شعرا میں یہ بدعت مقبول ہو گئی ہے۔ لیکن تعجب سے
 دیکھا جاتا ہے کہ متعدد مقامات پر فردوسی ان اعتقادات کی بطلان و تکذیب
 میں سرگرم ہے۔ اس کے اسلامی معتقدات ظن غالب ہے اس امر کے محرک
 ہوئے ہوں گے چنانچہ کیکاؤس کے ذکر میں کہتا ہے —

گمانش چنان بد کہ گرداں سپہر بگیتی مر او را نمود است چہر
 ندانست کیں چرخ را پایہ نیست ستارہ فراواں و ایزد یکیست
 ہمہ زیر فرمانش بیچارہ اند چہ با سعد و نحس اند و سیارہ اند
 اسی قسم کا بطلان ایک اور موقع پر مشاہدہ میں آتا ہے جہاں شاعر کہتا ہے —
 یکے دائرہ آمدہ چنبری فراواں در آں دائرہ داوری
 اگر چرخ را هست ازین آگہی ہما نا کہ گشتست مغزش تہی
 چنانداں کزین دانش آگاہ نیست بچون و چرا سوے او راہ نیست
 یزد جرد خاتم تاجداران عجم کے قتل کے وقت فردوسی گویا ہے —

ز خاک آمد و خاک شد یزد جرد چہ گوئی تو زین بر شدہ ہفت گرد
 چو از گردش او نیابی رہا پرستیدن او نیارد بہا
 بیزداں گراے و بد و کن پناہ خداوند گردون و خورشید و ماہ
 کسی اور مقام پر شاعر آسمان کو خطاب کر کے شکایت میں گرم سخن ہے —
 الا اے برآوردہ چرخ بلند چہ داری بہ پیری مرا مستمند
 چو بودم جواں بر ترم داشتی بہ پیری مرا خوار بگزاشتی
 بکردار مادر بدی تا کنوں ہمی ریخت باید برنج تو خون
 وفا و خرد نیست نزدیک تو پرازر نجم از راے تاریک تو
 مرا کاش ہرگز نہ پروردہ چو پروردہ بودی نیازدہ

بر انکہ کزین تیرگی بگذرم بگویم جفاے تو یاد آورم
 بنالم ز تو پیش یزدان پاک خروشاں بسر بر پراگندہ خاک
 چنیں داد باسخ سپهر بلند کہ اے مرد کویندہ بیگزند
 چرا بینی از من همی نیک و بد چنیں نالہ از دانشی کے سزد
 تو از من بہر بارہ بہتری روانرا بدانش همی پروری
 خور و خواب و راے نشستن تراست بہ نیک و بہ بد راہ جستن تراست
 بریں ہرچہ گفتی مرا راہ نیست خورو ماہ زین دانش آگاہ نیست
 من از آفرینش یکے بندہ ام پرستندہ آفرینندہ ام
 نگردم همی جز بفرمان اوے نقابم همی سر ز پیمان اوے
 ازاں خواہ راحت کہ این آفرید شب و روز و آئین و دین آفرید
 چگوید بباش آنچه خواہد بد است کسے کو جزین داند او بیہودہ است
 یکے آنکہ ہستیش را راز نیست بکاریش فرجام و آغاز نیست
 جز او را مغواں کردگار سپہر فرزندہ ماہ و ناہید و مہر
 بیزدان گراے و بیزدان پناہ بر اندازہ رو ہرچہ خواہی بخواہ
 وزو بر روان محمد درود بیارانش بر ہر یکے بر فرود

یہ اشعار فردوسی کے فلسفہ اور اس کے مذہب کے لب لباب ہیں۔ فلسفہ سے ذوق
 فردوسی کو اگرچہ بے حد ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فلسفہ کسی وقت بھی
 اس کو پوری تسلی اور اطمینان نہیں دے سکا۔

جب ہم شاہنامہ کھولتے ہیں اور تمہید میں ایسے بیانات مثلاً ستایش
 خرد۔ ستایش روح۔ بیان آفرینیش۔ جہادات۔ نباتات۔ حیوانات۔ انسان۔ افلاک۔
 آفتاب و ماہتاب پڑھتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ افلاطون اور ارسطو کا
 شاگرد جو یونان کے دبستان کی تمام روایات سے بخوبی ماہر ہے حکمت و فلسفہ
 کی نکات کی فارسی زبان میں ترجمانی کر رہا ہے لیکن جوں جوں شاہنامہ کی

منازل قطع ہونا شروع ہوتی ہیں۔ یونانی فلسفی برت کے تودہ کی طرح تابش آفتاب سے کھل کر غائب ہو جاتا ہے اور اس کے بجائے حقیقی فردوسی نمودار ہوتا ہے جو یاس و قنوط اور اہم پرستی کے اثرات میں بالا آخر حکمت سے اعتزال کر کے مذہب کی آغوش میں اپنے آپ کو سپرد کر دیتا ہے۔

حکمت سے فردوسی کی رو گردانی کے دو بڑے وجوہ معلوم ہوتے ہیں پہلا ہستی واجب الوجود جس میں اکثر فلاسفہ کو کلام رہا ہے۔ شاعر کسی فلسفی کو خطاب کر کے کہتا ہے۔

کہ تم جو ہر شے پر عقل کی عینک چڑھا کر نظر ڈالتے ہو یہ سلوک واجب الوجود کے ساتھ مناسب نہیں۔ گفتگو اور بحث تو کبھی ختم نہیں ہو سکتی لیکن اگر تم معقول پسند ہو تو راہ راست پر چلو اور مانو کہ ہماری دانش بیچارگی ہے اور خدا کی ذات ہماری سرحد ادراک کے ماوراء ہے۔ بس اسی قدر جاننا کافی ہے کہ خدا ہے اور ایک ہے۔ تم اپنی ذات کو بہت دور کھینچتے ہو لیکن یاد رہے کہ طرفۃ العین میں روح اور جسم میں مفارقت ہو جاتی ہے۔ زمانہ فانی ہے اور تمہارا اصلی ٹھکانہ کوئی اور مقام ہے۔ سب سے مقدم تم خدا کی یاد کرو اور اس کی پرستش کرتے رہو جس سے افلاک قائم ہیں اور جو نیکی کی طرت ہماری رہنمائی کرتا ہے۔

ایا فلسفہ دان بسیار گوے	نیویم برا ہے کی گوئی بیوے
ترا ہرچہ بر چشم بر بگذرد	بگنجد ہمی در دالت با خرد
چنانداں کہ یزدان نیکی دہش	جز آنست وزیں بر مکر داں منش
تو گر سغٹہ راہ سنجیدہ پوے	نیاید بہ بن ہرگز این گفتگوے
ہمہ دانش ما بہ بیچارگی است	بہ بیچارگاں بر بباید گریست
ہمیدان تو اوراکہ هست ویکے است	رواں و خرد را جزیں راہ نیست
بیکدم زدن رستی از جان و تن	ہمی بس بزرگ آیدت خویشتن

ہمی بگذرد بر تو ایام تو سراے جزایں باشد آرام تو
 نضست از جہاں آفریں یاد کن پرستش بریں یاد بنیاد کن
 کزو یست گردون گرداں بیایے ہم او یست بر نیکوئی رهنمایے

کسی اور موقع پر فردوسی پھر یہی گفتگو دہرا رہا ہے اور کہتا ہے کہ واجب الوجود کی ہستی میں نزاع کرنا اگر سوچو گے تو بے کار ہے۔ پروردگار تمہارا خدا ہے اور تم اس کے بندے ہو نہ وہ کھاتا ہے نہ وہ سوتا ہے۔ کور دل اور بے خرد ہی اس کی ہستی کے معترف نہ ہوں تو نہ ہوں مگر دانا ان کو انسان نہیں مانیں گے۔ تم اپنی دانش کے اعتقاد پر اپنے آپ کو ضلالت کے گڑھے میں نہ ڈالو کیونکہ اس کی ہستی کی علامات اور آیات آب و خاک اور ہر شے سے ہویدا ہیں۔ وہ دانا توانا اور دارندہ ہے عقل اور نفس کا نقش بند وہی ہے۔ جہاں۔ مکان و زمان اس کی مخلوق ہیں۔ وہی پیل و پشہ کا خالق اور خورشید و ماہ کا خداوند ہے جو ظفر اور قدرت عطا کرنے والا ہے۔ راستی اور ہستی کا مالک۔ کمی اور افزونی کا ظہور پیرا۔ کامیاب بنانے والا۔ مہربان جو ہم کو رزق دیتا ہے در آنحالیکہ ہم سے بے نیاز ہے۔ عالم اور آفتاب۔ زہرہ اور آسمانوں کا خداوند جس کی راے اور حکم کے سوا ہمارے لئے کوئی اور راستہ نہیں ہے۔

کنوں اے خردمند بیدار دل	مشو در گھاں پایے در کش ز گل
چو گردن باندیشہ زیر آوری	ز ہستی مکن پرسش و داوری
ترا کرد کاریست پروردگار	توئی بندہ کردہ کردگار
نشاید خورو خواب با او نشست	کہ خستو نباشد بیزداں کہ هست
دلش کور باشد زباں بیخرد	خرد مندش از مردماں نشہرد
ز ہستی نشانست بر آب و خاک	ز دانش مکن خویشتن در مغاک
توانا و دانا و دارندہ اوست	خرد را و جانرا نگارندہ اوست
جہاں آفرید و مکان و زمان	پسے پشہ خورد و پیل ژیاں

خداوند کیوان و خورشید و ماہ کزو یست پیروزی و دستگاہ
 خداوند ہستی و ہیراستی ازو یست بیشی و ہمکاستی
 خداوند بخشنده کارساز خداوند روزی دہ نیاز
 خداوند گیتی خداوند مہر خداوند ناہید و گردان سپہر

جز از راے و فرمان او راہ نیست

خورو ماہ ازیں دانش آگاہ نیست

کشیدگی کا دوسرا باعث یہ ہے کہ فردوسی زندگی کے روز مرہ کے واقعات
 نیکی۔ بدی۔ راحت و آرام۔ بد بختی و نیک بختی۔ داد و بیداد الغرض ہر سوال
 کا جواب فلسفہ سے مانگتا ہے لیکن یہ ممکن نہیں کہ فلسفہ ہر شے اور ہر واقعہ
 کا علت و معلول بتا دے۔ مثلاً فردوسی یزد گرد آخری تاجدار ایران کے قتل
 کے خونیں واقعات لکھ کر ایک گہری فکر میں مستغرق دیکھا جاتا ہے۔ وہ یہ
 سوچ رہا ہے کہ یزد گرد کے مارے جانے کو داد کہا جائے یا ستم۔ حق کہا جائے یا
 ناحق۔ اب فلسفہ اس کا کوئی جواب نہیں دیتا۔ اگر دیتا ہے تو ایسا جس سے
 اطمینان نہیں ہوتا اور مشکل حل نہیں ہوتی۔ وہ کہتا ہے —

چلیں داد خوانیم بر یزد گرد و گر کینہ خوانیم زیں ہفت گرہ

وگر خود نداند ہمی کیں و داد مرا فیلسوت ایچ پاسخ نداد

وگر گفت مارا سخن بستہ گفت بہاند ہمی پاسخ اندر نہفت

ایسے موقعوں پر دانائے طوس مذہب کے دامن میں پناہ لیتا ہے۔ مثلاً
 داستان سہراب کی تمہید میں حسب معمول ہمارا شاعر فلسفیانہ خیالات میں
 مستغرق نظر آتا ہے۔ اس گہری فکر کے بانی سہراب کا قتل اور اس کی بے وقت
 موت کے واقعات ہیں۔ انپر وہ اس پیرایہ میں استدلال کر رہا ہے کہ اگر باد صرصر
 تونج خام کسی درخت سے گراہے تو باد کے اس فعل کو داد کہا جائے یا بیداد۔
 اچھا کہا جائے یا برا۔ حکمت کے اس مقولہ کو کہ اگر موت نہیں ہوتی اور سلسلہ

توالد و تناسل یوں ہی جاری رہتا تو زمیں پر رہنے بسنے کو تو کیا انسان کو
کھڑے رہنے کو بھی جگہ میسر نہ آتی۔ فردوسی اقتداے مراحلی میں تسلیم
کر لیتا ہے۔

اگر مرگ کس را نیو بار دے ز پیرو جوان خاک بسیار دے
اچھا اس سے یہ تومان لیا گیا کہ موت کا وجود ضروری اور برحق ہے۔

دریں جاے رفتن نہ جاے درنگ
بر اسپ قضا گر کشد مرگ تنگ
چنان داں کہ داد است و بیداد نیست

چو داد آمدش بانگ و فریاد چیست

لیکن جب موت آتی ہے تو اس آندھی کی طرح جو کچھ پکے نیبو کی پروا نہیں
کرتی اور سب کو گراتی آتی ہے۔ جوان بوڑھے۔ چھوٹے اور بڑے میں کوئی فرق
نہیں کرتی۔ مرگ اگرچہ انصاف ہے لیکن جوانہرگی بظاہر داد نہیں معلوم ہوتی۔
فلسفہ اس کی عقدہ کشائی سے عاجز ہے۔ فردوسی مذہب کی طرف رجوع کرتا ہے
اور مذہب اس کے کان میں کہتا ہے کہ یہ خدائی راز ہیں اور فہم انسانی سے
باہر۔ اگر ایمان کی سلامتی چاہتے ہو تو ان وساوس کو دل میں جگہ نہ دو اور
خاموش ہو رہو۔ اپنے دین میں خلل ڈالنا اگر منظور نہیں تو جوان اور بوڑھے
کی موت میں کوئی امتیاز نہ کرو۔ خدا کی پرستش کرتے رہو اور اس کی
جناب میں عجز و نیاز سے پیش آؤ۔ اپنے آخری وقت کے لئے مستعد رہو اور
کوشش کرو کہ خدا تمہارا خاتمہ اسلام پر کر دے۔

بریں کاریز داں تراراء نیست اگر دیو با جانت انباز نیست

جوانی و پیری بنزد اجل یکے داں چو در دیں نغواہی خلل

دل از نور ایمان گر آگندہ ترا خامشی بہ کہ گو یندہ

پرستش ہماں پیشہ کن با نیاز ہبہ کار روئی پسین را بساز

بکیتی در آن کوهی چون بگذری
سرافجام اسلام با خود ببری



شاعری اور پریاں

از

مولانا مولوی محمد عید العظیم صاحب شرر

ہر ملک اور ہر زبان کی شاعری کا ایک بڑا عنصر پریاں ہیں۔ سنسکرت شاعری اسرائیلی کے تذکروں سے یہی ہوئی ہے۔ جو ہندو دیو مالا کی پریاں ہیں۔ کالی داس نے سکنتلا کی ماں ایک آسمانی پری کو بتایا اور اس کا دوسرا تراما ”وکرما روسی“ اسی خوبصورت و دلربا مخلوق کا دلکش افسانہ ہے۔ ہومر نے اپنی مثنویوں میں پریوں کے واقعات تاریخ کے عنوان سے بتائے ہیں۔ شیکسپیر نے اپنے مشہور تراما ”متیسمرنائٹس ڈریم“ میں پریوں کے حلقہ باندہ کے ناچنے کا سہاں دیکھا ہے۔

عربوں کی جاہلیت کی شاعری اگرچہ قومی مغاخرہ بیابانی و شجاعت کی تعریف۔ امرا کی مدح سرائی۔ اظہار عشق اور عزیزوں و دوستوں کی لاشوں پر مرقیہ خوانی تک محدود تھی مگر اب پر بھی وہ جنوں اور پریوں کے تذکرے سے خالی نہیں ہے۔ عربوں کو بنی اسرائیل کی کتابوں اور اپنی قدیم روایتوں سے حضرت سلیمان کا جنوں اور شیطانوں۔ عفريتوں اور پریوں پر حکمت کرنا معلوم ہوا تھا اور یقین رکھتے تھے کہ ملکہ بلقیس جو حضرت سلیمان سے ملنے کو گئی ایک پری کی بیٹی تھی۔ اسلام نے اس خیال کی ایک حد تک تائید کی۔ چنانچہ ان کی ”الف لیلہ“ پر پڑاؤں اور جنوں کے واقعات سے

بھری پڑی ہے۔ رہی فارسی شاعری وۛ تو گویا پریوں ہی کا حسن و جہاں ظاہر کرنے کے لئے بنی تھی۔

قدیم الایام میں ایسی مافوق الفطرت مخلوق کا یقین اس قدر غالب تھا کہ مذاہب میں سے شاید کوئی نہ ہوگا جس نے ایسی ہستیوں کے وجود کو تسلیم نہ کر لیا ہو چنانچہ ہندؤں کی اپسرائیہ فارسیوں کی پریاں اور عربوں کے جن و عنفریت سب نے مذہب کے آغوش میں نشو و نما پایا ہے۔ حضرت مسیح جنوں کو اتارا کرتے۔ اور عربوں کا عقیدہ تھا کہ اکثر بیماریاں جنوں کے چھو جانے یا سایے سے ہوتی ہیں۔

جن ہوں یا دیو و پری ان کی نسبت عام یقین ہے کہ مادی انسان اور روح خالص کے درمیان ایک مخلوق ہیں۔ مادی جسم رکھنے کے ساتھ قادر ہیں کہ اپنے آپ کو غیر مرئی بنادیں یعنی نظروں سے غائب ہو جائیں۔ حیوۃ الحیوان میں ان کی تعریف یہ بیان کی ہے کہ ”ہوائی جسم ہیں جو مختلف صورتوں میں نمودار ہونے پر قادر ہیں۔ ذی عقل و صاحب فہم ہیں اور ایسے دشوار کام کر سکتے ہیں جو اوروں سے نہیں ہو سکتے۔“ اس کے علاوہ ان کے یہ خصوصیات بھی مانے جاتے ہیں کہ وہ ہر طرف اڑتے پھرتے ہیں اور کوئی مقام کیسا ہی مضعی و محفوظ اور مقفل و مسدود ہو اس میں پہنچتے یا نفوذ کر جاتے ہیں۔ کبھی آسمان کے قریب ہوتے اور کبھی تحت الثریٰ کی سیر کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ انسانی خیال کے پروں سے اڑتے ہیں اور جہاں تک ہمارا خیال جاتا ہے وہاں تک ان کی بھی رسائی ہو جاتی ہے۔ یورپ میں یہ خیال بھی تھا کہ وہ سبز پوش رہتے ہیں ان کے رہنے کے مقامات وہ ہیں جہاں انسان نہیں رہتا یا نہیں پہنچ سکتا۔ خاموش صحرا۔ اجاز کھنڈر۔ گھنے جنگل۔ سنسان مرغزار۔ پہاڑوں کی خاموش گھاٹیاں سب ان کے مسکن ہیں۔

ہندؤں کی اپسراؤں کا نشیمن پہلے آسمان کا کوئی حصہ ہے۔ ایرانیوں کے

پریزاد پہاڑوں خاصاً کوہ قات کی وادیوں میں رہتے ہیں۔ غالباً انہیں سے یہ خیال عربوں میں پہونچا اور ان کے پریزاد کوہ قات سے آکر بحر قلزم اور خاموش دشت ہائے عرب کی سیر کرنے لگے۔

مجنوس میں یزدان پاک نہاد کے مقابل اہرمن ناپاک سرشت اور اس کی فوج کے لوگ تھے۔ جو اگرچہ بد صورت تھے مگر ان کی شان یہی تھی کہ جب چاہتے نظر کے سامنے آتے اور جب چاہتے غائب ہو جاتے۔ مگر مذاہب اہل کتاب میں وہی اہرمن اور اس کی فوج والے جن و شیاطین کے لقب سے یاد کیے گئے اور ان کی نسبت یہ عقیدہ قائم ہوا کہ خدا کے رقیب اور اس کی برابری کا دعویٰ کرنے والے نہیں اسی کے مخلوق ہیں۔ لیکن برگشتہ ہو کر اس کی خوشنودی کے خلاف کام کرنے لگے اور اس سے لڑنے کو تیار ہو گئے۔ جس لڑائی اور سرداران و عساکر شیاطین کا نہایت ہی دلچسپ تماشہ ملتن نے اپنی ”پیراٹا ایزلاست“ میں دکھایا ہے۔

اسی شان کے مخلوق قرآن میں جن بتائے گئے اور ان کی سرشت آتشی بیان کی گئی جس سے ابتداء تخلیق عالم ارضی کی یہ تاریخ مدون ہوئی کہ دنیا میں انسان سے پہلے جن رہتے تھے۔ آدمی تو خاک سے پیدا ہوا ہے مگر وہ آگ سے پیدا کئے گئے تھے۔ انسان دنیا میں آیا تو زمین کے آباد اور اچھے حصوں پر قابض ہو گیا اور جنوں کو پہاڑوں اور دور و دراز صحراؤں میں اسی طرح بھگا دیا جیسے آریہ لوگوں نے ہندوستان میں آکے پرانے مجہول النسب رہنے والوں کو مار کے بھگا دیا تھا اور جیسے آریہ لوگوں نے مغلوب مفتوحوں کو راکشس اور شودر کے لقب دیے تھے ویسے ہی مسلمانوں نے ان جنوں کو شیطان قرار دیا۔ مگر ان کے عقائد کی رو سے وہی جن شیطان تھے جو برے اور کافر ہوں۔ مسلمان جن جن ہی کہلاتے رہے۔

اجنہ کے آتشیں نژاد ہونے کی بنا پر لوگ اپنے پرانے عقیدے اور قیاس سے

کام لے کر اس تحقیق کو پہونچے کہ آگ میں دو چیزیں ہیں ایک شعاہ اور دوسرے دھواں لہذا شعلے سے جو پیدا ہوئے وہ پریزاد اور جن ہیں اور دھریں سے جو پیدا ہوئے وہ دیو و عفریت ہیں۔ دیو کا لفظ ہندوؤں میں عنصر الہی کا ایک مظہر مانا جاتا تھا۔ فارسیوں نے اس کو شیطان کے مراد تصور کیا یا بنا دیا اور بعد والوں کو ان کے حلیے سے ایک دودی مخلوق بتانے کا مرقع مل گیا۔

بعد ازاں فارسیوں میں یہ خیال پیدا ہوا کہ جنوں اور دیوؤں دونوں میں نر و مادہ ہوتے ہیں۔ جنوں کے نر پریزاد اور ان کی مادائیں پریاں ہیں اور دیوؤں کے نر دیو اور مادائیں دیونیاں ہیں پھر مذہب کی مساعدت سے یہ عقیدہ پیدا ہوا کہ پریزاد اور جن عموماً نیک ہوتے ہیں۔ ان میں سے اکثر بڑے دیندار ہیں اور انسانوں کو بہت کم ستاتے ہیں اور دیو عموماً برے ہوا کرتے ہیں جو آدمیوں کو ستاتے مارتے اور ہڑپ کر جاتے ہیں۔ اسی مناسبت سے انسانی خیال کے مہیب تر خط و حال اور پہاڑوں کے ایسے قد و قامت ان کی طرت منسوب کئے گئے۔ پھر ہندوستان میں یہ خیال قائم ہوا کہ جن و پری حاکم ہیں اور دیو ان کے غلام جو اکثر کھاڑوں کا کام دیتے ہیں۔ یعنی پریوں کے تختوں کو کندھے پر رکھ کے اڑتے پھرتے ہیں اور جہاں وہ حکم دیں لے جاتے ہیں۔

عرب میں یہ عام خیال تھا کہ جنوں میں بغیر پروں کے اڑنے کی طاقت ہے۔ وہاں وہ صرف روحانی قوت یا آتشی فطرت بلند پروازی سے بغیر پروں کے اڑتے تھے۔ مگر ایران کے دیوو پری پر دار تھے اور پروں کی مدد سے اڑتے تھے۔ ہندوستان کی اپسراؤں کی شان سب سے جدا ہے۔ ان کے لباس میں اڑنے کی قابلیت ہوتی ہے۔ چنانچہ وہ اپنی ساریوں کی مدد سے اڑا کرتی ہیں۔ اگر کوئی ان کی وہ ساری چپیں لے تو پھر ان میں اڑنے کی مطلق طاقت نہیں رہتی۔

ایران میں جس طرح دیوروں کی نسبت انتہا سے زیادہ بد صورتی مانی جاتی اور اُن کے تراونے شکل و شہائل تصور کئے گئے ہیں ویسے ہی پریوں کی نسبت خیال ہے کہ وہ انسانی خوبصورتی کا مکمل ترین نمونہ۔ بنی آدم کی عورتوں سے مافوق الفطرت حسن رکھنے والی اور جنت کی حوروں کے مثل نہیں تو ان سے مائی جلتی ہیں۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی مانا جاتا ہے کہ پریاں کبھی انسانوں پر عاشق ہو جاتی ہیں اور جن و پریزاد کبھی آدمیوں کی عورتوں پر فریفتہ ہو جاتے ہیں۔

تاریخ کے ابتدائی واقعات ایسے حوادث سے بھرے پڑے ہیں کہ انسان شہزادوں اور شہزادیوں کے ساتھ پریوں اور جنوں کے نکاح کر لے۔ ان سے اولادیں پیدا ہوئیں۔ اسی خیال پر بہت سے نثر قصوں اور مثنویوں کی عمارت قائم کی گئی اور پھر اسی کی بدولت حسن و عشق کی دنیا اور ہماری شاعری میں جان پڑی اور غیر معمولی جوش و ولولہ پیدا ہو گیا۔

یہ عقیدہ اگرچہ اب وہم و خیال ہو تا جاتا ہے مگر عوام الناس کی بہت بڑی تعداد آج تک اس کو ایک دینی اعتقاد کی شان سے مان رہی ہے۔ جس نے عاملوں اور ملا سیانوں کا ایک گروہ پیدا کر دیا ہے جو اپنے عاملوں۔ تعویذوں اور فلیتوں (معانے فرمائے اگرچہ صحیح فتیلہ ہے مگر میں اس موقع پر قیامتہ ہی کر صحیح سمجھتا ہوں) سے جنوں کو جلاتے۔ پریوں کو شیشہ میں اُتارتے اور دیوروں کو باندھ کے مارتے ہیں۔ چنانچہ یہ فن ایک اچھا ذریعہ معیشت بن گیا ہے۔

مگر مجھے ان عاملوں سے تعلق نہیں۔ میں تو فقط یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ اس مافوق العادت مخلوق نے ہماری شاعری پر کیسا اور کتنا اثر ڈالا۔

ہمارے یہاں عربی الفاظ کی طرح عرب کے اجنبہ و شیطا طین اور عفریت بھی ایوان ہوتے اور فارسی شاعری کے سانچے میں تھلتے ہوئے آئے۔ پھر ہندیو ستیان میں پہنچ کر انہوں نے سنسکرت اور ہندی مذاق کا لباس پہنا۔

عرب کی شاعری میں بجز جابجا اس مخلوق کا نام آجانے اور اُن کے برے یا بھلے کرشموں کی طرف اشارہ ہونے کے کوئی منظوم قصہ ہماری نظر سے نہیں گزرا۔ کتاب ”حیوة الحیوان“ میں دمیری نے جنوں کا حال بہت تفصیل سے بیان کیا ہے۔ آیات قرآنی اور احادیث اور رطب و یابس روایتوں سے ان کے ہونے کا ثبوت دے کر مختلف واقعات بیان کئے ہیں۔ اس کے بعد فارسی میں ان دیکھتے دیکھتے غائب ہو جانے والوں کے واقعات پر خوب خوب داد سخن دی گئی ہے۔ اور یہ ہونا بھی چاہئے تھا اس لئے کہ پریوں کا خاص وطن کوہ قاف تھا جو ہمیشہ ایرانیوں کے زیر اثر رہا اور ایرانیوں کے دماغوں پر یہ مہیب و عالی شان سلسلہ کوہ مدت ہاے دراز سے اثر اتار رہا تھا۔ کوہ البرز کی چوٹی ان کے حوصلوں کی منتہی رہی۔ ان کا سیمرغ اسی پہاڑ میں رہتا تھا۔ ان کی پریاں قاف کی انہیں وادیوں اور بلندیوں سے آواز کے آیا کرتی تھیں جہاں سمجھا جاتا تھا کہ ایک نہایت ہی دلکش و نرہت بخش جنت پہاڑوں کے آغوش میں دور تک پھیلتی چلی گئی ہے۔ اور اسی حسن خیز سرزمین نے شاید انہیں عالم آشوب حسن بھی عطا کر دیا ہے۔

عربوں کے جنوں اور عفریتوں کے جسموں میں زندگی بخش سواد صبح میں پہونچتے ہی پر نکل آئے۔ اس لئے کہ پروں کو وہ وہاں سے اپنے ساتھ نہیں لائے تھے اور غالباً ان کی مادائیں بھی اتنا حسن و جمال لے کے نہیں آئی تھیں۔ گرجستان اور خلع کے حسن نے جو ایرانیوں کی جان تھا پریوں کو اپنے حسن کا لباس پنہایا تو عفریت ہاے عرب کے جسم کوہ البرز کے دامن میں نشوونما پا کے ان پہاڑوں ہی کے ایسے قد و قامت نکال لائے اور اُن کی بد صورتی انتہائی کمال کو پہونچ گئی۔

فردوسی نے دیوؤں کے خصوصیات اور حلیے رنگوں کے لحاظ سے قائم کئے۔ سفید دیو رستم سے اُس کی ہفت خواہاں نہیں لڑا۔ کالے دیو ایرانیوں میں علی المرتضیٰ

ہوتے تھے۔ چنانچہ دیووں سے بد صورتی و ہیبت ناکی کی اور پریوں سے حسن و جمال کی تشبیہ میں کام لیا جانے لگا۔ میرا خیال ہے کہ پریوں میں رنگوں کے لحاظ سے امتیاز ہونا بھی ایرانیوں ہی کی جدت طرازی ہے۔ ہمارے یہاں کی لال-سبز-زرد-فیلم پریاں ان رنگوں کی آب و تاب دکھاتی ہوئی ایران سے آئی ہیں۔ ہندو دیو مالا اور شاعری میں پریوں کی اس بوقلمونی کا کہیں پتہ نہیں مگر باوجود اس کے فارسی کی قدیم مثنویوں میں سے بہت کم صرف پریوں کے حالات اور ان کے حسن و عشق کے افسانے ہیں۔ ضمناً اُن کا تذکرہ بے شک آگیا ہے۔ ایرانی جاہل مردوں اور عام عورتوں میں آج تک رنگین پریوں کا خیال کثرت سے پھیلا ہوا ہے اور ایک دینی عقیدے کی شان رکھتا ہے۔

معہود غزنوی کے جہنم کے ساتھ یہ جن و دیو و پری ہندوستان میں آکر یہاں کی اپسراؤں-دیوتاؤں اور راکشسوں سے ملے۔ فارسی مثنویوں-عام نظموں اور نثر قصروں کی پریاں ہر طرف پھیل گئیں اور اردو زبان کی ابتدائی پرورش کہنا چاہئے کہ خاص پریوں کے گود میں اور دیوؤں کے کھلانے بہلانے سے ہوئی۔

شاعری خیال آفرینی کا نام ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ خیال آفرینی کو جتنا انس خیالی اور خیال کی پیدا کی ہوئی چیزوں سے ہوتا ہے واقعی اور معسوسی چیزوں سے نہیں ہوتا۔ فلسفہ تحقیق سے اس کو وحشت ہوتی ہے اور اس کے تہام قوی کمزور پڑ جاتے ہیں۔ جس طرح مچھلی پانی سے نکل کے زندہ نہیں رہ سکتی اسی طرح شاعر کی زندگی بھی اسی وہمی و خیالی عالم تک ہے جس میں پریاں اڑتی پھرتی ہیں۔ دیو آ آ کے مقابلہ کرتے اور لڑتے ہیں۔

چنانچہ کسی زبان کی شاعری نہیں جس میں اس قسم کے خیالی مخلوقات سے جان نہ پڑی ہو۔ اردو عہد جدید میں پیدا ہوئی اور اس کا نشو و نما ایسے زمانے میں ہوا جب کہ یہ خیالی کھلونے دنیا کے ہاتھ سے چھینے جاتے ہیں۔ تحقیق

و واقعیت کا دور ختم ہو گیا اور ہر بات کی دلیل پوچھی جاتی اور ہر واقعہ کا ثبوت طلب کیا جاتا ہے۔ ایسے زمانے میں دیو و پری کا وجود اگر فنا نہ بھی ہوا تو ان میں وہ اگلی قوت و توانائی نہیں باقی رہی اور جس حد تک ان خیالی ہستیوں کا زور ٹوٹتا گیا اسی قدر شاعری کا مزہ بھی پھیکا پڑتا گیا اور پڑتا جاتا ہے —

مگر باوجود زمانے کی نا مساعدتی کے اردو شاعری نے اپنے ابتدائی عہد کے ذوق و شوق میں ان آتشی مخلوقوں سے کم فائدہ نہیں اُٹھایا۔ ولی سے میر صاحب کے عہد تک بعینہ فارسی کی پریوں اور ایران کے دیوں سے تشبیہ و استعارے کا کام لیا جاتا رہا اور عشق کی شمع ہمیشہ ان آتشیں پیرھنوں کے شعلہ رخسار سے روشن کی گئی —

بعد ازاں مثنویوں کی تصنیف کا سلسلہ شروع ہوا تو خیال آرائی نے دیو و پری سے بہت زیادہ کام لیا۔ سب سے پہلے مثنوی سحرالبیان لکھی گئی تو اُس میں شاہزادی بدر منیر کی رقیب ایک پری دکھائی گئی۔ اس کے چند روز بعد لذت عشق نام ایک مثنوی شایع ہوئی تو اُس میں بھی ایک پری ہی کے ذکر سے گرمی عشق پیدا کی گئی۔ پھر مثنوی گلزار نسیم شایع ہوئی تو اُس میں اصلی معشوقہ پری ہی تھی۔ اگرچہ یہ قصہ نثر اردو میں پہلے سے موجود تھا۔ اس کے بعد مثنوی طلسم الفت شایقین سخن کے ہاتھوں میں آئی تو اُس میں بھی حسن و عشق کے چراغ میں شعلہ پری کی آتشیں جبین سے روشنی پیدا کی گئی تھی۔ چند روز میں ان مثنویوں اور ان کے ساتھ بیسیوں نثر کے قصوں اور داستان گویوں نے سنت شعرا قرار دے دی کہ کوئی مثنوی لکھی جائے تو جب تک اُس میں پریوں اور دیویوں کا تذکرہ نہ ہو پڑھنے والوں کو مزہ نہ آتا۔ یہ سب پریاں وہی ایرانی پریاں تھیں یعنی پروں سے اُرتی تھیں ہندو دیوتاؤں سے اُن کو کوئی تعلق نہ تھا۔ اُن کے سروں پر ایرانی تاج ہوتے اور

ایرانی لباس یا ہندوستان کے مسلمانوں کا لباس ہوتا۔ کوہ قات سے اُن کو خصوصیت ہوتی —

یہی پریاں کتابوں کے ورقوں اور سخن سنجوں کے دماغوں میں پھر رہی تھیں کہ واجد علی شاہ کا دور آیا اور اُردو شاعری اپنے پرانے حدود پر بہت کچھ ترقی کر آئی۔ واجد علی شاہ کو بعض انگریز مصاحبوں کے خیال دلانے سے تراما کا شوق ہوا۔ سری کرشن جی کی عاشقانہ زندگی کے پرانے ہندی ناٹک یعنی رھس نے تراما کا ایک خاکہ ان کی نظر میں پیش کر دیا اور خود جان عالم پیا کے نام سے کنہیا بن گئے۔ اب وہ قیصر باغ اور اُس کے آس پاس کے باغوں اور کنجوں میں عاشق مزاج معشوق بنتے۔ گوپیاں اور پریاں ان کے شوق میں ماری ماری پھرتیں۔ کبھی وہ دھونی رما کے جوگی بنتے اور کبھی پریاں ان کے فراق میں زلفیں کھول کے اور سر پر اندوا رکھ کے جنگلوں کی خاک چھانتیں —

لیکن اسی زمانے میں ایک نامور شاعر امانت نے اردو کا پہلا تراما یعنی اپنی اندر سبھا تصنیف کی اور تصنیف کے ساتھ ہی وہ عام طور پر کھیلا جانے لگا۔ امانت اگرچہ رعایت لفظی کے بادشاہ ہیں اور اسی رعایت کے شوق میں بعض وقت اپنے اشعار کو غارت کر دیتے ہیں مگر اندر سبھا میں اُن کو سادی زبان اور سادہ رنگ شاعری اختیار کرنا پڑا۔ مگر اُن کا سب سے بڑا کمال اس اردو تراما میں یہ تھا کہ فارسی پریوں اور دیویوں کو ہندو دیومالا کے مذاق کے سانچے میں تھال دیا۔ اس مذاق کی اصلی ایجاد کا سہرا تو خود واجد علی شاہ کے سر ہے جنہوں نے بادشاہ سے کنہیا جی بن کر گویا ہندو مسلمانوں کو ہم آغوش کر دیا۔ مگر امانت نے اندر سبھا میں اس امر کو نمایاں کر کے دکھا دیا کہ اب ہندوستان کے دیو پری کس شان کے ہیں —

اندر سبھا کو غور سے پڑھتے تو نظر آئے گا کہ راجہ اندر ہندوؤں کا ایک بڑا دیوتا ہے جو مسلمان بادشاہوں کے وضع و لباس میں ایرانی تاج پہنے

مغلیہ دربار کے تخت پر بیٹھا ہے اور ہندو دیو مالا کے مذاق کے مطابق پریوں کا ناچ دیکھ رہا ہے۔ ایران کے دیووں نے ہندو راکشسوں کا حلیہ اختیار کر لیا ہے جو راون کی فوج و سپاہی بنے ہوئے ہیں۔ ایران کی پکھراج-لال-نیلیم اور سبز پریاں پر لگائے اور مسلمان امیر زادیوں کا لباس پہنے اُرنے والے تختوں یعنی ہندی اُرن کھٹولوں پر بیٹھے کے آتی۔ ہندی دھنوں میں گاتی اور ہندی گتوں پر ناچتی ہیں۔ رھتی قات میں ہیں اور بولتی اردو زبان ہیں۔ ہندستان کی مسلمان سوسائٹی کی معشوقائیں ہیں اور اردو غزلوں کے ساتھ ہندی گیت ان کے گلوں سے سنے جاتے ہیں۔ شاہزادہ گلغام اپنے نام سے ایرانی۔ اپنی وضع سے اودہ کے خاندان شاہی اور لکھنؤ کی شیعہ سوسائٹی کا شاہزادہ ہے۔ اس کا لال محل لکھنؤ کی سرخ عمارت جس میں پہلے شاہان اودہ کا تخت ہوتا اور اب عجائب خانہ ہے اور اس کا شہر اخترنگر لکھنؤ ہے جس کو واجد علی شاہ کی شاعرانہ خیال آفرینی نے اس نام سے موسوم کر دیا تھا۔

بڑے لطف کی بات یہ ہے کہ سبز پری رھتی کوہ قات میں ہے اور گلغام کو اخترنگر لکھنؤ سے بلواتی ہے اور بلواتے وقت کالے دیو سے کہتی ہے کہ ”جا تو سنگل دیپ سے اخترنگر میں ہاں“۔ یعنی جزیرہ سراندیپ ہوتا ہوا جو ہندو دیو مالا کی رو سے راون کا مرکز حکومت اور ہندی مذاق کے دیووں کا نشیمن تھا۔

پھر راجہ اندر برہم ہو کے گلغام شاہزادے کو قید کرتا ہے تو کنویں میں جو چیز اگلے زمانے میں ہندوؤں کا نہیں بلکہ کیانیوں اور زابلستانیوں کا قید خانہ تھا۔ بعد ازاں سبز پری اس کے فراق میں بیتاب ہوتی ہے تو ہندوستان کی جوگن بنتی ہے جس کے چہرے اور پندے میں ہندوستان کی بھپوت ملی ہے۔ سر پر ہندوستانی اندوا ہے۔ زلفیں ہندوستانی جوگنوں کی جٹائیں ہیں اور کندھے پر ہندوستان کا پرانا باجا ”بین“ ہے اس کے نغے میں

فارسی شاعری۔ ہندوستان کی موسیقی۔ لکھنؤ کی تھمیریاں۔ ہندوؤں کی ہولیاں اور اردو اور بھاشا زبانیں ہیں اور یہ سب متبائن الاصل چیزیں مل کے ایسی پر لطف ہو گئی ہیں کہ اس سے زیادہ بہتر مجموعہ مختلف مذاقوں کے یکجا ہو جانے کا ہمیشہ نظر آسکے گا۔

موجودہ سرشتہ تعلیم نئے کمیاوی عملوں سے ان اجزا کو جدا کر کے الگ اور بے جوڑ کرنا چاہتا ہے۔ کہاں بد مذاقی سے کوشش کی جاتی ہے کہ یہ ترکیبِ مٹا دی جائے اور مختلف چیزوں کے نہایت مناسبت سے کھل مل جانے کے جو خواہ آہنگی اور لطیف و دلچسپ فیرنگی پیدا کر دی تھی اس کو بے مزہ کر دیا جائے۔ لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ جو خوبی اس اتصال باہمی نے پیدا کی تھی وہ افتراق میں کبھی نہ نصیب ہوگی۔ کیونکہ ہندوستان کا موجودہ مذاق نہ اکیلا سنسکرت کا ہے نہ عربی کا۔ نہ فارسی ہے نہ ہندی۔ بلکہ ان مختلف زبانوں کی شاعری اور ان کے مذہبوں کا مجموعہ ہے۔



جو گن

ہندوستان قدیم کی ایک موسیقیا نہ رات
از
(ابوالمعالی حضرت اختر شہرانی تونکی سلمہ)



دیکھو! وہ کوئی جو گن جنگل میں گا رہی ہے
موسیقی حزیں کے دریا بہا رہی ہے
غمگیں نوائیوں سے بیخود بنا رہی ہے
دنیا کے ہر اثر کو دل سے مٹا رہی ہے
سوئی ہوئی فضا کا شانہ ہلا رہی ہے
ہر جنبش زباں سے مردے جلا رہی ہے
بیدار کر رہی ہے مدھوش گھاتیوں کو
خوابیدہ ساحلوں کی نیندیں اُڑا رہی ہے
ہر لرزش صبا میں طوفاں اُمتد رہے ہیں
پنچم میں کیا رسیلی تافیں اُڑا رہی ہے
دیکھو! وہ کوئی جو گن جنگل میں گا رہی ہے!!

اتھکھیلیوں کا سن ہے ہنس بولنے کے دن ہیں

لیکن نہ جانے کیوں وہ آنسو بہا رہی ہے ؟

آئینہ رنگ سینہ کچھ کھل رہا ہے جس میں

دو شیزگی کی گنگا طوفاں اُٹھا رہی ہے

اک گیروانہ ساری میں ہے بدن چھپائے

یا ہلکی ہلکی بدلی سورج پہ چھا رہی ہے

اک بحر یا سمیں پر لہرا رہتی ہے ناگن

یا اس کی زلف مشکیں سینہ پہ آرہی ہے

ہے اک ستار اس کے آغوش نازنیں میں

دو نازک انگلیوں سے جس کو بجا رہی ہے

دیکھو ! وہ کوئی جوگن جنگل میں کا رہی ہے !!

عبزہ پہ چاندنی کے بادل برس رہے ہیں !

یا کوئی حور جنت آنسو بہا رہی ہے ؟

ہے موجزن فضا میں اک آبشار سیمیں !

یا ملکہ پرستان موتی لقا رہی ہے ؟

اک گرد مرمریں ہے چھائی ہوئی افق پر !

جس کو ہوائے صحرا کوسوں اُڑا رہی ہے !

اک موج گوہریں سی ہر پھول پر ہے رقصاں

نغمہ کی بوے رنگیں جس میں سہا رہی ہے !

یا دن کے مقبرے پر دو شیزہ شب آکر

گُلہائے نور کی اک چادر چڑھا رہی ہے !

دیکھو ! وہ کوئی جوگن جنگل میں کا رہی ہے !!

فرہ زسردیں پر کچھ پھول سو رہے ہیں
 نغمہ کے پر کی جنبش جن کو جا رہی ہے
 جنگل مہک رہا ہے کلیاں چٹک رہی ہیں
 ہر تان میں یہ جوگن کیا گُل کھلا رہی ہے؟
 وادی میں موجزن ہے نغموں کی کیف ریزی
 ہر پھول ہر کای پر مستی سی چھا رہی ہے!
 اک نہر بہہ رہی ہے تھوڑے سے فاصلہ پر
 گاتی ہوئی جو اپنی منزل کو جا رہی ہے
 یا ملکہ سمندر موجوں کے زمزموں میں!
 تاروں کے دیوتا کو نغمے سنا رہی ہے
 دیکھو! وہ کوئی جوگن جنگل میں گا رہی ہے!!



جنگل کے جانور کچھ بیٹھے ہیں اس کے آگے
 رو رو کے جن کو اپنی بیتا سنا رہی ہے
 خونخوار شیر بھی وحشی غزال بھی ہیں
 لیکن وہ سب کے دل پر سکھ جھا رہی ہے
 کچھ سانپ جھومتے ہیں وہ وہ کے مست ہو کر
 اک موج وجد آور اُن کو نچا رہی ہے
 طاؤس ناچتا ہے یوں بیقرار ہو کر
 گویا ہر ایک پر میں بجلی سہا رہی ہے
 غمگیں نوائیوں سے ایسا سماں بندھا ہے
 رو رو کے جیسے فطرت طوفاں اٹھا رہی ہے
 دیکھو! وہ کوئی جوگن جنگل میں گا رہی ہے!!

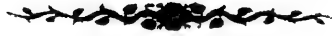
یہ موہنی بنی ہے کس کی لگن میں جوگن ؟
یہ سیل درد کس کے غم میں بھا رہی ہے ؟
ہاں شاید اس کی فنی معصوم آتما میں !
ہر کی پریم اگلی لوکے لگا رہی ہے !
ہر بن میں ہر فکر میں ہر گھر میں ہر تگر میں
پھر پھر کے اپنے دل کی چلتا مٹا رہی ہے !
یا ہر کی جستجو میں پیتم کی آرزو میں
کاشی سے آ رہی ہے متھرا کو جا رہی ہے
یا جگ کی آفتوں سے تنگ آکے بن میں جا کر
پر ماتھا کو اپنا دکھڑا سنا رہی ہے !
دیکھو ! وہ کوئی جوگن جنگل میں گا رہی ہے !!

~ ~ ~ ~ ~

ہر لفظ میں چھپی ہے وحشت کی ایک دنیا
دل کی ہر آرزو کو معنوں بنا رہی ہے
اک آک سی بھری ہے غمگین راگنی میں
دیکھ سنا سنا کر تن من جلا رہی ہے !
روحانیت کے نغمے ملہ سے نکل رہے ہیں
ملک ابد کی جانب سب کو بلا رہی ہے
پردہ سا اٹھ گیا ہے آنکھوں کے سامنے سے
کیا جائے کس جگہ کے جلوے دکھا رہی ہے ؟
کچھ سوزہ بیان میں کچھ درد داستان میں
شعلے اگل رہی ہے ! چھریاں چلا رہی ہے !!
دیکھو ! وہ کوئی جوگن جنگل میں گا رہی ہے !!

دنیا سے ہو رہی ہے بیزار میری ہستی
 دل ہاتھ سے چلا ہے جاں لب پہ آرہی ہے
 بتخانۂ جبیں میں سجدے مہل رہے ہیں
 کافر ادا صنم ہے کافر بنا رہی ہے
 معہور غمنوائی ہے ہر کلی کا دامن
 فیاض مطربہ ہے نغمے لٹا رہی ہے
 اک صوت سرمدی ہے ہر ذرہ کی زباں پر
 موسیقی ازل کے نغمے سنا رہی ہے
 ساری فضا پہ طاری ہے اک غبار ماتم
 گویا تمام وادی آنسو بہا رہی ہے!
 دیکھو! وہ کوئی جوکن جنگل میں گا رہی ہے!!
 اب نغمے سو گئے ہیں باجا بھی تھک چلا ہے
 معشر اُٹھا چکی ہے فتنے جگا رہی ہے!!
 ایسی دہی صدا ہے گویا عروس نغمہ
 منہ پھیر کر ہوا سے دامن چھڑا رہی ہے!
 یا کچھ غنودگی کے عالم میں مست کویل
 دھرتی کی گوپیوں* کے دل گدگدا رہی ہے
 کچھ ٹھل گیا ہے جیسے بادل کوئی برس کر
 یا شمع جل جلا کر اب جھللا رہی ہے
 لو! وہ ستار کو بھی نیند آگئی بغل میں
 لو! وہ ستار اُٹھا کر جنگل سے جا رہی ہے!!
 دیکھو! وہ کوئی جوکن جنگل سے جا رہی ہے!!

میں تو مگر کچھ ایسا محسوس کر رہا ہوں
 جیسے وہ ظالم اب تک ویسے ہی گا رہی ہے!
 اب تک فضا پہ ہے وہ کھویا ہوا سا عالم!
 اب تک اُفق پہ یکسر مستی سی چھا رہی ہے
 اب تک اُٹھا رہا ہے۔ ساز اُس کا۔ ابرِ نغمہ
 اب تک زبان اُس کی بجلی گرا رہی ہے!
 پھولوں سے اب تک اس کے نغمے ٹپک رہے ہیں
 پتوں سے اب تک اُس کی آواز آرہی ہے!
 اب تک میں سر جو کائے حیرت زدہ کھڑا ہوں
 ”ابتک“ وہی تجلی آنکھوں پہ چھا رہی ہے!
 دیکھو! وہ کوئی جوکن جنگل میں گا رہی ہے!!!



وزن رباعی پر ایک نوٹ

از

(جلاب محمد عظمت اللہ خان صاحب بی۔ اے)

سوال یہ ہے کہ رباعی کے لئے خاص وزن کیون معین کیا گیا اور کیا ضرور ہے کہ رباعی لکھی جائے تو اُس وزن کی چوبیس قسموں میں سے ہی کسی ایک یا ایک سے زیادہ بحروں (قسموں) میں لکھی جائے؟ جستجو کے بعد بھی اِس بات کا پتہ نہیں چلا کہ کیوں ایسا کیا گیا؟

میرا خیال یہ ہے کہ ایسا کرنے کی وجہ یہ ہوئی کہ جب رباعی وجود میں آئی تو شعرا نے محسوس کیا کہ اِس صنف میں چونکہ دو بیتیں ہیں ایک ہی مضمون اِس میں زیادہ عہدگی اور وضاحت سے بندہ سکتا ہے۔ لیکن بعد کو تجربہ سے معلوم ہوا کہ قافیہ کی پابندی کے ساتھ اگر رباعی کے چاروں مصرعوں میں ایک ہی وزن کی ایک ہی قسم یعنی ایک ہی بحر کی ہی پابندی کی جائے جیسی کہ غزل میں کی جاتی ہے اور وزن کی یکسانی کے ساتھ اُسی وزن کی مختلف بحروں کو ایک ہی رباعی میں جایز نہ رکھا جائے تو یہ لطیف اور کار آمد صنف سخن ”رباعی“ تیز ہی کھیر ہو جائے گی۔ مثلاً ایک غزل کے لئے مفاعیلن چاربار والی بحر کو ایک شاعر نے انتخاب کیا ہے تو اب شاعر مجبور ہے کہ اِس غزل کے ہر مصرع کی تقطیع مفاعیلن چاربار کے مطابق ہو۔ اِسی طرح اگر رباعی صرف اس ایک ذیل کی بحر میں لکھی جائے —

مفعول مفاعیل مفاعیل فعل

اور ہر مصرع کی تقطیع اسی طرح ہو تو ظاہر ہے کہ رباعی کا لکھنا بہت دشوار ہو جاتا۔ لہذا فطرتاً شعرا کو اس امر پر غور کرنا پڑا کہ رباعی کے وزن میں سہولت اور وسعت پیدا کی جائے۔ غور و فکر کے بعد اس حقیقت کا کھلنا دشوار نہ تھا کہ مفعول و مفاعیل و مفاعیل و فعل ۔

اور مفعول و مفاعیل مفاعیلن فع کا وزن ایک ہی ہے۔ ہمارے عروضیوں نے پہلے تو یہ فرض کیا کہ یہ بحرین ’ہزج‘ کی زحافی بحرین ہیں اور زحافات کے عجیب و غریب خیالی ہتھکھنڈوں سے اس بات کے ثابت کرنے کی کوشش کی کہ مذکورہ بالا دونوں بحرین دراصل ہزج کی زحافی نیرنگیوں۔ کتر بینوت اور کات چہانت کا کرشمہ ہے۔

عروضیوں نے اس رخ پر جب اور زور لگایا تو یہ اصول قرار دیا کہ رباعی کی بحروں کے ایک چکر کا تو مفعول اور دوسرے کا مفعولن مرکز ہے۔ یہ کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ ہمارے عروضیوں کو دایرے کیوں اسقدر پسند تھے بہر حال رباعی کے ہر مرکز کے گرد بارہ بارہ بحرین ترتیب دیکر دو شجرے غیر معبق اور معبق قرار دئے۔ اس طرح رباعی کی چوبیس بحرین نکالیں اور ان سب کو بلحاظ وزن یکساں مان لیا گیا۔ چنانچہ ایک ہی رباعی میں ان چوبیس بحروں میں سے چار مختلف بحروں میں چار مصرعے لکھے جائیں تو وزن نہیں بدلتا۔ مثلاً ایک رباعی کے چار مصرعے ذیل کی بحروں میں ہیں:—

(۱) مفعول مفاعیل مفاعیل فعل

(۲) مفعول مفاعیلن مفعولن فع

(۳) مفعولن فاعیلن مفاعیل فعل

(۴) مفعولن فاعیلن مفاعیلن فع

یہ رباعی بلحاظ وزن صحیح سمجھی جائیگی حالانکہ اس کے ہر مصرع میں لکھ اور کرو کی ترتیب بالکل جداگانہ ہے۔ اس کے لکھ اور کرو کا تجزیہ

یہ ہے :-

$$- \vee | \vee - - \vee | \vee - - \vee | \vee - - \quad (۱)$$

$$- | - - - | - - - \vee | \vee - - \quad (۲)$$

$$- \vee | \vee - - \vee | - \vee - | - - - \quad (۳)$$

$$- | - - - \vee | - \vee - | - - - \quad (۴)$$

اب اگر رباعی کے وزن اور اس کی چوبیس بحروں پر ہندی عروض کے ماترک طریقے کے لحاظ سے نظر تالی جائے تو رباعی کی ان چوبیس بحروں کا ہم وزن ہونا فطرتاً ثابت ہو جاتا ہے اور زحافات کی کات چہانت اور کتر بینوت کی بے اصول قبیلچی کی ضرورت نہیں پڑتی اور پھر اطف یہ ہے کہ بجائے چوبیس بحروں کے رباعی کی بحروں کی تعداد دس ہزار نو سو چھیالیس تک پہنچ جاتی ہے۔ اس تعداد سے شعرا کو گھبرانہ نہیں چاہئے اس لئے کہ وزن رباعی کی ان بحروں کی فہرست تیار کرنی ضروری نہیں۔ ماترک اصول سے صرف شاعر کو یہ دیکھ لینا ہوگا کہ ہر مصرع میں بیس ماترائیں ہیں یا نہیں۔ اگر بیس ماترائیں ہوں تو پھر شاعر کو اس کے جھیلے میں پڑنے کی حاجت نہیں کہ لگھ اور گرو کی ترتیب کیا ہے۔ اوپر مثلاً چار مختلف بحر میں دی گئی ہیں اور ان کا لگھ اور گرو میں تجزیہ بھی کر دیا گیا ہے۔ ان مصرعوں کی ماترک قیمت ذیل میں درج کی جاتی ہے۔ واضح رہے کہ ہر لگھ ایک ماترا اور ہر گرو دو ماترا کے مساوی لیا جاتا ہے :-

$$\begin{array}{cccccccccccccccc} \text{—} & \vee & & \vee & \text{—} & \text{—} & \vee & & \vee & \text{—} & \text{—} & \vee & & \vee & \text{—} & \text{—} & \\ | & | & & | & | & | & | & & | & | & | & | & & | & | & | & \\ ۲۰ = & ۲ & ۱ & & ۱ & ۲ & ۲ & ۱ & & ۱ & ۲ & ۲ & ۱ & & ۱ & ۲ & ۲ \end{array} \quad (۱)$$

$$\begin{array}{cccccccccccccccc} \text{—} & & & \text{—} & \text{—} & \text{—} & & \vee & & \vee & \text{—} & \text{—} & & & & & \\ | & & & | & | & | & & | & & | & | & | & & & & & \\ ۲۰ = & ۲ & & ۲ & ۲ & ۲ & & ۲ & & ۲ & ۱ & & ۱ & ۲ & ۲ & & \end{array} \quad (۲)$$

$$۲۰ = \begin{array}{cccc|cccc|cccc|cccc} \overline{} & \vee & & & \vee & \overline{} & \overline{} & & \vee & \overline{} & \overline{} & & \overline{} & \vee & \overline{} & & \overline{} & \overline{} & \overline{} \\ | & | & & & | & | & | & & | & | & | & & | & | & | & & | & | & | \\ ۲ & ۱ & & & ۱ & ۲ & ۲ & & ۱ & ۲ & ۱ & & ۲ & ۱ & ۲ & & ۲ & ۲ & ۲ \end{array} \quad (۳)$$

$$۲۰ = \begin{array}{cccc|cccc|cccc|cccc} \overline{} & & & & \overline{} & \overline{} & \overline{} & & \vee & \overline{} & \overline{} & & \overline{} & \vee & \overline{} & & \overline{} & \overline{} & \overline{} \\ | & & & & | & | & | & & | & | & | & & | & | & | & & | & | & | \\ ۲ & & & & ۲ & ۲ & ۲ & & ۱ & ۲ & ۱ & & ۲ & ۱ & ۲ & & ۲ & ۲ & ۲ \end{array} \quad (۴)$$

اس طرح رباعی کا وزن بیس ماترا کا ہے۔ البتہ اتنا یاد رہے کہ رباعی کی بعض بحرِوں کے آخر میں ایک ماترا زیادہ بھی آسکتی ہے جس کو ساقط سمجھا جائے گا۔ مثلاً—

مفعول مفاعیل مفاعیل فعل

کے بجائے مفعول مفاعل مفاعل فعول بھی آسکتا ہے فعول میں فعل سے ایک ماترا زیادہ ہے اس کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے—

ہمارے عروضیوں اور شعرا کا منشا یہی تھا کہ رباعی—جس کو ابتداء ترانہ کہتے تھے—کے وزن میں سہولت اور وسعت پیدا کی جائے۔ صحیح اصولِ اقو اُن کے ہاتھ نہ لگا لیکن اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ اس وزن کی چوبیس بحریں قرار پاگئیں اور صنفِ رباعی ایران اور ہندستان میں مقبول عام رہی—

اول تو اس کی کوئی معقول وجہ ہی نہیں ہے کہ رباعی کے لئے کوئی خاص وزن لازمی گردانا جائے دوسرے یہ بھی ضروری نہیں کہ ایک شاعر کی رباعیاں بلحاظ معنی ایک دوسرے سے کوئی لگاؤ اور تسلسل نہ رکھیں۔ میرے خیال میں شاعر آزاد ہے کہ جون سی بحر میں چاہے رباعی لکھے اور یہ کہ رباعی کو ایک قسم کا بند تصور کرے اور اس قسم کے رباعی نہا بندوں میں ایک نظم کی نظم لکھے۔ ہماری عروض کی تنگ چشی اور بے اصول قیدوں نے ہماری شاعری کو ایک غیر فطری سانچے میں تھال سا دیا ہے اور عروضی اصولوں کی فطرتی مطابقت اور لچک / ردو شاعری میں نئی زمیں اور نیا آسمان

پیدا کر دیگی —

رباعی کی موجودہ مسلحہ چوبیس بحروں میں سے بعض تو دلکش ہیں لیکن بعض نہایت بھونڈی ہیں اور عموماً اچھے رباعی گو ان بھونڈی کرخت بحروں سے پرہیز کرتے ہیں۔ ماترک طریقہ سے رباعی کے بیس ماترا والے چھند (وزن) کے کثیر التعداد بھیدوں پر نظر ڈالی جائے تو ان میں سیکڑوں سریابی قسمیں دستیاب ہو سکتی ہیں۔ مثال کے طور پر ایک بنگالی ”لی رک“ کا مصرع ہے: —

پھول پھتارے پھول پھتارے دریا

اس مصرع میں بیس ماترائیں ہیں اور دراصل اس میں اور رباعی کے وزن میں کوئی فرق نہیں ہے۔ لیکن ہماری عروض میں چونکہ یہ بات پہلے طے پاگئی ہے کہ رباعی کے وزن کی چوبیس قسمیں مفعول یا مفعولن سے ہی شروع ہونی چاہئیں اس لئے یہ بنگالی گیت کا مصرع ہمارے عروضیوں کے نزدیک رباعی کے وزن پر نہ ہوگا —

اس نوت کا منشا صرف یہی ہے کہ اس بات پر زور دیا جائے کہ یا تو رباعی کے اٹنے سرے سے کوئی خاص وزن مخصوص ہی نہ کیا جائے یا ماترک اصول کے لحاظ سے یہ تسلیم کر لیا جائے کہ بیس ماترا والے وزن کی جتنی قسمیں (بھید) ہیں ان سبھوں میں رباعی لکھی جاسکتی ہے۔ اس سے ایک طرف تو یہ فائدہ ہوگا کہ رباعی کے وزن کی مختلف بحروں کا اصلی فطری اصول واضح ہو جائے گا اور دوسری طرف بجائے چوبیس بحروں کے دس ہزار سے اوپر بحریں ہاتھ آجائیں گی۔ جن سے صنف رباعی کا سریلا پن اور وسعت بہت زیادہ ہو جائے گی۔ —

یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ شاعر کو بیس ماترا والے وزن (چھند) کی دس ہزار نو سو چھیالیس قسموں کی فہرست تیار کرنا لازمی نہیں ہے۔ شاعر کو صرف یہ دیکھ لینا کافی ہے کہ رباعی کا ہر مصرع بیس ماترا کا ہے

یا نہیں۔ اب رہا یہ سوال کہ شاعر نے آپنی رباعی کے مصرعوں میں لکھ اور گرو کی ترتیب یعنی دوسرے الفاظ میں اس وزن (چھند) کی جو جو قسمیں (بھریں) اختیار کی ہیں وہ سریلی ہیں یا نہیں۔ اس کا تصفیہ شاعر کا کان ہی کر سکتا ہے۔ اگر اُس کی پسند کی ہوئی بحر بن بلعاط ترنم دلکش نہ ہوئی تو اُس کی رباعی مقبول نہ ہوگی اور اس قدر کے مارے ہر شاعر اس بات کی کوشش کریگا کہ جہاں تک ممکن ہو بیس ماترا والے وزن کی سریلی قسمیں اختیار کرے۔

خاتمہ پر بعض جو یا طبایع کے لئے یہ بیان کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ کسی چھند (وزن) کی قسموں (بھیدوں) کو کس طرح دریافت کیا جاتا ہے۔ ذیل میں ایک جدول دی گئی ہے۔ اس کو مطالعہ کرنے سے یہ طریقہ فوراً سمجھ میں آجائے گا۔

ماترا کی تعداد	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
بھیدوں کی تعداد	۱	۲	۳	۵	۸	۱۳	۲۱	۳۳	۵۵	۸۹

اوپر کے خانوں میں جو عدد ہیں اُن سے یہ مقصد ہے کہ چھند کی ماتراؤں کی تعداد اتنی ہے۔ نیچے کے خانوں میں جو ہندسے ہیں اُن میں سے اوپر کے خانے والے چھند کے بھید (قسمیں) معلوم ہوتی ہیں مثلاً اوپر کے خانے میں چار کا ہندسہ ہے اس کے یہ معنی ہوئے کہ چار ماترا والا چھند ہے تو اُس کے نیچے کے خانے میں پانچ عدد اس چار ماترا والے چھند کی قسمیں بتاتا ہے۔ اچھا اب پانچ ماترا والے چھند کی ہمیں قسمیں معلوم کرنی ہیں۔ تو چار ماترا والے چھند کے نیچے جو پانچ کا عدد ہے اُس کو تین ماترا والے چھند کے نیچے والے تین کے عدد کو جوڑیں گے تو $(۵ + ۳ = ۸)$ قسمیں پانچ ماترا والے چھند کی ہونگی۔ اس طرح آپ بیس ماترا والے چھند تک اگر سوچی یعنی ایسی جدول بنالیں جو اوپر دی گئی ہے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ بیس ماترک چھند کی دس ہزار نو سو چھیالیس

قسمیں ہوتی ہیں۔ یہاں محض سہولت کی غرض سے صرف دس ماترا والے چھند تک ہی سوچی نموداً دیدی گئی ہے۔

ایک دفعہ میں اس بات کو پھر ذہن نشین کرا دینا چاہتا ہوں کہ شاعر کے لئے صرف یہ دیکھ لینا کافی ہے کہ اُس کا مصرع بیس ماترا یا جتنی ماترا کے چھند میں وہ شعر کہنا چاہتا ہے اتنی ماترا کا ہے یا نہیں۔ ان حسابی جھمیلاؤں میں پڑنے کی ضرورت ہی نہیں۔ سریلے پن کے متعلق خود شاعر کے کان سے بہتر ترازو ہو ہی نہیں سکتی۔



عروضِ جدید

از

(جناب عبدالرحمن خان صاحب اسسٹنٹ امپیریل اکانومک بوٹے نسٹ - پوسا)

دنیا کی قوموں کو میدانِ ترقی میں دوڑتے ہوئے دیکھ کر ہمارے
 افسردہ و پژمردہ دلوں میں بھی قدم اُٹھانے کی اُمنگ پیدا ہو گئی ہے۔
 پس و پیش و اطراف و جوانب سے بڑھو بڑھو اور دوڑو دوڑو کی صدائیں آرہی
 ہیں۔ قوتِ رفتار جس قدر بھی باقی رہ گئی ہے دستگیری کے لئے آمادہ ہے مگر
 مشکل یہ ہے کہ ”کس ندانست کہ منزل کُہ مقصود کجاست“۔ جتنے منہ اُتنی ہی
 باتیں ہیں۔ کوئی مشرق کی طرف راستہ بتاتا ہے کوئی مغرب کی طرف۔ ایک
 جنوب کی سمت گھسیٹتا ہے تو دوسرا شمال کی جانب۔ حیران ہیں کہ کس طرف
 جائیں۔ کس طرف نہ جائیں۔ تنزل کا یہ عالم ہے کہ ہماری ہستی ہی مجسمِ پستی بن
 گئی ہے۔ اور اس کا احساس اسقدر غالب ہے کہ اپنی خوبیاں تک عیوبِ نظر آتی
 ہیں، یورپی ترقی کی برقِ مثال شعاعوں نے آنکھوں میں کچھ ایسی چکا چوند پیدا
 کر دی ہے کہ اب وہ بصارت کی شرمندہ احسان نہیں رہیں۔ ایسی نازک حالت
 میں ہمارا فرض ہے کہ قدم بڑھانے سے پہلے اچھی طرح تحقیق کر لیں کہ کعبہٴ ترقی
 کے لئے جو راستہ ہم تجویز کرتے ہیں وہ ترکستانِ تنزل کی راہ تو نہیں ہے۔

دنیاوی چیزوں میں کوئی چیز بھی ایسی نہیں جو بالکل بے عیب ہو یا

اس میں ترقی کی مطلق گنجائش نہ ہو۔ اُردو تمام عروضِ اس کلیہ سے کس طرح

مستثنیٰ ہو سکتا تھا۔ خوشی کی بات یہ ہے کہ بھی خواہاں اُردو کا رجحان اس کی اصلاح کی طرف بھی مائل ہوا ہے۔ اس وقت جناب حکیم سید الطاہر حسین صاحب کاظم کا رسالہ گُلزار عروض اور جناب معہد عظمت الہ خاں صاحب بی۔ اے کے دو مضمون جو رسالہ اُردو سنہ ۱۹۲۳ء کے جنوری اور اپریل نمبروں میں چھپے ہیں ہمارے پیش نظر ہیں۔ ہم نے بھی ایک رسالہ عروض جدید کے نام سے لکھا ہے جو عرصہ سے چھپنے کے لئے تیار ہے۔ اس مضمون کا منشاء یہ ہے کہ اصلاح کے مختلف مجوزہ طریقوں کا مقابلہ کیا جائے تاکہ نکتہ رسان علم عروض و کارپردازان قسمت اُردو کو ان کے حسن و قبح پر غور و خوض کرنے کا موقع ملے۔ نیز ہم اپنے رسالہ کے شایع ہونے سے پہلے ماہران فن کے مفید مشوروں سے بہرہ اندوز ہو سکیں۔ علم عروض کے مختلف شعبہ ہیں جن میں سے تجزیہ۔ تقطیع انفکاک بحور۔ تقسیم بحور و تسبیح بحور زیادہ اہم ہیں اور موجودہ مضمون میں انہی سے بحث کی جائے گی۔ دکھانا یہ ہے کہ ان مختلف شعبوں کے متعلق ہمارے ہاں کیا موجود ہے۔ اس میں کیا نقص ہیں ان کی اصلاح کیونکر ہو سکتی ہے اور ہندی اور انگریزی زبانیں جن سے ہم بہ آسانی مدد لے سکتے ہیں کہاں تک ہماری دستگیری اور رہبری کرتی ہیں۔

تجزیہ بحور

✓ بحر آواز کی ایک مسلسل زنجیر ہے جو چھوٹی چھوٹی کڑیوں سے مل کر بنی ہے۔ ہر کڑی کا نام حرف ہے لیکن کہیں تو یہ کڑیاں ایک دوسرے سے ایسی پیوستہ ہیں کہ ان کا جدا کرنا مشکل ہے اور کہیں ان کا جوڑ ایسا تھینا ہے کہ انہیں با آسانی علیحدہ کیا جاسکتا ہے۔ ان آسانی سے علیحدہ ہو جانے والے ٹکڑوں کو اجزائے اولیہ یا سلیبل (Syllable) کہتے ہیں۔ زبان اُردو پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں تین قسم کے اجزائے اولیہ ہو سکتے ہیں۔

✓ (۱) یک حرفی۔ جس میں ایک حرف متحرک ہو جیسے قلم میں ق۔ ہندی میں اسے لکھہ کہتے ہیں۔ اُردو عروض میں اس کے لئے کوئی نام نہیں۔ عروض جدید میں اس کا نام صغریٰ ہے۔

✓ (ب) دو حرفی۔ جس میں پہلا حرف متحرک ہو جیسے حق۔ اس لفظ میں دونوں حرفوں کی آواز ایسی ملی ہوئی ہے کہ حائے مفتوح کی آواز نکالے بغیر قات ساکن کی آواز کا نکالنا مشکل ہے۔ ہندی میں اسے گُر اور اُردو میں سبب خفیف کہتے ہیں۔

✓ (ج) سہ حرفی۔ جس میں پہلا حرف متحرک۔ دوسرا ساکن اور تیسرا موقوف ہو۔ جیسے یار۔ اس جگہ تینوں حرفوں کی آوازیں ایسی پیوستہ ہیں کہ انہیں جدا جدا ظاہر نہیں کیا جا سکتا۔ ہندی میں اس کے لئے کوئی نام نہیں۔ اُردو میں اسے سبب متوسط کہتے ہیں۔ مذکورہ بالا اجزائے اولیہ کی ترکیب سے مرکب اجزا بنتے ہیں۔ اُردو زبان کے بعض اہل عروض نے اجزا کی تعداد نو تک بڑھا دی ہے لیکن ان میں سے مفصلہ ذیل چار ایسے ہیں جو تجزیہ کے لئے ضروری ہیں۔

(۱) سبب خفیف (فع) } یہ دونوں اجزائے اولیہ ہیں جن کا ذکر ہو چکا ہے
(۲) سبب متوسط (فاع)

✓ (۳) سبب ثقیل (فع) ایسا دو حرفی جز جس میں دونوں حرف متحرک ہوں۔ یہ دو صغریٰ یا دو لکھہ کا مرکب ہے۔ ہندی میں اسے سپری کہتے ہیں۔

✓ (۴) وقد مجموع (فعل) ایسا سہ حرفی جز جس میں پہلے دو حرف متحرک اور آخری ساکن ہو۔ یہ ایک صغریٰ اور ایک سبب خفیف کا مرکب ہے اسے ہندی میں تومر کہتے ہیں۔ جو ایک لکھہ اور ایک گرو سے مل کر بنا ہے۔

اُردو عروضیوں نے ان چاروں جزوں کا شمار اجزائے اولیہ میں کیا ہے۔ کیونکہ انہوں نے صغریٰ یا لکھہ کو علیحدہ جز نہیں سمجھا۔ یہ ایک غلطی یا بھول تھی تاہم مذکورہ بالا چاروں جزوں سے تجزیہ کا مقصد بغربی پورا ہو جاتا ہے۔

تجزیہ میں نہ تو ضعافات کا جھگڑا ہے نہ کسی اور قسم کی دقت۔ ہر بحر کا تجزیہ نہایت آسانی کے ساتھ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن چونکہ تقطیع تجزیہ سے بہتر تھی اس لئے اہل عروض نے تجزیہ کو صرف ارکان تقطیع کے جوڑ بند سمجھانے تک محدود رکھا۔

ہندی میں اگرچہ اجزا کی تعداد تیرہ ہے لیکن اجزائے اولیہ صرف دو ہی ہیں جنہیں لکھ اور گر کہتے ہیں۔ ان کا ذکر پہلے ہی آچکا ہے۔ سہ حرفی جز رکھنے کی اہل ہند کو ضرورت ہی نہ تھی کیونکہ برج بھاشا میں لفظ کا آخری حرف موقوف ہونے کی بجائے متحرک ہوتا ہے پس ہندی اجزائے اولیہ سے اردو زبان کے موقوف الاخر الفاظ کا تجزیہ صحیح طور پر نہیں ہو سکتا۔ لیکن اگر موقوف حرف کو متحرک مان لیں یا حذت کر دیں تو تقطیع ہو سکتی ہے۔

مثلاً ع۔ ”تم آل نبی اولاد علی سلطان الہند غریب نواز“ کا تجزیہ دونوں زبانوں میں اس طرح ہوگا۔

تم	آ	ل ن	بی	او	لا	د ع	لی
خفیف	خفیف	ثقیل	خفیف	خفیف	خفیف	ثقیل	خفیف
سبب	سبب	سبب	سبب	سبب	سبب	سبب	سبب
گر	گر	لکھ	گر	گر	گر	لکھ	گر

اردو

ہندی

سل	طا	فل	هن	د غ	ری	ب ن	وا ز
خفیف	خفیف	خفیف	خفیف	ثقیل	خفیف	ثقیل	متوسط
سبب	سبب	سبب	سبب	سبب	سبب	سبب	سبب
گر	گر	گر	گر	لکھ	گر	لکھ	گر لکھ

اردو

ہندی

مذکورہ بالا بیان سے ظاہر ہے کہ ہندی اور اُردو دونوں زبانوں میں تجزیہ کا اصول ایک ہی ہے یعنی ہر ملفوظ حرف شمار ہوتا ہے۔ صرف اصطلاحی فرق ہے۔ علاوہ ازیں اُردو میں یہ نقص ہے کہ اس میں تجزیہ کے لئے اجزائے اولیہ استعمال نہیں کئے گئے۔ کیونکہ اس میں لکھ کا قائم مقام کوئی جز نہ تھا۔ ہندی میں یہ کمی ہے کہ اس میں سبب متوسط کے مقابل کوئی سلیبل نہیں۔ ہم نے اپنی کتاب عروض جدید میں اس کی اصلاح اس طرح کی ہے کہ مرکب اجزا سبب ثقیل و وتد مجموع کو چھوڑ کر ایک جز لکھ کا قائم مقام زیادہ کر دیا ہے۔ اس طرح صرف تین اجزائے اولیہ سے تمام بحور کا تجزیہ ہو جاتا ہے۔ ہندی میں گُر اور لکھ کے واسطے علامات بھی مقرر نہیں۔ لیکن اُردو زبان میں صرف نام استعمال کئے جاتے ہیں۔ ہم نے ارکان تقطیع کی طرح اجزائے اولیہ کے لئے بھی الفاظ مقرر کر دیئے ہیں جس سے تجزیہ کے تانڈے تقطیع سے جا ملے ہیں۔ وہ الفاظ یہ ہیں —

(۱) لکھ یا صغریٰ۔ اس کے واسطے لفظ ”نہ“ استعمال کیا جاتا ہے جو حرف ”ن“ کا قائم مقام ہے اور ہائے مختلفی ذریعہ اظہار حرکت ہے۔ تاہم مبتدیوں کی آسانی کے لئے تجزیہ کرتے وقت صرف ”ن“ لکھا جاسکتا ہے۔

(۲) گُر یا سبب خفیف یا کُبْرٰی۔ اس کے لئے لفظ ”مل“ استعمال کیا جاتا ہے جس میں میم مکسور اور لام ساکن ہے۔

(۳) سبب متوسط یا جز اکبر۔ اس کے لئے لفظ ”یار“ استعمال کیا جاتا ہے جس میں پہلا حرف متحرک دوسرا ساکن اور تیسرا موقوف ہے۔

مذکورہ بالا تین لفظوں (نہ۔ مل۔ یار) سے دنیا بھر کے الفاظ و بحور کا تجزیہ یا تقطیع ہو سکتی ہے۔ ہم نے ان کے بجائے ت۔ فع اور فاع اس لئے نہیں رکھے کہ مبتدی عین کا تلفظ صحیح طور سے ادا نہ کر سکیں گے تو صحیح تجزیہ سمجھنے میں اکثر دھوکا ہوا کرے گا۔

جناب عظمت صاحب نے اگرچہ تجزیہ کا بیان علیحدہ نہیں کیا لیکن اُن کے ہاں یک جزئی ارکان سے جو تقطیع کی جاتی ہے وہ تجزیہ کا قائم مقام سمجھی جاسکتی ہے۔ اس تقطیع میں اُنہوں نے بہ تقلید ہندی صرف دو جزوں ہی پر اکتفا کی ہے۔ اپنے مضمون میں اُنہوں نے ایک جگہ تحریر فرمایا ہے کہ ”جز کے رہی معنی ہوں گے جو انگریزی میں سلیبل کے ہیں“ لیکن ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ اُنہوں نے کس قاعدے سے سبب متوسط (یار) میں دو سلیبل سمجھے لئے۔ شاید اس خیال سے ایسا کیا ہو کہ جب درمیان مصرع حرت موقوف کو متحرک مان لیا جاتا ہے تو آخر مصرع بھی موقوف مان سکتے ہیں۔ لیکن یہ استدلال صحیح نہیں۔ کیونکہ مصرع کے بیچ میں موقوف حرت کے مقابل متحرک حرت کا لانا جائز ہے اس لئے تقطیع میں مشابہت قائم رکھنے کے لئے موقوف کو متحرک ماننے میں کوئی ہرج نہ تھا۔

جیسے ”شراب ناب کجا و من خراب کجا۔ ببین تفاوت رہ از کجاست تابہ کجا۔“ کے پہلے مصرع میں ناب اور خراب کے آخری حروف موقوف ہیں لیکن دوسرے مصرع میں ان کے مقابل تفاوت کا واو اور بہ کی ب متحرک حروف آئے ہیں۔ اس لئے تقطیع میں یہ حروف بھی متحرک مان لئے گئے۔ لیکن اردو فارسی میں مصرع کے آخر حرت متحرک کبھی نہیں آتا۔ پس خلافت واقعہ بات کو تسلیم کرنا درست نہیں۔ علاوہ ازیں تجزیہ نظم ہی کے ساتھ مخصوص نہیں۔ ہر لفظ کا خواہ وہ نثر کا جز ہو یا نظم کا جدا جدا تجزیہ کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ بعض اوقات نثر میں بھی تجزیہ کرنا پڑتا ہے جہاں موقوف کو متحرک ماننا بالاتفاق غلط ہے۔ پس ایسی حالت میں سبب متوسط کو جو اردو عروض میں بجا اور درست طور پر موجود تھا چھوڑ دینا مناسب نہیں معلوم ہوتا۔

جناب کاظم صاحب نے گلزار عروض میں اپنی تقطیع کے لئے پانچ لفظ گل۔ صبا۔ چمنی۔ فصل۔ بہار۔ مقرر کئے ہیں اور اُنہیں کلام کے اجزائے اولہ سے تعبیر کیا

تجزیہ	سل	طا	نل	ہن	د	غ	ری	پ	ن	واژ
عروض جدید	مل	مل	مل	مل	نہ	نہ	مل	نہ	نہ	یار
جناب کاظم صاحب	گل	گل	گل	گل	چہنی					
جناب عظمت صاحب	فع	فع	فع	فع	ت	ت	فع	ت	ت	فع ت

مذکورہ بالا مثال سے ظاہر ہے کہ جناب کاظم صاحب کے معجزہ پانچ لفظ بھی تمام بحر کی تقطیع یا تجزیہ کے لئے کافی نہیں ہیں حالانکہ عروض جدید کے مطابق صرف تین لفظوں (نہ مل یار) سے یہ مقصد بوجہ اتم پورا ہو جاتا ہے۔

تقطیع بحر

تقطیع سے الفاظ کا ایسا مجموعہ مراد ہے جو حروف گوناگوں کی بھول بہلیاں اور ناقص رسم خط کی فریب دہی سے آزاد ہو کر خود بحر کو ایسی سادہ صورت میں پیش کرے جو اشعار کے جانچنے کے لئے کسوٹی کا کام دے سکے۔ تجزیہ بحر کے اجزا کا خیال ضرور پیدا کرتا ہے لیکن جس طرح چاول-گوشت-گھی-نہک وغیرہ کھدینے سے کام و زبان پلاؤ کے ذائقہ سے متلذذ نہیں ہو سکتے اس طرح لکھ لکھ کر گر چہنے یا سبب خفیف و سبب ثقیل کے رتنے سے وہ ترنم پیدا نہیں ہو سکتا جو بحر کا جز لاینفک ہے۔

۱ | تقطیع اجزائے بحر کا خیال پیدا کرنے کے علاوہ بحر کا ترنم بھی اُسی طرح پیدا کر دیتی ہے جس طرح گویہ سا-رے-کا-ما-پا وغیرہ مقررہ الفاظ سے راگنی پیدا کر لیتے ہیں۔ ارکان تقطیع کے قائم مقام ہندی اور انگریزی میں بھی ہیں لیکن چونکہ وہ علامات یا ناموں سے ظاہر کئے جاتے ہیں اس لئے ترنم سے بے بہرہ ہیں۔ وہ بحر کی تقطیع نہیں کرتے بلکہ ایک طرح کا تجزیہ مرکب کرتے ہیں۔ ارکان اردو حروف علامات نہیں ہیں بلکہ یہ وہ در شہوار ہیں جو مجسم بحر ہیں اور جن سے ہندی اور انگریزی دونوں زبانوں کے دامن خالی ہیں۔ ہمارا طریق

تجزیہ اور جناب عظمت صاحب کی یک جزئی تقطیع دراصل تجزیہ اور تقطیع دونوں کہلائے جانے کے مستحق ہیں لیکن وزن کرنے کے لئے اُن کے بات اس قدر چھوٹے ہیں کہ مبتدی کے ہاتھ سے رشتہ ترنم کے چہرے جانے کا اندیشہ ہے۔ ظاہر ہے کہ گراں وزن چیزوں کے تولنے کے لئے بات بڑے ہونگے تو آسانی ہوگی۔ نصف من کو تولوں اور ماشوں میں بھی تول سکتے ہیں لیکن سیروں سے تولنے میں زیادہ آسانی ہے۔ اسی خیال سے اور چند اردو جرہات سے جن کا بیاں اس جگہ غیر ضروری ہے اہل عروض نے ارکان اصالی حتی المقدور بڑے مقرر کئے تھے۔ لیکن چونکہ وہ ہر قسم کی بحر کی تقطیع کے لئے کافی نہ تھے اس لئے مزید ارکان زحافات کے ذریعہ بنائے گئے۔ زحافات کا طریقہ خرد ہی بہت پیچیدہ تھا۔ تقسیم و جماعت بندی کا مشکل مسئلہ بھی اسی کے ساتھ وابستہ کر دیا گیا جس سے ارکان کی تعداد بڑھتے بڑھتے اکتالیس تک پہنچ گئی۔ اور تقطیع حقیقی و غیر حقیقی کا جھگڑا کھڑا ہو گیا۔ اردو عروض پر جو کچھ اعتراض ہیں وہ زیادہ تر اسی حصہ کی وجہ سے ہیں باقی سب اُس کی فروعات ہیں۔ ہندی عروض میں اگرچہ زحافات کا جھگڑا نہیں ہے۔ تاہم ارکان کی تعداد ۳۹ تک پہنچتی ہے۔ جنہیں سے اکثر غیر ضروری ہیں۔ علاوہ ازیں بعض ارکان کو دو مختلف طریقوں سے پیدا کیا مثلاً مفعولان۔ ماترک طریقہ سے جس میں تعداد حروف کا خیال رکھا جاتا ہے چھہ ماترک کے پرستار سے پیدا ہوتا ہے اور ورنک طریقہ سے جس میں تعداد اجزا مدنظر ہوتی ہے تین ورن کے پرستار سے بنتا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہر رکن دونوں طریقوں سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اور بحیثیت رکن ماترک اور ورنک تفریق بالکل فصول ہے۔ اہل ہند نے ماترک طریقہ سے جو ۳۱ رکن بنائے تھے وہی ماترک اور ورنک دونو قسم کے اشعار کے لئے کافی سے بھی زیادہ تھے۔ مگر انہوں نے آٹھ ارکان ورنک طریقہ سے بھی نکالے اور محض اوہام پرستی کی بنا پر اُن کے ساتھ سعد و نبس کی چند فرضی خصوصیات مان کر ورنک شاعری کے ساتھ

مخصوص کر دیا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ ہندی ارکان پیچیدگی اور تعداد کے لحاظ سے اُردو ارکان کی نسبت کسی طرح بہتر نہیں۔ ہندی کے ساتھ ہی یہ بھی دیکھ لیتا چاہئے کہ انگریزی سے ہم کہاں تک فائدہ اُٹھا سکتے ہیں۔ یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ ہندی اور اُردو میں وزن کرنے کا طریقہ اصولاً ایک ہے۔ دونوں زبانوں میں وزن کی اکائی حرت ہے اور ہر ملفوظ حرت تقطیع یا تجزیہ میں شمار ہوتا ہے۔ لیکن انگریزی زبان میں حرت کی بجائے اجزائے اولیہ یعنی سلیبل کو اکائی سمجھا گیا ہے اور لطف یہ ہے کہ سلیبل میں خواہ ایک حرت ہو یا زیادہ سب کا وزن یکساں سمجھا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں اہل انگریزی حرکات مرکبہ سے ہمزہ کو جدا نہ کر سکے اس لئے بسا اوقات جس لفظ کو ہم دو جزوں سے بنا ہوا خیال کرتے ہیں انگریزی زبان والے اُس میں صرف ایک ہی سلیبل مانتے ہیں/ مثلاً لائک (Like) میں ہمارے ہاں لازمی طور پر دو سلیبل مانے جائیں گے مگر انگریزی داں اس میں ایک ہی سلیبل بتائیں گے۔ پھر بعض ساکن حروف انگریزی الفاظ کے شروع میں ایسے واقع ہوتے ہیں جس کے مقابل اُردو میں ہمیشہ متحرک حرت ہوتا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارے حساب سے مختلف اجزاء میں حروف کی تعداد ایک سے چھ تک ہر جاتی ہے اور غضب یہ ہے کہ یہ سب ہم وزن سمجھے جاتے ہیں۔ مثلاً—

ل — لا — لاز — لاس — فلائی — فلائٹس — سب میں ایک ایک سلیبل ہے اور ان سب کا وزن یکساں ہے۔ البتہ ان میں سے جس پر زور دے دیا جائے وہ گراں وزن سمجھا جائے گا۔ جناب عظمت صاحب نے اپنے مضمون میں ان سب کو ایک ایک لکھ کا قائم مقام مانا ہے اور انگریزی سے ناواقف اصحاب کو سمجھانے کے لئے شاید اس سے بہتر طریقہ بھی نہ تھا۔ لیکن کوئی اُردو یا ہندی شاعر جسے موزونیت سے ذرا بھر بھی لگاؤ ہے کبھی اس بات کو تسلیم نہیں کر سکتا کہ پانچ پانچ اور چھ چھ حروف بھی ایک حرت متحرک کے ہم وزن ہو سکتے ہیں۔

اسی لئے وہ انگریزی شعر کو بلا خوت تردید ناموزوں کہہ دیتا ہے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ جب تک ہم انگریزی لے میں نہ پڑھیں اور ایکسنت کے جھٹکوں اور زیر و بم کی کشاکش سے قوت احساس حروت کو معطل نہ کر دیں انگریزی شعر کسی طرح موزوں نہیں پڑھا جا سکتا۔ اُردو تقطیع کو شعر کی جانچ کے لئے بنیے کی ترازو سے تشبیہ دی جا سکتی ہے۔ جس زمانہ میں ترازو ایجاد نہ ہوئی تھی وزن کا اندازہ معجز پیمانوں سے کیا جاتا تھا۔ اب بھی کہیں کہیں یہ پیمانے مستعمل ہیں چنانچہ پنجاب کے بعض مقامات میں ایک پیمانہ رائج ہے جسے توپا کہتے ہیں۔ یہ بدیہی بات ہے کہ ایک توپا گیموں ایک توپا جو سے وزن میں زیادہ ہوں گے اور ایک توپا پارہ تو بہت ہی زیادہ وزنی ہو گا۔ اگر اسی توپے سے گیموں کا آقا ناپیں تو ظاہر ہے کہ دبا دبا کر بھر نے سے اس میں زیادہ آقا آئے گا اور معمولی طور پر بھر دیں گے تو کم سہائے گا۔ بالکل یہی حال انگریزی عروض کا ہے۔ اس کے توپے میں گیموں ہوں یا جو۔ پارہ ہو یا آقا۔ سب کا وزن ایک سمجھا جاتا ہے البتہ اگر توپے کو ذرا دبا کر بھر دیا جائے (یعنی سلیبل پر ایکسنت دے دیا جائے) تو وزن میں گرانی محسوس کی جاتی ہے۔ اُردو زبان میں ایکسنت کا وجود ہی نہیں۔ ایسی حالت میں ناظرین اندازہ فرما سکتے ہیں کہ انگریزی سے کہاں تک مدد مل سکتی ہے۔

بوریا بات گرچہ بافندہ است نہ برندش بہ کار گاہ حریر

✓ دراصل اُردو عروض کی اصلاح کے لئے نئے نئے ارکان کے پیدا کرنے کا سوال نہیں ہے بلکہ اُن کے کم کرنے کی ضرورت ہے۔ ارکان اجزا کی ترکیب سے بنتے ہیں ہندی میں صرف دو جز ہیں۔ اُردو میں تین۔ انگریزی میں دو یعنی (۱) زوردار اور (۲) بے زور۔ اگر زوردار کو گُر اور بے زور کو لکھ کا قائم مقام سمجھ لیا جائے تو تینوں زبانوں سے جو رکن چاہیں پیدا کر سکتے ہیں۔ لیکن موقوف الاخر ارکان صرف اُردو ہی میں پیدا ہو سکیں گے۔ کیونکہ ہندی میں حرت موقوف

ہوتا ہی نہیں۔ انگریزی میں اگرچہ حرت موقوف ہوتا ہے لیکن اس کا ہونا نہ ہونا برابر ہے۔ کیونکہ وہ وزن پر کچھ اثر نہیں ڈالتا۔

تقطیع کے بارے میں جناب عظمت صاحب نے جو تجاویز اصلاح پیش کی ہیں اُن کی تفصیل اُن کے مضمون میں مل سکتی ہے۔ اس جگہ صرف اس قدر بیان کر دینا کافی ہے کہ اُنہوں نے چودہ ارکان رکھے ہیں جن میں سے آٹھ وہی ہیں جنہیں اہل ہند کی اوہام پرستی نے ورنک شاعری کے لئے مخصوص کر دیا تھا۔ یہ ارکان اجزا کی تعداد کے لحاظ سے بنائے گئے ہیں یک جزی۔ دو جزی اور سہ جزی جن کی تفصیل یہ ہے:۔

(۱) ت (۲) فح (۳) ت ع (۴) فاع (۵) ت عل (۶) فح لن (۷) مفعولن
(۸) فعولن (۹) فاعلن (۱۰) ت ع لن (۱۱) مفعول (۱۲) مفاع (۱۳) فاع ل
(۱۴) ت ع ل۔

مذکورہ بالا ارکان کچھ ہندی اور کچھ انگریزی کی تقلید میں اختیار کئے گئے ہیں لیکن اُردو کے وزن کو اجزا کی تعداد سے کچھ سروکار نہیں۔ اس میں تعداد حروف کا خیال رکھنا مقدم ہے اس لئے یہ ارکان یا یوں کہو کہ اُن کا ایک خاص طریقہ پر استعمال کرنا اُردو کے مناسب حال نہیں۔ کیونکہ اس طریقہ میں سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ ایک مصرع کی تقطیع کو دوسرے مصرع کی تقطیع سے کوئی تعلق باقی نہیں رہتا۔ جس سے شعر کی صحت و درستی کا اندازہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ یا یوں کہو کہ تقطیع کا مطلب اصلی ہی فوت ہو جاتا ہے۔ لیکن اس کی تفصیل بیان کرنے سے پہلے اس طریقہ کا ذکر کرنا ضروری ہے جو عروض جدید میں اختیار کیا گیا ہے۔ تا کہ مقابلہ کرنے میں آسانی ہو۔ عروض جدید میں صرف چھ اصلی ارکان رکھے گئے ہیں جن کی تفصیل یہ ہے:

نوٹ:-

اس مضمون میں ت ع لن متحرک العین اور فعلن ساکن العین میں فرق قائم رکھنے کے لئے انہیں ہمیشہ فعلن اور فعلن لکھا گیا ہے۔	چار حرفی	(۱) فعلن (مل مل)
		(۲) فعلن (ن ن مل)
		(۳) فاعل (مل ن ن)
		(۴) فعول (ن مل ن)

پانچ حرفی	(۵) فعولن (ن مل مل)
	(۶) فاعلن (مل ن مل)

مذکورہ بالا چھ رکنوں میں پانچ عروض مروجہ میں پہلے ہی مستعمل ہیں۔ صرف ایک رکن فاعل نیا ہے۔ یہ ارکان حروف کی تعداد کے لحاظ سے منتخب کئے گئے ہیں اس لئے انہیں ماترک گن کہا جا سکتا ہے۔ گویہ ماترا گنوں اور ورن گنوں دونوں پر حاوی ہیں۔ ان ارکان سے ہر بحر کی تقطیع نہایت آسانی سے ہو جاتی ہے۔ جس بحر کی تقطیع کرنی ہو اُس کے ابتدائی ملفوظ حروف پر غور کرو۔ اگر پہلے چار حروف پر جز ختم ہو جائے تو چار حرفی رکن بنا لو ورنہ پانچ حرفی۔ یہی عمل آخر تک کرتے چلے جاؤ سالم رکن نکلتے چلے آئیں گے اور بحر کی تقطیع ہو جائے گی لیکن بعض صورتوں میں آخر میں ایک یا دو یا تین حروف بچ جائیں گے۔ اُن کو تقطیع میں لانے کے لئے ہم نے تین زحاح رکھے ہیں۔ اگر تقطیع کرتے وقت مصرع کے آخر ایک حرف بچے تو وہ ضرور موقوف ہو گا۔ مثلاً حالی۔

کام کا	شاید	زمانہ	ہو چکا
فاعلن	فعلن	فعولن	فاعلن
دل میں اب	اُتھتی	نہیں کوئی	اُمنگ
فاعلن	فعلن	فعولن	فاعلات

مذکورہ بالا شعر کے پہلے مصرع کی تقطیع چار سالم ارکان سے ہوگی دوسرے مصرع میں اگر آخری رکن فاعلن رکھیں تو ایک حرف موقوف

بچ رہتا ہے اس لئے رکن کو فاعلات بنانا پڑے گا۔ ہم چاہیں تو اسے علیحدہ رکن تسلیم کر سکتے ہیں ایسی حالت میں یہ کہنا پڑے گا کہ فاعلات ایک سالم رکن ہے جو صرف مصرع کے آخر میں آتا ہے اور فاعل کے مقابل اس کا لانا جائز ہے۔

لیکن اسے فاعل کی مزاحف (مسیخ) صورت ماننے میں زیادہ آسانی ہے۔ کیونکہ موقوف حرت ہر رکن کے آخر آتا ہے اور ایک ہی زحاح (تسبیخ) سے چھ رکن پیدا ہو جاتے ہیں علاوہ ازیں استخراج - جماعت بندی اور تسبیہ میں بڑی مدد ملتی ہے۔

اگر تقطیع کرتے وقت مصرع کے آخر دو حرت بچیں تو اُن کی صورت ہمیشہ فع کی ہوگی چونکہ ہمارے چھ رکنوں میں سے فاعل ایسا لفظ ہے جس کے دونوں آخری حرت متحرک ہیں وہ مصرع کے آخر اُسی وقت آسکتا ہے جب کہ دونوں متحرک حروت حذف کر دئے جائیں ایسی حالت میں اُس کی صورت فع کی ہو جائے گی۔ اسی لئے ہم نے فع کو فاعل کی مخذوت صورت مانا ہے۔ یہ بھی ممکن تھا کہ ہم فع کو علیحدہ رکن مان لیتے۔ لیکن مخذوت ماننے میں تقسیم و تسبیہ وغیرہ میں بہت مدد ملتی ہے جیسا کہ آئندہ ظاہر ہوگا۔

اگر تقطیع کرتے وقت آخر مصرع تین حروت بچ جائیں اور آخری حرت موقوف نہ ہو تو اُن کی صورت ہمیشہ فعل کی ہوگی۔ اسے ہم نے فعول کی مقصور صورت مانا ہے۔ کیونکہ فعول کبھی مصرع کے آخر نہیں آسکتا۔

غرض مذکورہ بالا تین زحاح سے آٹھ رکن اور پیدا ہوتے ہیں جو ہمیشہ مصرع کے آخر ہی میں آتے ہیں باقی ساری تقطیع گذشتہ چھ سالم ارکان سے ہو جاتی ہے۔ تمام ارکان کی تفصیل یہ ہے۔

ارکان مزاحف			ارکان سالم
مضبغ	مقطوع	معدوت	فعلن
مفعول	فعلین
فعلات		...	فعل
فعل	فعل	...	فاعل
فاع	..	فع	فعلین
مفاعیل		...	فاعلی
فاعلات	

مذکورہ بالا بیان سے ظاہر ہے کہ تقطیع جدید میں صرف چھ ارکان سالم اور تین زحافات سے کام پڑتا ہے اور سالم اور مزاحف ارکان کی مجموعی تعداد چودہ ہے۔ جناب عظمت صاحب نے بھی ارکان کی تعداد چودہ ہی رکھی ہے لیکن نتائج میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

(۱) وہ تقطیع چار طرح پر تجویز کرتے ہیں یک جزی۔ دو جزی۔ سہ جزی اور مرکب اُن کے نزدیک مختلف بحور کے لئے مختلف قسم کی تقطیع موزوں ہوگی۔ لیکن اس بات کا فیصلہ کرنے کے لئے کہ کونسی تقطیع زیادہ موزوں ہے غالباً چاروں طرح تقطیع کرنا پڑے گی لیکن ہمارے طریقہ سے صرف ایک ہی تقطیع ہو سکتی ہے اور وہ ہر حالت میں موزوں و مناسب ہوگی۔

(۲) اُن کی تقطیع موجودہ عروض سے کم مشابہت رکھتی ہے کیونکہ اس میں کم سے کم چار رکن ایسے ہیں جو موجودہ عروض میں نہیں (ت۔ ت۔ ع۔ ت۔ ع۔ ل۔ فاع۔ ل) ہمارے ہاں صرف ایک رکن ”فاعل“ زیادہ ہے ورنہ سب وہی ہیں جو مروجہ تقطیع میں عام طور پر مستعمل ہیں۔

(۳) ان کے ہاں آخری موقوف حرف متحرک مانا جاتا ہے جو نہ صرف اہل عروض کی مسلحہ روش کے خلاف ہے بلکہ اصول بھی ہے۔ موقوف کو موقوف مان کر تقطیع کی جائے تو ان کے ارکان تقطیع کے لئے کافی نہیں۔

(۴) ان کے ارکان ورنک طریق پر بنائے گئے ہیں یعنی ان میں صرف اجزا کی تعداد کا خیال رکھا جاتا ہے۔ انگریزی زبان میں سب اجزا ایک حیثیت رکھتے ہیں اس لئے اس زبان میں یہ طریقہ سائنٹیفک ہو تو ہو لیکن اردو میں تقطیع کو اجزا کی تعداد سے کوئی تعلق نہیں۔ اس میں حروف کی تعداد کا خیال مقدم ہے اسی لئے ہم نے مائرک طریق پر ارکان مرتب کئے ہیں جو ہندی۔ اردو۔ فارسی یا عربی کی ہر بحر کی تقطیع کے لئے موزوں اور مناسب ہیں۔

(۵) ان کی تقطیع سے تقطیع کا اصلی منشا پورا نہیں ہوتا۔ یہ بات ایک مثال سے بخوبی سمجھ میں آجائے گی مثلاً حالی۔

جب تک شہر آباد رہے گا نام تمہارا یاد رہے گا

اس کی تقطیع ہمارے طریقہ سے

فعلن	فعلن	فاعل	فعلن
فاعل	فعلن	فاعل	فعلن

ہوتی ہے اس تقطیع پر

ایک سرسری نظر ڈالنے سے بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ ہر مصرع میں چار رکن ہیں اور ہر رکن چہار حرفی ہے۔ اس لئے ہر مصرعہ میں سولہ حروف ہیں۔ دونوں مصرعوں میں صرف یہ فرق ہے کہ دوسرے مصرع میں فعلن کی جگہ فاعل آیا ہے۔ یعنی ایک گُر کے مقابلہ میں دو لکھ آئے ہیں۔ چونکہ اس قسم کا اختلاف اردو میں جائز ہے اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ شعر صحیح ہے۔ جناب عظمت صاحب کے طریقہ سے دو جزئی تقطیع یہ ہے۔

فعلن	فعلن	فاع	فعل	فح
فاع	فعل	فعلن	ت	ع

قارئین کرام ذرا غور فرمائیں کہ ان دونوں مصرعوں کی تقطیع میں کیا

مناسبت ہے۔ ہمارے خیال ناقص میں جب تک اس تقطیع کو توڑ پھوڑ کر از سرنو غور نہ کیا جائے مہندی تو درکنار منتہی بھی نہیں سمجھ سکتا کہ ان دونوں مصرعوں کا ایک ہی شعر میں جمع کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اب سہ جزی تقطیع بھی ملاحظہ ہو وہ یہ ہے۔

مفعولن	مفعول	فعوان
فاعل	مفعولن	فع

اس میں پہلا مصرع تین رکن کا ہے اور دوسرے مصرع میں چار رکن ہیں۔ کوئی رکن کسی رکن سے مناسبت نہیں رکھتا۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اس قسم کی تقطیع آسانی پیدا کرے گی یا اُلجھن۔ ایسی تقطیع سے تو یہی بہتر ہے کہ تجزیہ ہی کو تقطیع سمجھ کر قصہ کوتاہ کر دیا جاوے۔ تقطیع کے ائے صرت یہی کافی نہیں کہ الفاظ کا ایسا مجموعہ پیش کر دیا جاوے جو حروٹ و حرکات میں مصرعہ سے مطابقت رکھتا ہو بلکہ الفاظ بھی ایسے ہونے ضروری ہیں جن کا بہ سہولت مقابلہ ہو سکے۔ تاکہ شعر کی درستی و نا درستی کا اندازہ کیا جاسکے۔ جناب کاظم صاحب کی تقطیع میں بھی کم و بیش یہی نقص موجود ہیں کیونکہ ان کے ارکان بھی چھوٹے بڑے ہیں مثلاً۔

تقطیع جدید				تقطیع کاظمی			
اندھیاری میں	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن
گہرائی ہے	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن
جہڑی لگی ہے	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن
ہلکی ہلکی	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن	فعلن

رمز شناسان عروض و موزونیت خود اندازہ فرما سکتے ہیں کہ کونس طریقہ مقاصد تقطیع کو کمالیت کے ساتھ پورا کرتا ہے۔

انفکاک بحور

اُردو میں بحور کا انفکاک دو اثر کے ذریعہ کیا گیا ہے جو نہایت محدود اور پیچیدہ ہے اس کے نقائص ماہرین فن سے پوشیدہ نہیں۔ جناب کاظم و جناب عظمت صاحبان کے معجزہ ارکان اس قابل ہی نہ تھے کہ اُن سے استخراج بہ سہولت ممکن ہوتا اس لئے اُنہوں نے اس طرت توجہ ہی نہیں کی۔ لیکن ہمارے ارکان ایسے مکمل ہیں کہ اُن کے ترکیب دینے سے تمام ممکن بحور پیدا ہو جاتی ہیں چنانچہ عروض جدید میں صرف چھ ارکان سے آٹھ رکن تک کی چالیس لاکھ اکیس ہزار چہتر مختلف بحرین نکالی گئی ہیں۔

تقسیم و تسمیہ بحور

بحور کی جماعت بندی اور تسمیہ درحقیقت ایک مشکل کام ہے۔ کسی مشکل کام سے پختہ چھڑانے کا سب سے آسان طریقہ یہ ہے کہ سرے سے اس فعل ہی کو بے سود سمجھ لیا جائے لیکن کوئی عام ایسا نہیں جس میں ترتیب و تقسیم سے چشم پوشی کی گئی ہو۔ اذگریزی شاعر بھی جو اپنے شعر کو موزونیت کے اعلیٰ معیار تک نہ پہنچا سکے جماعت بندی و تسمیہ کی ضرورت کے قائل ہیں۔ عروض مروجہ میں زحافات کا گورکھدھندا محض جماعت بندی کی خاطر ہی تیار کیا گیا تھا۔ عروضیان قدیم نے جب آٹھ رکن مقرر کر کے اُن سے اُنیس سالم بحرین پیدا کر لیں تو باقی تمام بحور کو انہی کی اقسام داخل کرنے کی کوشش کی۔ ارکان ہشت گانہ کی ساخت ایسی بے تہنگی تھی کہ اُن کے ذریعہ تمام بحور کی تقطیع ہونی ممکن نہ تھی۔ اس لئے مجبوراً دوسرے لفظ استعمال کرنے پڑے۔ ممکن تھا کہ ان نئے الفاظ کو بھی سالم رکن مان لیا جاتا۔ لیکن جماعت بندی کا خیال مانع ہوا۔ مجبوراً اُنہوں نے نہایت کاوش و جانکاهی سے ان نئے الفاظ کا رشتہ ارکان ہشت گانہ ہی سے جاملایا اور تمام بحور کو جن میں باہمی مناسبت یا

مشابہت نام کو نہ تھی مصنوعی اور بناوٹی تعلقات کی بنا پر اپنی مفروضہ اُنیس بحروں کی ذریات میں داخل کر لیا۔ مثلاً اُن کے ۲۸ حروف کی ایک بحر ”مفاعیلن مفاعیلن مفاعیلن“ موجود تھی جسے وہ ہزج کہتے تھے۔ اب انہیں ایک اور بحر ملی جس کی تقطیع اُنہوں نے ”مفعول مفاعیلن مفعول مفاعیلن“ کی۔ اس بحر میں چوبیس حروف ہیں اور اول الذکر بحر سے کوئی تعلق نہیں۔ تاہم چونکہ اس میں دوبار مفاعیلن موجود ہے اُنہوں نے چاہا کہ کسی نہ کسی طرح اس بحر کو ہزج کی ذریات میں داخل کرنا چاہئے۔ مفعول کا تعلق مفاعیلن سے پیدا کرنا آسان بات نہ تھی۔ مگر تصور کا میدان بہت وسیع ہے اُنہوں نے مفاعیلن کو اُونت کا سر خیال کیا اور اول و آخر حروف کو دونوں کان سمجھ کر کات ڈالا۔ میم و وزن کے اُرنے سے فاعیل رہ گیا یہ کن کتا مفاعیلن مفعول کا ہموزن ہے اس لئے اُنہوں نے مفعول کا نام اخرب (کن پھتا) رکھا اور اس نئی بحر کو ہزج اخرب کہنے لگے۔ اہل عروض نے اپنی قوت متخیلہ کے بل پر جماعت بندی اور تسہیہ کے مرحلہ کو طے تو کر لیا لیکن اس سے بے اقتہا مشکلوں پیدا ہونے کے علاوہ تقسیم کی اصلی غرض ہی مفقود ہو گئی۔ عروض مروجہ کا یہی حصہ سب سے زیادہ محتاج اصلاح ہے۔ جناب عظمت صاحب نے تو جماعت بندی و تسہیہ کو فعل لا حاصل خیال فرما کر اس طرح توجہ ہی نہیں فرمائی۔ لیکن جناب کاظم صاحب نے اپنے رسالہ میں تین طرح پر تقسیم کی ہے پہلی تقسیم میں تو سترہ بحروں کے وہی نام رکھے ہیں جو عروض مروجہ میں ہیں۔ لیکن ہر بحر کے نام کے ساتھ چند مزاحف بعور کو بھی داخل کر لیا ہے۔ مثلاً ہزج سالم کے ساتھ سات مزاحف بحرین اور بھی لکھی ہیں جن کو ہزج کا نام دیا گیا ہے۔ چند بعور کو کسی ایک نام سے موسوم کرنے کے لئے کچھ مشابہت بھی ہونی چاہئے۔ عروض مروجہ میں گو اصلی مشابہت سے کام نہیں لیا گیا تاہم خیالی مشابہت زحافات کے ذریعہ سے پیدا کر لی گئی۔ جس حالت میں

جناب کاظم صاحب زحافات کے جھگڑے کو اُٹھانا چاہتے ہیں تو وہ خیالی مشابہت بھی غائب ہو جاتی ہے اور اُن آٹھوں مختلف بحروں کو ایک ہی نام سے موسوم کرنے کے لئے کوئی دلیل باقی نہیں رہتی مثلاً ”مفاعیلین مفاعیلین مفاعیلین“ کو اگر جناب کاظم صاحب نے بحر ہزج کہا تو کچھ ہرج نہیں۔ لیکن مزاحف بحر ”مفعول مفاعیلین مفعول مفاعیلین“ کو اہل عروض اس لئے ہزج میں داخل کرتے ہیں کہ مفعول اُن کے تصور میں کن پھٹا مفاعیل ہے۔ اگر اس تصور ہی کو نہ مانا جائے تو اس بحر کو ہزج سے کوئی تعلق نہیں رہتا۔ پس زحافات سے انکار کرنا اور دونوں بحروں کو ہزج کہنا گڑبگڑ کرنے اور گُلگلوں سے پرہیز کرنے کا مراد ہے۔ مولانا کی دوسری تقسیم بھی اسی قسم کی ہے۔ ہر بحر کی پہلی قسم رعنائی۔ دوسری سوسنی۔ تیسری سنبلی وغیرہ کہلاتی ہے۔ مگر جو ترتیب اُنہوں نے رکھی ہے نہ تو اسی میں کوئی اصول مد نظر رکھا گیا ہے نہ ان ناموں میں ہی کوئی وجہ مشارکت معلوم ہوتی ہے مثلاً سوسنی نام کی تھام بحروں کو جمع کیا جاوے تو اُن میں کوئی خصوصیت ایسی نہیں ملے گی جس کی وجہ سے وہ ایک ہی نام سے پکارے جانے کی مستحق ہوں۔ پس اس تقسیم کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ ہر بحر کے ساتھ کم سے کم دو بے تعلق لفظ یا نام بھی رتنے پڑیں گے۔

حکیم صاحب کی تیسری تقسیم بظاہر معقول نظر آتی ہے کیوں کہ اس میں اخلاط جداگانہ کی رعایت نظر آتی ہے۔ جن بحروں میں صرف گُل آتا ہے وہ زہری کہلاتی ہیں جن میں گُل اور صبا آتا ہے اُنہیں ازہری نام دیا گیا ہے۔ جن میں گُل اور چمنی موجود ہو وہ عبہری کے نام سے موسوم ہیں وغیرہ وغیرہ۔ جماعت بندی کا اصلی منشا یہ ہے کہ کم سے کم متشابه بحور جو ایک ہی نظم میں جمع کی جاسکتی ہیں وہ ایک ہی گروہ کے ماتحت اکٹھی ہو جائیں دیکھنا یہ ہے کہ اس تقسیم سے یہ بات حاصل ہوتی ہے یا نہیں۔ اس مطلب کے لئے ایک

ہی نظم کے دو شعروں کی تقطیع درج ذیل ہے

مصرع	تقطیع کاظمی	نام کاظمی	تقطیع جدید	جدید نام
برکھارت کی گھٹنا چھائی ہے	گل گل گل چمنی گل گل گل	عبہری	فعلن فاعل فعلن فعلن	مربع رباعی سالم
بالوں کو کھولے رات آئی ہے	گل چمنی گل گل گل گل گل	عبہری	فاعل فعلن فعلن فعلن	ایضاً
اندھیاری میں گہرائی ہے	گل گل گل گل گل گل گل	زہری	فعلن فعلن فعلن فعلن	ایضاً
جھڑی لگی ہے ہلکی ہلکی	صبا صبا گل گل گل گل گل	ازہری	فعول فعلن فعلن فعلن	ایضاً

مذکورہ بالا مثال میں چار متشابہ بحرین جمع ہو گئی ہیں۔ چاہئے تو یہ تھا کہ اُن کے لئے کوئی ایسا عام نام ہوتا جس کے ماتحت وہ سب جمع ہو جاتیں لیکن جناب کاظم صاحب کی تیسری تقسیم اُلٹا ان کو متفرق کر دیتی ہے۔ دو بحریں تو عبہری ہیں۔ ایک زہری ہے اور ایک ازہری۔ ان کی پہلی دو تقسیموں کے مطابق تیسرا مصرع متدارک ضمیرانی ہے باقی تین مصرعے کسی بحر میں بھی نہیں۔ جس سے اس تقسیم کی جامعیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

عروض جدید میں جو تقسیم ہم نے اختیار کی ہے وہ ان تمام نقائص سے پاک ہے۔ پہلی تقسیم ارکان کی تعداد کے لحاظ سے کی گئی ہے۔ چونکہ اردو بحروں میں ارکان کی تعداد آٹھ تک ہوتی ہے اس لئے بحروں کی آٹھ بڑی بڑی جماعتیں ہو جاتی ہیں۔ موحد (یک رکنی)۔ مثنیٰ۔ مٹاٹ۔ مربع۔ مخمس۔ مسدس۔ مسبع۔ مٹھن (ہشت رکنی) یہ تقسیم اسی طرح کی ہے جیسے انگریزی میں Monometer و Dimeter وغیرہ ہے۔ مذکورہ بالا آٹھ جماعتوں کی تقسیم ارکان حروف کے لحاظ سے فریقوں میں کی گئی ہے۔ چونکہ ارکان دو قسم کے ہیں چار حرفی

۱۔ پنج حرفی۔ پس جن بحروں کے تمام ارکان چہار حرفی ہیں وہ رباعی اور جن کے تمام ارکان پنج حرفی ہوں وہ خہاسی اور جن میں دونوں قسم کے ارکان موجود ہوں وہ مرکب کہلاتی ہیں۔

فریقوں کو زحافات کے لحاظ سے چار جنسوں۔ سالم۔ معذوف۔ مقطوع اور سبغ میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اس مختصر اور سادہ تقسیم سے چالیس لاکھ سے زیادہ بعور بہت تہوڑی جماعتوں کے ماتحت جمع ہر جاتی ہیں۔ سب سے بڑی خوبی اس تقسیم میں یہ ہے کہ اس میں متشابہ بعور کے لئے ایک ہی عام نام مل جاتا ہے۔ مثلاً مثال مذکورہ بالا کی چاروں بعور کا نام عروض جدید کی رو سے مربع رباعی سالم ہوتا ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ ہر بحر میں چار چار رکن ہیں ہر رکن چار حرفی اور سالم ہے یعنی ہر بحر میں سولہ حروف ہیں۔ پس یہ نام مقصد تقسیم دو بوجہ احسن پورا کرتا ہے۔

عروض جدید میں عام نام کے علاوہ ہر بحر کا ایک خاص نام بھی تجویز کیا گیا ہے جسے ذوعی نام کہتے ہیں۔ ذوعی نام بنانے کا طریقہ نہایت آسان ہے۔ صرف چھ حروف کا مفہوم یاد رکھہ اپنے سے ہر شاعر دنیا بھر کی بعور کا نام خود ہی بنا سکتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ہر رکن کے لئے ایک ایک حرف مقرر کر لیا جاوے۔ چونکہ تمام بعور صرف چھ رکنوں سے بنتی ہیں اس لئے صرف چھ حروف کافی ہوں گے۔ ہم نے عروض جدید میں جہاں اُردو اور فارسی کی تمام مروجہ بحرین مثال اور تقطیع کے ساتھ لکھی ہیں وہیں ہر بحر کا ذوعی نام بھی درج کر دیا ہے۔ ان ناموں کے بنانے میں مفصلہ ذیل حروف استعمال کئے گئے ہیں جو ارکان کے ہم وزن اسمائے الہی سے لئے گئے ہیں۔

ب = فعلن = باری

ح = فاعل = حامد

س = فعملن = صمد

ع = فعول = علی

ک = فعولن = کریم

م = فاعل = ماجد

مذکورہ بالا حروف کی مدد سے ہر بحر کا خاص یا ذوی نام بنایا جا سکتا ہے

مثلاً ”فعِلن فاعِلن فعِلن“ کا نام ”بحبب“ اور ”فاعل فعِلن فعِلن فعِلن“ کا نام ”حببب“ ہوگا یہ نام ابتدا میں ضرور اجنبی معلوم ہوں گے مگر جس حالت میں ”صاعم“ سے ہم فوراً صل اللہ علیہ وسلم سمجھ جاتے ہیں تو ذرا سی مشق کے بعد ان ناموں سے بھی بحر کا وزن فوراً سمجھ میں آجائے گا اور یہی نام رکھنے کا مقصد بھی ہے۔ ان ناموں میں بہت سی خوبیاں ہیں جن کا مفصل بیان ہم نے عروض جدید میں کیا ہے۔ اس جگہ صرف اسی قدر لکھ دینا کافی ہے کہ بیس لاکھ پندرہ ہزار پانچ سو اڑتیس مختلف بحروں کے ائے علیحدہ علیحدہ نام نکل آتے ہیں جن کے مفہوم کا سمجھنا صرف چھ حرفوں کا مفہوم یاد کر لینے پر موقوف ہے۔ اس سے زیادہ آسانی اور کیا ہو سکتی ہے۔

آخر میں ہم رباعی کی بارہ غیر مسبغ بحروں کی مروجہ و جدید تقطیع درج کرتے ہیں۔ اگر ناظرین باتھکین جناب عظمت و کاظم صاحبان کے انداز پر تقطیع فرما کر اس کا تقطیع جدید سے مقابلہ فرمائیں گے تو ہر طرز کا حسن و قبح خود ہی گھل جائے گا۔

نمبر	تقطیع مروجہ	تقطیع جدید
۱	مفعولن مفعولن مفعولن فع	فعِلن فعِلن فعِلن فعِلن فعِلن
۲	مفعولن مفعولن مفعولن فعل	فعِلن فعِلن فعِلن فعِلن فعِلن
۳	مفعولن مفعولن مفاعیلن فع	فعِلن فعِلن فاعِلن فعِلن فعِلن
۴	مفعولن مفعولن مفاعیلن فعل	فعِلن فعِلن فاعِلن فعِلن فعِلن

نمبر	تقطیع مروجہ	تقطیع جدید
۵	مفعولن فاعلن مفاعیلن فح	فعلن فعلن فعول فعلن فعلن
۶	مفعولن فاعلن مفاعیلن فعل	فعلن فعلن فعول فعلن فعلن
۷	مفعول مفاعیلن مفعولن فح	فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن
۸	مفعول مفاعیلن مفعول فعل	فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن
۹	مفعول مفاعیلن مفاعیلن فح	فعلن فعلن فاعل فعلن فعلن
۱۰	مفعول مفاعیلن مفاعیلن فعل	فعلن فعلن فاعل فعلن فعلن
۱۱	مفعول مفاعیلن مفاعیلن فح	فعلن فعلن فعول فعلن فعلن
۱۲	مفعول مفاعیلن مفاعیلن فعل	فعلن فعلن فعول فعلن فعلن

مذکورہ بالا بارہ بحور کا عام نام ”مخمس رباعی سالم“ ہے اگر ان میں سے ہر ایک کے بعد ایک ایک حرف موقوف اور زیادہ کر دیا جائے تو رباعی کی باقی ماندہ بارہ بحور بھی پیدا ہو جائیں گی اور ان کا عام نام ”مخمس رباعی مسبغ“ ہوگا۔ تقطیع جدید نہ صرف اکثر بحور کو سالم بنا دیتی ہے بلکہ اس میں متشابہ بحور کا مقابلہ بھی نہایت آسانی سے کیا جا سکتا ہے۔ اگر غور کیا جائے گا تو یہ خوبی کسی اور طریق میں نہیں ملے گی —



ایک خلش سی ایک چبھن سی جس میں مزہ بھی آتا ہے

از

جناب محمد عظیم الدہ خاں صاحب



جان کی تہ میں کوئی بیٹھا ہے

ایک بے چینی کھٹکا ہے

چٹکیاں بیٹھا کوئی لیتا ہے

ایک کھٹکتا کانٹا ہے

ایک خلش سی ایک چبھن سی جس میں مزہ بھی آتا ہے

—:0:—

اس بے چینی سے سرگرداں

انسان سدا رہتا ہے

اس انجان کھٹک سے حیراں

سکھہ تھو نڈتا دکھہ سہتا ہے

زیست کے طوفان جسم کی کشتی میں بے قابو بہتا ہے

—:0:—

دنک اسے ہی بھوک کا جانا

پیت کا دھندا پھیلا یا

جینا تھیرا کھانا کھانا
 پیٹ سے برہکر جب پایا
 ماں بنایا عیش منایا دنیا سے چین منایا

—————:O:—————

تیرا سے ہی عشق کا جانا
 دل چوٹی میں اٹکایا
 حسن کا بنکر اک دیوانا
 عشق کا افسانہ بنایا
 ہجر کی راتیں وصل کی گھڑیاں چین کسی طرح نہ پایا

حق کی طلب بھی اسکو ہی مانا
 مذہب کا رنگ جھایا
 صومعہ - مندر - مسجد - گرجا
 میں اپنے سر کو جھکایا
 دل کو تٹولا روح کو چھانا چین نہ پانا تھا نہ پایا

—:O:—

علم کی چیٹک اسکو سمجھا
 عقل کا ایک جاں بچھا یا
 قدرت کے بھید و نکو پھانسا
 جگ کی ہر چیز پہ چھایا
 برق کو باندھا پون کو جیتا چین مگر ہاتھ نہ آیا

—:O:—

سانس کے جھونکوں سے یہ شکوفہ
 جان کا جب تک کھلتا ہے
 سکھ دیکھ کاہے گورکھ دھندا
 دل کا لنگر ہلتا ہے
 ایک کھٹک ہے ایک چپک ہے جس میں مزہ بھی ملتا ہے



تجربہ

ادب

فاٹک ساگر

(یعنے دنیاے دراما کی تاریخ)

میاں نور الہی اور صاحبزادہ محمد عمر صاحبان سے اُردو کے ناظرین بخوبی واقف ہیں۔ دراما پر اُن کے بعض مضامین اس رسالے میں شایع ہو چکے ہیں جو اسی کتاب کے اجزا تھے۔ نیز ان کے بعض تراموں پر (جن میں سے اکثر ترجمے تھے) تبصرے بھی لکھ جا چکے ہیں۔ ان دونوں صاحبوں نے اس بات کا بیڑا اُٹھایا ہے کہ دنیا کے بہترین تراموں کا ترجمہ اُردو زبان میں کریں گے۔ تراصے ہی تالیف کریں گے۔ مضامین بھی تراصے ہی پر لکھیں گے اور غالباً باتیں بھی تراصے ہی کی کرتے ہوں گے۔ غرض ان کا اور ہنا بچھونا دراما ہے۔ بعض لوگوں کے خاص خاص لفظ تکیہ کلام ہوتے ہیں گویا وہ تھیکے ہیں۔ جن کی مدد بغیر وہ کوئی جملہ نہیں بول سکتے۔ اسی طرح دراما ان دونوں صاحبوں کا ”تکیہ خیال“ ہے۔ کوئی مضمون ہو کوئی خیال ہو وہ یا تو تراصے کے متعلق ہوگا یا اُس سے ٹکرا کر نکلے گا۔ یہ اسی انہماک کا نتیجہ ہے کہ اُنہوں نے دنیا بھر کے تراموں کی تاریخ لکھ دالی ہے جس میں ہر ملک کے مشہور دراما نگاروں اور ایکٹروں کے خاص خاص کارنامے۔ ممالک عالم کے استیج کے عروج و زوال کے اسباب اور فن دراما کی ارتقائی کیفیت بیان کی ہے۔ اُردو زبان میں یہ پہلی

کتاب ہے جو اس فن پر ایسی جامع حیثیت سے لکھی گئی ہے۔ کتاب کیا ہے
درحقیقت ایک ساگر ہے جو دلچسپ اور مفید معلومات سے بھر پور ہے۔

ہندوستان کا باب ایک سو بارہ صفحہ پر ہے جس میں اس ملک کے قدیم
اور جدید تراسے پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ جس میں اردو تراسے کے حصے
میں تقریباً اڑتیس صفحے آئے ہیں بہت ہی پر لطف مضمون ہے اس میں اردو
تھیٹروں اور ناٹکوں کی پوری تاریخ اور ان کی تنقید۔ تراسوں کے مصنفوں
کا ذکر۔ ان کی خصوصیات۔ مشہور اور ہر دلعزیز ایکٹروں کے حالات۔ ان کا اثر۔
لوگوں کا شوق۔ فن اور متعلقات فن کے متعلق تنقیدی اور ادبی نکات۔ یہ سب
باتیں ایسی خوبی سے لکھی ہیں کہ لایق مصنفین کی تحقیق اور کاوش کی
داد دینی پڑتی ہے۔ اس سے پہلے کبھی اس تفصیل اور جامعیت کے ساتھ کسی نے
اس مضمون پر بحث نہیں کی تھی۔ لیکن اس بات کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ
اب تک اردو زبان میں کوئی اعلیٰ درجے کا تراجم نہیں لکھا گیا۔ البتہ بنگالی
زبان کو یہ عزت حاصل ہے۔ وہاں ہماری طرح اس فن کو معیوب خیال نہیں
کیا جاتا۔ ابھی ہمیں کچھ دنوں انتظار کرنا پڑے گا کہ اردو میں ایسا تراجم
لکھا جائے کہ ہر لحاظ سے اعلیٰ پایہ کا ہو اور اس کا ترجمہ غیر زبانوں میں
کیا جائے۔ اصل یہ ہے کہ ہمارے ہاں اس فن کو حقیر سمجھا جاتا ہے اور یہی
وجہ ہے کہ اس میں کوئی ترقی نہیں ہوئی۔ اس کی حالت بعینہ وہی ہے جو اس
زمانے میں موسیقی کی ہو گئی ہے۔ حالانکہ یہ وہ چیز ہے کہ اگر اس سے سلیقہ
سے کام لیا جائے تو بڑے بڑے کام نکل سکتے ہیں اور اصلاح حالت اور اصلاح
ذوق میر بہت بڑی مدد دے سکتا ہے۔ اس کی بڑی ذمہ داری ہمارے ادیبوں
اور صاحب ذوق حضرات پر ہے۔ کئی سال کا ذکر ہے کہ حیدرآباد میں ایک تھیٹر
آیا ہوا تھا۔ ہمارے ایک دوست نے اسی زمانے میں ایک تراجم لکھا تھا وہ
انہوں نے تھیٹر کے مالک کو سنایا بعض مقامات سن کر اُسے بہت رقت ہوئی۔

سب سننے کے بعد اُس نے ترامے کی بہت تعریف کی اور مصنف کی خوب داد دی مگر ترامے کے لینے سے معذوری ظاہر کی۔ میں نے سبب پوچھا تو کہا کہ ہم اسٹیج کے لئے ایسے ترامے لیتے ہیں جنہیں سن کر چوتھے درجے کے بیٹھنے والے تحسین و آفریں کے نعروں سے داد دیں۔

جب ترامے کا معیار یہ تھیرا تو ظاہر ہے کہ اس کی حالت کیا ہوگی۔ اس کتاب کے شروع میں حضرت کیفی (جناب پنڈت برجموہن دتا تریہ صاحب دہلوی) نے ایک عالمانہ اور محققانہ مقدمہ تحریر فرمایا ہے جس میں اُنہوں نے بڑی سچی بات لکھی ہے ”یہاں میں ایک سوال کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔ تھیٹر میں ایک کھیل ہو رہا ہے اور اسٹیج پر ایسی تقریر کرائی جاتی ہے یا ایک ایسا سین دکھایا جاتا ہے جسے مذاق سلیم گوارا نہیں کر سکتا۔ اس پر اگر دس بیس بھلے آدمی حاضرین میں سے اظہارِ نا پسندیدگی کریں یا تماشے سے اُٹھ جائیں تو کیا آپ سمجھتے ہیں کہ تماشا کرنے والی کمپنی پر اس کا کچھ اثر نہوگا۔ ہوگا اور ضرور ہوگا۔ اس کی نظیریں موجود ہیں۔“ ہماری اخلاقی بزدلی نے ایک ترامے ہی کو کیا ہمارے بہت سے معاملات کو خراب کر رکھا ہے۔ اصلاح و ترقی کے لئے اخلاقی جرأت سب سے زیادہ ضروری چیز ہے۔

ہمیں یقین ہے کہ اس کتاب کی اشاعت ترامے کے متعلق بہت سی غلط فہمیوں کو رفع کرے گی۔ بہت سے ایسے نکتے معلوم ہوں گے جن سے ہم بے خبر تھے اور ملک کے انشا پردازوں کے لئے ہدایت کا کام دے گی۔ جو صاحبِ ترامے سے شوق رکھتے ہیں یا جن کا رجحان اس طرف ہے اُن کے لئے یہ کتاب ایک نعمت ہے نور عمر صاحبان قابلِ مبارک باد ہیں کہ اُنہوں نے اُردو ادب میں بہت اچھا اضافہ کیا ہے اور ایک ایسے مضمون پر کتاب لکھی ہے جس سے ہماری زبان خالی تھی۔

ناظرین کو حیرت ہوگی کہ یہ پونے پانسو صفحہ کی کتاب ایک ہفتے

میں چھپ کر تیار ہوئی ہے یہ لاہور کے مطابع کا کہاں ہے۔ یہ تو خیر چھپائی کا کام ہے ہم نے سنا ہے کہ وہاں کے بعض اہل قلم ہفتہ بھر میں ایسی ضخیم کتاب تصنیف کر دالتے ہیں۔ عجالت کے آثار اس کتاب میں بھی جگہ جگہ نظر آتے ہیں مگر وہ مصنفین کی محنت و وسعت نظر اور مضمون کی اہمیت کے مقابلے میں اس قدر خفیف ہیں کہ قابل ذکر نہیں۔

(کتاب بہت اچھی چھپی ہے۔ کاغذ بھی بہت اچھا لگایا ہے۔ قیمت فی جلد دو روپے آٹھ آنے اور مجلد کے تین روپیہ ہے۔ شیخ مبارک علی صاحب تاجر کتب لوہاری دروازہ لاہور سے مل سکتی ہے)۔



کلام شاد حصہ اول

مولوی سید علی محمد صاحب شاد عظیم آبادی۔ ہندوستان کے شعراء قدیم کی زندہ یادگار اور مشاہیر روزگار میں سے ہیں۔ کلام شاد مدت مدید سے اردو کے نامور علمی و ادبی رسائل میں شائع ہوتا رہا ہے اور اہل ذوق ہمیشہ مزہ لیتے رہے ہیں۔ شکر ہے کہ انجمن ترقی اردو پتہ کی مساعی جہیلہ سے اُس کا پہلا حصہ چھپ کر شائع ہو گیا ہے۔ یہ ایک سو ساٹھ صفحات پر صرف غزلوں کا مجموعہ ہے۔ آغاز میں مولانا سید سلیمان ندوی کا مقدمہ ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ عظیم آباد کو اردو سے کیا نسبت ہے اور جناب شاد کا پایۂ شعر کیا ہے۔ بقول مقدمہ نگار جناب شاد کے مالک سخن میں قصائد۔ مثنویاں۔ رباعیات۔ غزلیں۔ افراد سب کچھ ہے اور آپ کے اشعار کی تعداد ایک لاکھ سے کم نہیں ہے۔ اس کے دیکھتے یہ مجموعہ ایک وسیع خرمں میں سے ایک خوشہ کا مصداق ہے یہ بھی قدردانان شاد کے ہاتھوں تک جس دشواری سے پہونچا ہے اس کا دل چسپ خلاصہ یہ ہے کہ سب سے بڑی مصیبت یہ تھی کہ مصنف

نے نظر ثانی کرانے اور نیز حک و اصلاح کے اُن اشارات سے مصنف نے نظر در نظر کے بعد کاغذوں کے حواشی اور اطراف میں وقتاً فوقتاً بنائے تھے مرتب و جامع اصحاب نے اُن سے پہلو تہی کی اور یہ اصحاب اُس کی یہ معذرت پیش کرتے ہیں کہ نظر ثانی اور اشارات و اصلاحات کو سمجھنے کے کئے یہ مجبوراً سپرد کیا جاتا تو ہماری معنت بھی اُسی طرح دریا برد ہو جاتی جس طرح اِس سے پہلے مصنف کی کئی محنتیں غایت احتیاط کی بنا پر غارت ہو چکی ہیں۔ اِس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مصنف کی رائے اور احتیاط کے خلاف یہ مجبوراً شائع ہوا ہے۔ مگر ہم حیران ہیں کہ اِسے غایت احتیاط کہیں یا اِن بزرگوں کی کمزوری اور یہ خوف کہ کہیں ہدف اعتراض و نشانہ ملامت نہ بنیں۔ حالانکہ یہ نہیں جانتے کہ انسان خطا و نسیان سے مرکب ہے احتیاط کی بھی حد ہوتی ہے۔ اہل ذوق اب لفظی فرو گذاشتوں سے زیادہ تخیل علو مذاق اور جذبات کو دیکھتے ہیں۔ یہ وہ زمانہ نہیں کہ اِس سے دُرا جائے۔ بہر حال جو حضرات جناب شاد کے قدردان۔ عمدہ تغزل۔ اعلیٰ مذاق۔ شاعری کے دادا دہے ہیں۔ وہ اِس مجبوراً کو مغتنم سمجھیں کیونکہ اگر اس کی طباعت و اشاعت خود جناب شاد کے دست اختیار میں ہوتی تو شاید ہماری آنکھیں اِس سے ہمیشہ محروم رہتیں۔ اِس باب میں جناب شاد کی نیت بھی (خدا نخواستہ) بدلی ہوئی معلوم ہوتی ہے جس کا شاہد خود اُن کا یہ شعر ہے۔

دفتر شعر کو یوں رکھتا ہوں اب بستوں میں

جیسے میت کو بہ حسرت کوئی کفنا تھا ہے

جناب شاد کی عمر اِس وقت اسی (۸۰) سال کی ہے اور غالباً مولانا ندوی کا

یہ خیال صحیح ہو کہ اب جناب شاد کا کوئی ہم عصر شاید نہ نکل سکے۔ اِس

لحاظ سے بھی کلام شاد قدر و عزت کا مستحق ہے۔ لیکن اصل قدر اِس وجہ سے ہونا

چاہئے کہ اِس میں شعر کی تقریباً کل خوبیاں پائی جاتی ہیں۔ اعلیٰ مذاق۔

شاعری۔ مضامین عالیہ۔ خیالات کی لطافت۔ بیان میں سنجیدگی و متانت اور ساتھ ہی الفاظ کی صحت۔ معاورات کا تتبع۔ فارسی ترکیبوں کا اعتدال کے ساتھ استعمال ہے اور بقول مولانا ندوی اس لفظی حیثیت سے شاد کو لکھنؤ کا اور معنوی حیثیت سے دلی کا شاعر کہیں تو بجا ہے۔ اُن کے کلام میں قدیم دلی کا رنگ سخن بہت زیادہ نمایاں ہے۔ بندش۔ ترکیب اور زبان قدیم شعرا کی سی معلوم ہوتی ہے۔ دلی کی ویرانی کے بعد لکھنؤ اور دوسرا مرکز عظیم آباد ہی تھا اس دور میں اچھے اچھے اُردو کے شاعر پیدا ہوئے۔ مگر اب شاد ہی کی ذات رہ گئی ہے۔ جناب شاد ابتدا میں فریاد عظیم آبادی کے شاگرد تھے پھر مونس لکھنؤی کے حلقہ تلامذہ میں داخل ہوئے۔ لیکن مقدمہ نگار صاحب نے خدا جانے اس حقیقت کو کیوں پردہ خفا میں رکھنا پسند کیا حالانکہ جناب شاد نے اکثر مقطعوں میں مونس کو اس طرح یاد بھی کیا ہے۔ مثلاً فرماتے ہیں۔

آفیس سے بھی سخن سنج نے ثنا کی شاد
یہ چلد شعر جو مونس کو ہم سنا نے لگے
مجھی پہ کیا ہے عدوتک ہے معترت بخدا
زبان حضرت مونس کا شاد کیا کہنا
ہمیشہ مونس مرحوم یاد آئیں گے شاد
نہ دل سے معویہ انداز گفتگو ہوگا

گو بقول مقدمہ نگار یہ دیوان شاد کے بلا انتخاب اور نامرتب کلام کا ایک مختصر مجموعہ ہے اُن کی شاعری کا مکمل نمونہ نہیں۔ پھر بھی اس میں اہل ذوق کے لئے بہت کچھ سامان دل چسپی موجود ہے۔ میر کے زمانہ کا انداز خصوصاً بہت پایا جاتا ہے۔ مثلاً۔

سوج و مجنوں کی جدائی ہے بہت شاق مجھے
زندگی کرنے سے بھی شاد دم اُکٹاتا ہے

زندگی کرنا میری ہی کے زمانہ کا معاورہ ہے۔ اب زندگی گزارنا بولتے ہیں اور مثلاً۔

اسی کوچہ میں رہبر کو بھی رستہ سدہ نہیں ملتا
خودی اے شاد انساں کی سمجھ کا واک ہوتی ہے

سدہ کا استعمال میری ہی کے زمانہ کا سا ہے بہت سے ایسے الفاظ بھی ملتے ہیں جن کو اب بعض تنگ نظر مقامی شعراء دی و لکھنؤ نے ترک کر دیا ہے اور اُن کے ترک پر بڑے فخر و مباہات کا اظہار کیا جاتا ہے۔ جیسے پر بمعنی مگر اور اُس کا مخفف پہ۔ یاں۔ واں۔ تاک۔ وغیرہ۔ طباعت کی بھی بعض فاش غلطیاں محسوس ہوتی ہیں مثلاً۔

اے ازل الوجود اے ابدی البقا

بے ادبانہ ذہ چل حلقہ عبدیت میں آ

مصرعہ ثانیہ میں عبدیت کسی صورت نہیں کہتا۔ مصرعہ غیر موزوں ہوا جاتا ہے۔ غالباً (حلقہ عبدی) ہو گا۔ بعض اور بھی قابل ذکر مقام نظر آتے ہیں۔ مثلاً۔

ادق مضمون کہاں اور اُس میں یہ لفظوں کی شیرینی

نکالا جوے شیر اس کوہ سے اے شاد کیا کہنا

اس شعر میں جوے شیر کو مذکر کہا ہے۔ حالانکہ ”جو“ مونث ہے۔ ممکن ہے سہو کتابت و طباعت ہو۔ ایک جگہ تلچھت کو ترچھت کہا اور مذکر باندھا ہے۔ یہاں کتابت و طباعت کی غلطی نہیں کہہ سکتے۔ شعر یہ ہے۔

زالاں پیرمغاں دے چکا تھا رندوں کو

جو تہ نشیں تھا وہ ترچھت مجھے نچوڑ دیا

صعیح اور فصیح تلچھت ہی ہے۔ تل (تلا۔ تلی) اور چھت (چھٹا ہوا۔ چھٹی ہوئی) سے مرکب ہے۔ ممکن ہے ترچھت بہار کی یا قدیم زبان ہو۔ کیونکہ بعض الفاظ میں ل کا ر سے بدل ہو جاتا ہے اور بول چال میں عوام اکثر الفاظ میں ل کی جگہ ر

بول جاتے۔ ہمیں اور سبکیں ہے کہ کسی نے مذکور بھی کہا ہو مگر اب بالاتفاق یہ لفظ تلچھٹ اور مرنٹ ہے۔ ایک جگہ مسالہ کو مصالح کہا ہے۔ گو اصل مصالح ہے مگر بول چال میں مسالہ ہی ہے۔ کوئی مصالح۔ مصالحہ نہیں کہتا۔ شعر یہ ہے۔

شکستہ جام ہمیشہ شکستہ ہے فاصح
ہزار تو نے مصالح لگا کے جوڑ دیا

اسی قسم کے بعض اور الفاظ ہیں جیسے

جو کچھ سہایا آپ نے دل اُس کو سہ گیا
ہے یہ کہ مرنے والے کی طینت میں شر نہ تھا
غم فراق میں اے آسماں نہیں موقوف
وہ جو سہائیں غریبوں کو ہر طرح سہنا
سہنا۔ سہنا کا مصدر متعدی زبانوں پر نہیں ہے۔ قدیم بول چال میں شاید ہو
مگر یہ بہت اچھا لفظ اور بول چال میں لانے کے قابل ہے۔ ایک شعر ہے۔
وہ زلفیں بے محابا آئینے سے جھک کے کہتی ہیں
کہاں دیکھا ابھی اے آنکھ والے پیچ و خم میرا
کہاں دیکھا ہے۔ معاورہ ہے۔ ضرورت شعری نے (ہے) کے حذف پر مجبور کیا۔
اور ایک شعر ہے۔

ہوا سرسبز اُمیدوں کا نہ اپنی جب کوئی دانہ
بہت رویا کیا منہ دیکھ کر ابرکرم میرا
راقم کا خیال ہے کہ دوسرے مصرعہ میں بہت رویا۔ چاہئے۔ یا۔ دیر تک
رویا کیا۔ ایک مصرعہ میں لفظ (ابھی) مشدد معلوم ہوتا ہے حالانکہ دوسرے
مصرعہ میں غیر مشدد ہے۔

آئے گلی میں دو قدم ابھی بڑھے تھے اہل شوق
پھول گیا ابھی سے دم نالہ عرش تاز کا

اول مصرعہ میں ابھی کو غیر مشدد پڑھئے تو مؤزونیٹ میں ضرور فرق آتا ہے۔ ممکن ہے عروض نے اسے جائز رکھا ہو۔ اور کسی زحاف سے تعبیر کر دیا ہو مگر خوشگوار نہیں بلکہ ناگوار ہے۔ ایک شعر میں ردیف تو یک نہیں بیٹھتی اور یہ وہ نقص ہے جسے ہمارے قدیم خیال کے شاعر گناہ کبیرہ اور بہت مذموم جانتے ہیں۔ شعر یہ ہے —

پڑھائے جس نے قدم حد سے جانب دنیا

تھام عمر گرفتار مکر و کید ہوا

دوسرے مصرعہ میں ہوا خلافت معاورہ ہے۔ تھام عمر کو گرفتار ہوا۔

یا تھام عمر گرفتار رہا اہل زبان بولتے ہیں۔ قدر دانان شاد شاید اسے نہ مانیں۔

دماغ عرش پہ اپنا پہونچ گیا ساقی

کہاں سے ان کئی نظروں میں یہ اثر آیا

کتیلی نظر۔ کتیلی نظریں تو البتہ سنا اور دیکھا ہے۔ مگر کئی نظریں۔ نظر سے نہیں

گزریں۔ شاید بہار میں بولتے ہوں یا بہت قدیم زبان ہو جو اب بالکل متروک ہے۔

شاد کے آگے بھلا کیا ذکر یار

نام ادھر آیا کہ اُس نے رو دیا

اُس نے رو دیا۔ میں نے رو دیا۔ یہ نے کا استعمال اگرچہ جائز رکھا گیا ہے۔

مگر قباحت سے خالی نہیں۔ کانوں کو ناگوار ہے۔ میں رو دیا۔ وہ رو دیا۔ اچھا

معلوم ہوتا ہے۔ اور سنئے —

رند پھیلائے ہیں چلو کو تکلف کہسا

ساقیا تہاں بھی دے جام خدا ساڑ آیا

چلو کے ساتھ پھیلا نا۔ خلافت معاورہ معلوم ہوتا ہے۔ تہا لانا بھی نامانوس اور

غالباً قدیم زبان ہے۔ ان معمولی مسامحات سے قطع نظر کیجئے۔ تو کلام شاد میں

جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں بیش از بیش سامان دل چسپی ملتا ہے۔ چند اخلاق

و عرفان کے نہونے ملاحظہ ہوں۔

جہاں ہے مکتب حیرت سبق ہے چپ رہنا
بڑا گناہ، یہاں ہے الف سے بے کہنا
سوج فنا مٹا نہ دے نام و نشان نمود کا
دیکھہ حباب کی طرح شوق نہ کر نمود کا

دیوان اس حقیقت نہا مطلع سے شروع ہوتا ہے۔

کلید اشعار دلکش قفل معنی ذہن انساں کا
انہیں شعروں سے گھل جاتا ہے ذوق ارباب عرفاں کا

قوسی و ملی رنگ میں تو بے ہوئے۔ اخلاق و دعوت عمل کی تعلیم دینے والے

اشعار بھی ہیں جن کی طرف زمانہ شعرا کو لایا اور لا رہا ہے۔ فرماتے ہیں۔

جان صداقت پہ دے صدق ہے فطرت تری
زیست کی پروا نہ کر زیست ہے دام فدا
سورد آفات رہ ظلم کا تابع نہ بن
بمول نہ بھولے سے بھی واقعہ کر بلا
گلشن حق الیقین سامنے آنکھوں کے ہے
چہرے سے اپنے ہٹا پردہٴ بیم و رجا
خاک کے پتلے سنبھل خاک کا پتلا نہ بن
تیری تو مسند ہے عرش خاک کجا تو کجا

اس غزل کے اکثر شعر درس حقیقت اور دعوت عمل ہیں اور فرماتے ہیں۔

تربت پہ بلائے گا اُن کو یہ خام خیالی ہے دل کی
وہ گھر مہن کوے گا کیا جا کر جس نے سرمیدان کچھ نہ کیا

اَلْتَا نَه عِرَاق و شَام و عَجَم - دُنْيَا نَه هَوْتِي وِيرَاں تُو كِيَا
جَل تَهَل نَه لَهو سِي تُونِي بَهرا تُو خُون مَسْلَمَاں كُچھ نَه كِيَا

—————:0:—————

نَه كَر يِه دِهِيَاں كِه مَعْدُوم مَعْفُوس تُو هُوگا
بَرَنگ سَبْزُو نُو خِيْز پُھو نُو هُوگا
يِه پُورِي غَزَل اخلاق و عرفان كِي عَمْدُو تصوير هِي —

—————:0:—————

سَبَقِ السَّعْيِ مَنِي كَا بَهَلَايَا شَاد كِيُون تَم نِي
كَلِه كَس كَا تَمَہِيں خُود پَائِي خُواب آلود نِي مَارَا

—————:0:—————

زَمَانِه جِن كُو مَتَاچَا هِي مَتَائِي جَاتَا هِي آج تَك بَہِي
جَنِيں كِي اَك رُوز مَر كِي پُھروہ انہيں كِي ہمت عيَاں رَہِي كِي

—————:0:—————

ايك آدہ شعر لسان العصر اکبر الہ آبادی مرحوم كے رنگ ميں بَہِي نَظَر
آتا هِي مَثَلًا يَك مَقْطَع هِي —

نَه پُوچھو مَصْلَحَتِ قَوْم كِي اے شَاد حَالَت كُو
كُہِيْتِي ميں رِزُولِيشَن كِي هِي بَہر مَار چَندَا هِي

مَگر بات يِه هِي كِه جَنَاب شَاد كَا يِه رَنگ هِي نَہِيں هِي - جَنَاب شَاد نِي شَعْرَاءِ
قَدِيم كِي سَنَت جَارِيہ كِي مُوَافِق نَاصِح و وَاعِظ كِي بَہِي خَبَر اِي هِي - بادہ و ساقِي
كُو بَہِي سَرَاہَا هِي - مَگر بَرِي خُوبِي يِه هِي كِه سَنجِيدگِي و مَتَانَت كُہِيں هَاتَہ سِي
نَہِيں كُٹِي هِي اُور بَعِيْثِيَّتِ مَجْہُوعِي كَلَام شَاد ميں بَہت كَم ايسے شَعْر هِيں جُو نَظَر
اِنْتِخَاب ميں نَظَرِي هُوسَكِيں - مَذَاق كَا اِبْتِذَال شَرُوع سِي آخِر تَك كُہِيں نَظَر نَہِيں
آتا - اب چَند تَغْزِل كِي نَمُونِي مَلاحِظہ هُوں —

اب بھی اک عمر پہ جینے کا نہ انداز آیا
 زندگی چھوڑ دے پیچھا میرا میں باز آیا
 مغبچے ہیں متعیر متبسم ساقی
 پینے والے تجھے پینے کا نہ انداز آیا

—:O:—

جب اہل ہوش کہتے ہیں افسانہ آپ کا
 ہنستا ہے دیکھہ دیکھہ کے دیوانہ آپ کا
 اُبھر اُبھر کے یہ کہتی ہے دل کی بیتابی
 برا ہے بات کا جی میں بہت اٹے رہنا
 اس غزل میں اکثر شعر بہت پاکیزہ نکالے ہیں—

خدا کرے کہ اب اُس کا عوض ہو دل کو نصیب
 جہاں میں جتنے مصیبت کے دن تھے بھر آیا
 ریا بھرے ہوئے دل کا نشان ہے ساتھ پر
 کہاں کا داغ کہاں دفعتاً اُبھر آیا

..O:..

آخر میں ہم جناب شاد کے ایک نہایت لطیف مستزاد سے چند شعر لکھ کر

فاظریں سے داد طلب ہیں —

دل تو بدنام ہے خود شاد عبث اُس کا گلا	کہتے آتی ہے حیا
یہ اُمیدیں یہ تہنا جنہیں برسوں پالا	یہ کب اپنی ہیں بھلا
وہ تری کچ روشی کچ کلہی کینہ وری	دلبری عشوہ گری
کون غش کھا کے گرا کون سر راہ گرا	پھر کے دیکھا نہ ذرا
بان مارا تری آنکھوں نے جو کی پھر کے نکلا	نہ ملی دل کو پناہ
یار کیا قہر ہے چلتا ہوا جادو تیرا	لاکھ روکا نہ رکا

رت پھری ساری ہری قالوں میں پھوٹی کوئل آگئے پھول میں پھل
اک یہ اُجڑا ہوا دل ہے کہ نہ پھولا نہ پھلا اور سوکھا ہی کیا
کالی کالی وہ گھٹائیں وہ پیپھوں کی پکار دھیمی دھیمی وہ پھوار
اب کے ساون بھی ہمارا یونہیں رونے میں کٹا کیا کہیں چپ کے سوا
رس بھری ہائے وہ آنکھیں تری کالی کالی بے پٹے متوالی
سازولا رنگ نہک ریز جراحات جفا اُت کہاں دھیان گیا
آنکھیں روئی ہوئی آواز ہے بھرائی ہوئی باتیں شرمائی ہوئی
اس سے تو اور کسی بھید کا ملتا ہے پتا شاد قسمیں تو نہ کہا
سبحان اللہ کیا متزاد ہے ہم فاطرین سے سفارش کرتے ہیں کہ کلام شاد
ضرور خریدیں اور پڑھیں۔ لکھائی چھپائی معمولی ہے اور قیمت ۲ روپیہ
بلحاظ حجم زیادہ ہے —

(ملنے کا پتہ - انجمن ترقی اُردو پتہ عظیم آباد)

(مح)



سیر المصنفین

(جلد اول)

اس کتاب کے مولف مولوی محمد یحییٰ صاحب تنہا بی۔ اے ہیں۔ اس میں
انہوں نے اُردو نثاروں کے حالات اور اُن کی تالیف و تصنیف سے بحث کی ہے۔
شعرا کے تذکرے ہماری زبان میں بہت سے لکھے گئے ہیں لیکن اب تک اُن ادیبوں
کی طرف کسی نے توجہ نہیں کی تھی جن کا کلام نثر میں ہے۔ جناب تنہا صاحب
نے یہ بہت اچھا کام کیا ہے اور ایک بڑی ضرورت کو پورا کیا ہے۔ یہ پہلی جلد ہے
اور اس میں انہوں نے تین دور قائم کئے ہیں۔ پہلا دور سنہ ۱۷۹۷ء سے سنہ ۱۸۳۶ء

تک۔ دوسرا دور سنہ ۱۸۳۶ء سے سنہ ۱۸۵۷ء تک اور تیسرا دور سنہ ۱۸۵۷ء سے سنہ ۱۹۱۴ء تک اور چوتھا دور سنہ ۱۹۱۴ء سے آغاز ہوتا ہے۔ اس جلد میں صرف پہلے دو دور ہیں۔ قابل مولف کی رائے میں نثر کا دور گویا کلکتے کے فورت ولیم کالج کے قیام سے شروع ہوا ہے۔ اس سے قبل کی نثر کا بھی سرسری سا ذکر کیا ہے یعنی صرف مرزا رفیع سودا اور اُن سے قبل فضلی کی نثر کا نمونہ دیا ہے۔ اس کے بعد فورت ولیم کالج کے مؤلفوں اور مترجموں کا ذکر شروع ہو جاتا ہے اور انہیں کے ساتھ میر انشالہ خاں۔ مولوی شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر اور مولوی اسماعیل شہید کی نثروں کے نمونے بھی درج ہیں۔ اس دور کے مصنفوں کے حالات بہت کم ملے ہیں۔ دوسرے دور میں فقیر معہد خاں گویا۔ مرزا رجب علی بیگ سرور۔ مرزا غائب۔ ماسٹر رام چندر۔ مولانا غلام امام شہید۔ خان بہادر منشی غلام غوث بے خبر۔ منشی امیر احمد میڈانی کے حالات اور اُن کے کلام کے نمونے ہیں۔

کتاب کے شروع میں تمہید کے نام سے تقریباً ایک جز کا ایک مضمون ہے جس میں یہ بحث کی ہے کہ اُردو ہندوستان کی مشترکہ زبان ہے۔ اس کے بعد رسم الخط اور اُردو لٹریچر کا ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے ابتدا میں اُردو کی پیدائش پر چند صفحے لکھے ہیں اور پھر پہلا دور شروع ہو جاتا ہے۔

پہلے دور کا لکھنا بہت مشکل کام ہے۔ اس کے لئے موجودہ کتابوں میں سامان کم ملتا ہے جو کچھ آب حیات یا دوسری کتابوں اور رسالوں میں ملا وہ لکھ دیا ہے ذاتی تحقیق بہت کم ہے۔ اس کے لئے بہت محنت اور وقت درکار تھا۔ ورنہ اس قدر جلد ایسی کتاب تیار نہیں ہو سکتی تھی۔ قابل مولف نے اگرچہ بعض مقامات میں حوالے دیئے ہیں اور کہیں کہیں سرسری طور سے ماخذ کا ذکر کر دیا ہے لیکن بعض جگہ اُن سے فروگزاشت ہو گئی ہیں۔ کئی مقام اس کتاب

میں ایسے نظر آئے جو دوسروں سے نقل یا اخذ کئے ہیں مگر مطلق حوالہ نہیں دیا مثلاً فورٹ ولیم کالج کے مولفین اور تالیفات کا اکثر حصہ ”رسالہ اُردو“ کے مضمون سے منقول یا ماخوذ ہے مگر کہیں اس کا ذکر نہیں کیا۔ دوسروں کی تحقیق سے فائدہ اُٹھانا بیشک جائز ہے لیکن اُن کی محنت کو تسلیم نہ کرنا ظلم ہے —

چونکہ بعض حصوں کی بنیاد آب حیات پر ہے اس لئے کہیں کہیں وہی قصہ دہرا دئے ہیں جو مولوی محمد حسین آزاد مرحوم نے اپنی کتاب میں لکھے ہیں۔ حالانکہ اُن کی صحت میں بہت کچھ شبہ ہے یہی حالت بعض اور منقولی حصوں کی ہے جن کے بعض بیانات بعد تحقیق سے غلط ثابت ہوئے ہیں لیکن قابل مولف نے اتنی تکلیف گوارا نہیں کی کہ بعد تلاش اس کی تصحیح کر دیتے۔ دوسروں کی عبارت بجنسہ نقل کر دی ہے —

بہر حال کتاب اور مولف کی محنت قابل قدر ہے۔ جو کچھ قابل مواف نے اس میں جمع کر دیا ہے اور کوشش سے جو سامان فراہم کیا ہے وہ بہت غنیمت ہے اور چونکہ اُردو نثر نگاروں کے حالات میں یہ پہلی کتاب ہے اس لئے امید ہے کہ اُردو ادب کے شایق ضرور اس کی قدر کریں گے —

لکھائی چھپائی اور کاغذ اچھا ہے۔ تعداد صفحات ۲۲۲۔ ۵ روپے میں منیجر دارالاشاعت غازی آباد (مہاک متعده آگرہ) سے مل سکتی ہے —



نقش فرنگ

(اقصاء مغرب کی سیر کے دلاویز تاثرات)

قاضی عبدالغفار صاحب کے نام سے کون واقف نہیں۔ جہپور و صباح کے کالموں میں اُن کے قلم نے جو جو گلفشائیاں کی ہیں اُس کا لطف اس کتاب میں آگیا۔

سابق وزیر اعظم انگلستان - مسٹر لائڈ جارج کے بلاوے پر سنٹرل خلافت کمیٹی کی طرف سے خلافت کے معاملات پر گفتگو کرنے کے لئے جو چند صاحب انگلستان تشریف لے گئے تھے ان میں قاضی صاحب بھی تھے۔ قاضی صاحب اس وفد کے سکریٹری تھے ان ایام میں انہوں نے لندن اور انگلستان کے مقامات کے علاوہ پیرس - روما اور سوئٹزرلینڈ کی بھی سیاحت فرمائی۔ یہ کوئی معمولی سفرنامہ نہیں ہے بلکہ یورپ میں جا کر جو کچھ انہوں نے دیکھا اور اُس سے جو خیالات اُن کے دل میں پیدا ہوئے اُن کی تصویر ہے جس میں اُن کے قلم نے طرح طرح کی گلکاریاں کی ہیں۔ یورپ کے شہروں میں پیرس اور یورپ کی اقوام میں فرانسیسی انہیں سب سے زیادہ پسند ہیں۔ وہ فرانسیسیوں کی بے تکلفی - اخلاق اور زندہ دلی کے بہت مداح ہیں۔ پہلے روز جب وہ بمبئی سے روانہ ہوئے ہیں تو جہاز میں چند فرنگی خاتونوں کے لباس - اُن کی خود آرائیوں اور کرشموں کو دیکھ کر اس قدر طیش میں آگئے تھے کہ گویا آپس سے باہر ہو گئے تھے (اور جسے پرہیز کر مولوی عبدالہاجد صاحب کو بھی جلال آگیا تھا) پیرس کی رعنائیوں اور دلکشیوں کے سامنے وہ سب بھول جاتے ہیں اور بے اختیار اُن کی داد دینے لگتے ہیں۔

وزیر اعظم سے وفد کی ملاقات بہت ہی پرلطف لکھی ہے۔ روما پہنچ کر سلطنت روما کی تاریخ انہیں یاد آجاتی ہے اور وہاں کی بعض قدیم عمارتوں اور آثار کو دیکھ کر بعض تاریخی مناظر اس خوبی سے لکھے ہیں کہ آنکھوں کے سامنے سہاں سا کھج جاتا ہے۔ اسی طرح وفد کے حالات - ترکوں کی ملاقات - اتحاد اسلامی کے متعلق اپنے ذاتی حالات - دعوتوں کے ذکر - معاشرت کی کیفیت عجب انداز سے بیاں کی ہیں۔ اور شروع سے آخر تک ہر بیان جوش سے امیریز ہے۔

کتاب دلچسپ اور پڑھنے کے قابل ہے اور بہت اچھی چھپی ہے۔ دارالاشاعت

پنجاب سے ایک روپیہ چار آنہ میں مل سکتی ہے۔



نور اللغات

ابتدا میں اُردو لغت کی کتابیں اہل-یورپ اور خاص کر انگریزوں نے لکھیں۔ جن میں ڈاکٹر ہنٹر-ڈاکٹر ہیرس-ڈاکٹر گلکرسٹ-ڈاکٹر فوربس-جان شکسپیئر-ڈاکٹر فیان اور پائیٹس کی زیادہ مشہور ہیں۔ اہل زبان نے اُس طرف بہت بعد میں توجہ کی اور حیرت کی بات ہے کہ اہل زبان کی کتابیں اکثر ناقص اور ناقابل التفات ہیں۔ البتہ مولوی سید احمد مرحوم کی کتاب فرہنگ آصفیہ ایسی ہے جو مکمل اور مستند کہی جاسکتی ہے اگرچہ وہ بھی غلطیوں سے پاک نہیں اور بہت کچھ اصلاح طلب ہے۔ لیکن اِس میں شک نہیں کہ مرحوم نے اُردو زبان کی بہت بڑی خدمت انجام دی اور اِس سے ملک کو بے حد فائدہ پہنچا۔ اُردو زبان کو ابھی صحیح مستند اور مکمل لغت کی کتابوں کی شدید ضرورت ہے۔ کوئی زبان اِس سے بے نیاز نہیں ہوسکتی اور جس زبان میں اعلیٰ درجہ کی محققانہ لغت کی کتابیں نہیں ہیں وہ زبان مہذب نہیں کہلا سکتی۔ ہمیں اِس سے حقیقی مسرت ہوئی کہ مولوی نور الحسن صاحب نیر ایک مدت سے اُردو لغت کی ترتیب اور تکمیل میں مصروف ہیں اور اِس وقت اُس کا پہلا حصہ جس میں پہلے دو حرف الف اور بے ہیں چھپ کر شایع ہو گیا ہے۔ اِس میں ہر لفظ پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ چنانچہ یہ حصہ بڑی تقطیع پر ۷۴۱ صفحے پر ہے۔ مولف کی محنت اور تحقیق قابلِ داد ہے۔ جہاں تک ممکن ہوا ہے ہر لفظ کی اصل بھی ساتھ ساتھ لکھ دی ہے۔ ہماری لغت کی کتابوں میں ہندی الفاظ کی طرف سے عموماً بے توجہی کی گئی ہے لیکن اِس لغت میں اکثر ہندی الفاظ کا مادہ بتا دیا گیا ہے اور ہر لفظ کے تحت میں اِس کے معاورات تفصیل کے ساتھ دئے ہیں اور ہر لفظ اور ہر معاورے کے لئے مستند شعرا اور اہل زبان کے کلام سے سند بھی بیان کر دی ہے۔ اِس میں ہمارے لغت نویسوں نے بہت افراط سے

کام لیا ہے۔ ہر لفظ کے لئے سند میں شعر کی ضرورت نہیں ہے۔ اس لغت میں بھی اس کی پیروی کی گئی ہے۔ مثلاً بڑ (برگد) کے لئے انشا کے شعر کی ضرورت نہ تھی۔

ہمارے لغت نویسوں نے صرف تحریری زبان کو پیش نظر رکھا ہے اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ بول چال کی زبان ہر حصے میں اس قدر مختلف ہے کہ ہر مقام کے الفاظ لغت میں لکھنا ممکن نہیں۔ لیکن کیا یہ درست نہو گا کہ اگر کوئی لفظ کسی مقام پر ایسا بولا جاتا ہے جس کا مترادف دلی۔ لکھنؤ کی زبان میں نہیں پایا جاتا۔ تو اُسے لغت میں داخل کر لیا جائے؟ یہ امر اُن صاحبوں کے لئے قابل غور ہے جو اپنی زبان کی لغت لکھنا چاہتے ہیں۔

جب دو یا دو سے زائد الفاظ مل کر ایسی ترتیب سے استعمال ہوں جو اہل زبان بولتے ہیں اور اس میں کسی قیاس یا تغیر و تبدل کو دخل نہ ہو یا جب یہ ایسے معنی پیدا کریں جو حقیقی معنوں سے الگ ہوں تو وہ محاورہ کہلاتا ہے۔ لیکن جب یہ عام یا حقیقی معنوں میں استعمال ہوں تو وہ محاورہ نہیں کہلاتا۔ مثلاً فاضل مولف نے بڑا کی تحت میں بڑا نکالا ہے۔ بڑا ہی سخت ہے۔ بڑا تقدیر والا ہے۔ وغیرہ جو محاورے لکھے ہیں وہ بالکل غیر ضروری معلوم ہوتے ہیں۔ یہاں بڑا بطور صفت یا تمیز کے نکالا۔ سخت اور تقدیر والا کے ساتھ عام معنوں میں استعمال ہوا ہے اور کوئی خاص معنی پیدا نہیں کرتا۔ ورنہ اگر اس قسم کے جملے اور الفاظ لکھنے کا التزام کیا جائے تو کتاب اس قدر ضخیم ہو جائے گی کہ اُس کے لئے بیسیوں مجلدات کی ضرورت ہوگی۔ اسی طرح آپ کی شکایت میرے سر آنکھوں پر۔ آپ کا منہ ہے وغیرہ جو محاورے لکھے گئے ہیں۔ اُن کے متعلق یہ امر قابل غور ہے کہ آیا محاورے آپ کے تحت میں آنے چاہئیں یا نہیں کیونکہ یہ محاورے صرف ”آپ“ سے مخصوص نہیں ہیں بلکہ دوسری ضمیروں اور اسموں کے ساتھ بھی استعمال ہوتے ہیں۔ ہماری رائے

• پہن پہلا مہاورہ ”سر آنکھوں“ اور دوسرا ”منہ“ کے تحت میں آنا چاہئے۔

ہندی یا کسی دوسری زبان کا غیر مانوس لفظ استعمال کیا جاتا ہے تو اہل زبان فاک بھوں چڑھاتے ہیں اور اُسے جائز نہیں خیال کرتے۔ لیکن عربی فارسی اس قید سے مستثنیٰ معلوم ہوتی ہے۔ مصلغین ثقیل سے ثقیل اور غیر مانوس عربی فارسی کے لفظ بے تکلف اپنی تحریروں میں استعمال کر جاتے ہیں اور شعرا تو قصائد میں بالکل آزاد ہیں۔ اس نظر سے اگر عربی فارسی کے لفظ اُردو لغت کی کتابوں میں داخل کئے جائیں تو عربی فارسی کے لغات نصف سے زیادہ اُردو کی لغت میں آجائیں گے۔ مثال کے طور پر لفظ ”استتار“ ہے جو فاضل مولف نے اس لغت میں لکھا ہے اور سند میں ”نوازش“ کا شعر تحریر فرمایا ہے۔ یہ لفظ اُردو زبان کے لئے بالکل غیر مانوس ہے اور ہم نے اُردو تحریروں میں کہیں اس کا استعمال نہیں دیکھا اور اُردو تو اُردو عربی فارسی میں بھی شاذ ہی استعمال ہوتا ہے۔ نوازش کا شعر اس کے لئے سند نہیں ہو سکتا۔ ہماری رائے میں اُردو لغت میں عربی فارسی کے صرف وہی الفاظ داخل کرنے چاہئیں جو یا تو اُردو زبان میں خاص معنوں میں استعمال ہوتے ہیں یا عام بول چال اور تحریر میں آتے ہیں۔ خاص الفاظ کے لئے عربی فارسی کی لغت کی کتابیں موجود ہیں۔ کتاب کے دیباچے میں لایق مواف نے متروکات کی ایک فہرست دی ہے۔ متروکات کا مسئلہ بھی بہت تیز ہا ہو گیا ہے۔ بعض اساتذہ نے بعض الفاظ متروک کر دیئے ہیں اور اپنے کلام میں استعمال نہیں کئے۔ ان کے شاگردوں نے بھی اس کی تقلید کی اور اس طرح متروکات کی تعداد بڑھتی گئی۔ ہماری رائے میں کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ یہ کہے کہ فلاں لفظ آج سے متروک ہے۔ الفاظ کی حالت بھی جانداروں کی سی ہے۔ بڑھتے گھٹتے ہیں۔ صورت بدلتے ہیں۔ حیثیت میں فرق آ جاتا ہے۔ بعض نام پیدا کرتے ہیں بعض گہنام ہو جاتے ہیں رذیل سے شریف اور شریف سے رذیل ہو جاتے ہیں اور بعض ایک مدت کے بعد مرجاتے ہیں

لیکن دامنستہ گلا گھونٹنے کا حق کسی کو حاصل نہیں۔ تعجب ہے کہ اس کی ابتدا شعرا کی طرف سے ہوئی۔ حالانکہ شاعر ہی کو ان کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے اور بعض اوقات یہ الفاظ کلام میں حسن پیدا کر دیتے ہیں۔ مثلاً پیر (لیکن کے معنوں میں) متروک بتایا جاتا ہے۔ نثر میں متروک ہو تو ہو لیکن کوئی وجہ نہیں کہ نظم میں متروک کر دیا جائے۔ کس قدر مختصر اور خوبصورت لفظ ہے اور ہر لحاظ سے لیکن سے بہتر ہے۔ شاعر اسے بلا تکلف استعمال کر سکتا ہے۔ بھانا بھی متروک ہے۔ حالانکہ اس کے بجائے اُردو میں کوئی لفظ نہیں۔ پسند آنا اور پسند کرنا میں اختیار اور ارادہ ظاہر ہوتا ہے اور ”بھانا“ وہاں استعمال ہوتا ہے جو کوئی شے بغیر ارادہ و اختیار کے خود بخود دل کو اچھی معلوم ہوتی ہے۔ کہتے ہیں کہ ”پرے“ کا لفظ بھی متروک ہے۔ لیکن جب یہ عرض کیا جاتا ہے کہ اس کی بجائے کیا استعمال کیا جائے تو ارشاد ہوتا ہے کہ ”اُدھر“ مگر پرے اور اُدھر کے معنوں میں بہت فرق ہے۔ اُدھر سمت کو بتاتا ہے اور پرے بعد کا اظہار کرتا ہے۔ ”مت“ بھی متروک سمجھا گیا ہے۔ حالانکہ اس کے معنی خاص ہیں ”نہ“ یہ کام نہیں دے سکتا ”نہ“ افعال کی عام نفی کے لئے ہے اور ”مت“ نفی کے واسطے مخصوص ہے۔ اسی طرح بہت سے لفظ مثلاً خاطر۔ سو۔ تو۔ ناؤ۔ مند جانا۔ بھلا (بمعنی اچھا) گانتھہ وغیرہ وغیرہ متروک قرار دئے گئے ہیں۔ ان الفاظ کے متروک ہونے کی کوئی اور وجہ نہیں معلوم ہوئی سوائے اس کے کہ لکھنؤ کے بعض شعرا نے ان کا لکھنا ترک کر دیا۔ اور ظاہر ہے کہ یہ کوئی معقول وجہ نہیں ہو سکتی۔ یہ بحث طویل ہے یہاں اس کی گنجائش نہیں۔ انشا اللہ آئندہ کسی وقت اس پر علیحدہ بحث کی جائے گی۔

الفاظ کے اعراب کا جو طریقہ لائق مواف نے اختیار کیا ہے اُس میں کسی قدر

تکلف اور دقت ہے۔ آج کل جو طریقہ رائج ہو گیا ہے وہ زیادہ آسان ہے۔

ہم فاضل مولف کو اس کوشش اور محنت پر جو انہوں نے اس کتاب کی

تالیف میں برداشت کی ہے مبارک باد دیتے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ یہ کتاب

موجودہ لذت کی کتابوں میں خاص امتیاز رکھتی ہے اور بعض وجوہ سے سب میں بہتر ہے۔ ہمیں اُمید ہے کہ اس کا کام جاری رہیگا اور جلد تکمیل کو پہنچے گی۔
ایسی کتابوں کی مالک کو بہت ضرورت ہے۔
مولف سے فیر پریس پائٹنالا لکھنؤ سے مل سکتی ہے۔

حکایات پنجاب

یہ پندرہ کہانیوں کا مجموعہ ہے جو سید عبدالقادر صاحب ایم۔ اے۔ پروفیسر اسلامیہ کالج۔ لاہور نے انگریزی سے ترجمہ کی ہیں۔ کہانیاں اُسی قسم کی ہیں جو کبھی بڑی بڑھیاں بچوں کو سنایا کرتی تھیں۔ افسوس کہ اب یہ عزیز رسم اُٹھتی جاتی ہے یا اُٹھ نہ رہی ہے۔ اس کی قائم مقام اب اس قسم کی کتابیں ہوں گی۔ کہانیاں دلچسپ ہیں اور لڑکے لڑکیوں کے پڑھنے کے قابل ہیں۔ ترجمہ بھی پروفیسر صاحب نے سلیس زبان میں اچھا کیا ہے۔ البتہ دو ایک جگہ بعض الفاظ یا ترکیبیں اُن کے قلم سے معاورے کے خلاف نکل گئی ہیں۔ مثلاً (۱) نو ماہ کے بعد ملکہ ”کو“ بچہ پیدا ہوا۔ (۲) جس ”نے“ چاروں ہتیار پہنے ہوئے ہیں۔ (۳) لڑکے ”گندم“ کی روتی کھایا کرتے تھے۔ (اس موقع پر گندم کا لفظ مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ گیہوں کہتے تو بہتر ہوتا)۔ (۴) ”اُسے“ اپنا وعدہ بھول گیا تھا۔ اُسی طرح اُنہوں نے ”ترکھاں“ کا لفظ استعمال کیا ہے جو غالباً پنجابی میں بڑھئی کے معنوں میں آتا ہے۔

بہر حال کتاب دلچسپ ہے اور بچوں کے لئے بہت اچھی ہے۔ امید ہے دوسری اشاعت میں ان خفیف غلطیوں کی اصلاح کر دی جائے گی۔

چھوٹی تقطیع پر ۲۰۶ صفحے ہیں۔ کہیں کہیں سادہ تصویریں بھی دی ہیں کاغذ اور چھپائی اچھی ہے۔ قیمت ایک روپیہ چار آنہ میٹھا اینٹہ کمپنی سے مل سکتی ہے۔

باغبان

یہ ہندوستان کے نامور شاعر ڈاکٹر رابندر ناتھ ٹیگور کی نظموں کا ترجمہ ہے۔ انگریزی میں یہ نظمیں ”گارتھر“ کے نام سے چھپی ہیں۔ ترجمہ اچھا اور صاف ہے۔ ٹیگور کی نظموں اور ان کی خاص طرزِ تحریر سے اردو دان اصحاب بخوبی واقف ہو چکے ہیں لہذا اُس پر کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ یہ کتاب بھی میکملن اینڈ کمپنی نے چھاپی ہے۔ قیمت ایک روپیہ چار آنہ۔

دختر سمرنا

یہ کتاب صوفی پرفٹنگ کمپنی کے سلسلہ مطبوعات کی ۴۸ ویں کڑی ہے اور خالدة ادیب خانم وزیر معارف انگورہ کی کتاب ”قمیص من فار“ کا ترجمہ ہے۔ موصوفہ بڑی زبردست ادیب ہیں۔ اُن کا طرزِ تحریر نہایت دلکش ہوتا ہے اور آسانی کے ساتھ ترجمہ کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ ان کی اس کتاب کا ترجمہ اس سے پہلے بھی ”پیراھن آتشیں“ کے نام سے ہو چکا ہے اور ملک میں عام طور پر پسند کیا گیا۔ زیر تبصرہ ترجمہ مولوی غلام ربانی صاحب لودھی علیگ کا کیا ہوا ہے۔

کتاب ایک طرح کا روزنامہ ہے۔ جس میں ایک معجروح ترکی افسر بیامی نے جنگِ یورپ کے خاتمہ سے لیکر کھالیوں کی فتح تک کے تمام واقعات بہت ہی موثر پیرایہ میں درج کئے ہیں۔ جو حضرات کھالیوں کی صحیح تاریخ پڑھنا چاہتے ہیں۔ اُن کو اس کتاب سے بہت کچھ مدد ملے گی۔

ترجمہ صاف اور سادہ ہے۔ لیکن کہیں کہیں جملے پیچیدہ ہو گئے ہیں۔ مثلاً صفحہ ۶۷ ”اس کی یہ نگاہیں میرے نزدیک اس طرح رائگاں جاتی تھیں جس طرح ایک ایسے شخص کو روٹی کے بجائے سیم وُز سے لاد دیا جائے جو ایک صحرا میں بھوک سے مرا جا رہا ہو“۔

لیکن ان چند معمولی فرو گذاشتوں کے علاوہ ترجمہ میں اور کوئی نقص نہیں ہے۔ جن لوگوں کو ترکی فوج کی اندرونی زندگی اور عام ترکی معاشرت کے ساتھ دلچسپی ہے ان کے لئے اس کا مطالعہ ضرور دلچسپ ہوگا۔ کاغذ لکھائی چھپائی معمولی۔ صوفی پرنٹنگ کمپنی پتہ بہار الدین سے مل سکتی ہے۔ قیمت درج نہیں۔

(۱)

تیغ کمال

یہ کتاب راشد الخیری صاحب کی تازہ ترین تالیف ہے اور صوفی پرنٹنگ کمپنی کی طرف سے شایع ہوئی ہے۔

کتاب میں جیسا کہ خود اُس کے نام سے ظاہر ہے۔ مدبرین یورپ کی ریشہ دوانیوں اور مصطفیٰ کمال پاشا کی فتوحات کا تذکرہ ہے۔ اگر ان چیزوں کو محض افسانے کی حیثیت سے بیان کر دیا جاتا تو ہمیں کچھ اعتراض نہوتا۔ لیکن بد قسمتی سے اس میں تاریخی واقعات اور دور حاضر کی یورپی سیاسیات کی تصویر کھینچنے کی کوشش کی گئی ہے۔ جو افسوس ہے کہ کہیں بھی کامیاب اور قرین قیاس نہیں ہے۔

معمولی افسانوں کی طرح تاریخی ناولوں کا بھی ایک پلاٹ ہوتا ہے جس کے ضمن میں مختلف تاریخی واقعات جمع کر دئے جاتے ہیں۔ باوجود کوشش کے ہمیں اس کتاب میں کوئی مرکزی پلاٹ نظر نہیں آتا اور نہ مختلف حصوں میں کوئی ربط ہی پایا جاتا ہے۔ کہیں (غالباً پیرس میں) لائڈ جارج۔ موسیو براہینڈ اور کرن سیاسی امور پر عوام کی طرح گفتگو کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ کہیں قسطنطنیہ میں جنرل ہیرنگٹن اور داماد فرید پاشا بحث میں مشغول نظر آتے ہیں۔ ان مدبروں کی مکالمات جیسی کچھ غیر مدبرانہ اور خلالت قیاس ہے وہ ذیل کے اقتباسات سے معلوم ہو جائے گا۔

صفحہ ۷ کرزن۔ ہاں تو اب جرمن اور ترکی کا کیا حشر ہو؟
 برائیت۔ ترکی کا تو خاتمہ کر دینا چاہئے
 لائڈ جارج۔ ایسی سزا ملنی چاہئے کہ ہر بھر یاد کرے
 برائیت۔ نہایت فحک حرام قوم ہے

.....

کرزن۔ ایشیائے کوچک میں تھوڑا سا حصہ دیدینا چاہئے
 لائڈ جارج۔ وہ بھی برائے نام
 —:0:—

صفحہ ۲۶ داماد فرید پاشا۔ توفیق پاشا بھی تو انسان ہے
 شہزادہ عبدالحمید۔ اور آپ؟
 فرید۔ میں بھی

شہزادہ۔ اس انسان کے ساتھ قوم ہے۔ آپ کے ساتھ دشمنان قوم
 فرید۔ آپ کی گفتگو بہت سخت ہے
 شہزادہ۔ ختم کر دیجیے

یہ وزیر اعظم ترکی اور سلطان کی گفتگو ہے اور کس قدر قرین قیاس اور مدبرانہ!

—:0:—

کتاب کو مقبول بنانے کی غرض سے حسن و عشق کی داستان بھی شامل
 کر دی گئی ہے۔ شاہ یونان کی بھتیجی ”کونکوئسٹ“ (Conquest) ہیروئن
 ہے۔ اٹلی۔ فرانس اور برطانیہ کے شہزادے اُس کے پاس پیغام بھیجتے ہیں۔ خدا
 معلوم فرانس میں دوبارہ شاہنشاہیت کب سے قائم ہوگئی۔ اگر ”مرسیو پوائنکار“
 بھی پیغام بھیجتے تب بھی غنیمت تھا۔ لیکن بد قسمتی سے صدر جمہور
 کی مدت عہدہ صرف پانچ سال ہوتی ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ زبردست
 فرو گذاشت جو معمولی تعلیم یافتہ اور اخبار بین شخص بھی نہیں کر سکتا

علامہ راشد الغیری سے کیوں کر ہوئی۔ اور اسی پر اکتفا نہیں کی گئی ہے۔ آئندہ چلکر کو نوٹسٹ مسلمان ہو جاتی ہے۔ اُس کے قتل کا حکم ہوتا ہے۔ غازی مصطفیٰ کمال پاشا ساحل یونان سے بذریعہ سرننگ قصر شاہی تک پہنچتے ہیں اور اُسے بچا لیتے ہیں اور ملکہ راشد الغیری صاحب کو انگورہ کی مسجد میں نماز پڑھتی نظر آتی ہے۔ لیکن صفحہ ۱۰۲ پر جناب مولف صاحب کا حافظہ انہیں دھوکا دیتا ہے اور ہمیں ”اسٹینڈ رتہ ہیرلڈ“ کے حوالہ سے یہ خبر معلوم ہوتی ہے کہ ”وہ ۱۷ جولائی کو جہاز کے ذریعہ سے انگورہ پہنچی اور رومال معبت۔“ (!!) مصطفیٰ کمال پاشا کی خدمت میں پیش کیا۔ کاش ”مصور ضم صاحب“ دلی کی معاشرت ہی کی تصویریں کھینچتے رہتے اور سیاسیات اور تاریخی واقعات کی الجھنوں میں نہ پڑتے!

کتاب اسی قسم کے بے سرو پا واقعات سے لبریز ہے۔ جن کو بغور طوالت ہم یہاں قلمبند نہیں کر سکتے پلاٹ کے علاوہ کتاب کی زبان بھی کہیں کہیں اصلاح طلب ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کہنی کے اصرار پر بہت جلد لکسی گئی ہے۔ کاغذ لکھائی چھپائی بہت معمولی۔ صوفی پرنٹنگ کہنی پندی بہاؤ الدین پنجاب سے مل سکتی ہے۔ قیمت درج نہیں۔

(و)

خمخانہ کیفی

یہ جناب پنڈت برجھوہن دتاتریہ صاحب کیفی دہلوی کی چند نظموں کا مجموعہ ہے جس صاحبزادہ محمد عمر اور میاں نور الہی صاحب نے کسی ترکیب سے حضرت کیفی کی بیاض سے نقل کر کے شایع کر دی ہیں۔ حضرت کیفی ایک کہنہ مشق اور باند خیال شاعر ہیں۔ اُن کی طبیعت اور شاعری کارنگ عارفانہ اور حکیمانہ ہے۔ شروع میں خاں بہادر چودھری خوشی محمد صاحب ناظر بی۔ اے ممبر کونسل ہالیہ ریاست جہوں و کشمیر نے بہت دلچسپی اور اچھا دیباچہ لکھا ہے۔ اس کے بعد

اس مجموعہ کے مرتب صاحبوں نے بھی ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں حال کی اردو شاعری پر سرسری طور سے بہت اچھی بحث کی ہے۔

اس مجموعے میں چند ترکیب بند۔ ترانہ حقیقت۔ باغ دل۔ عشق۔ مجذوب کی بڑ۔ خیر مقدم گرامی۔ ہفت بند کیفی اور ان کے علاوہ ادب اور شعر کی تجدید۔ نیاز مانہ اور چند غزلیں ہیں۔

یہ کلام پڑھنے کے قابل ہے۔ اس میں قدیم و جدید رنگ ساتھ ساتھ نظر آتا ہے۔ زبان کے ساتھ خیالات کا لطف خاص انداز رکھتا ہے۔ یہ مجموعہ شیخ مبارک علی صاحب تاجر کتب لوہاری دروازہ لاہور سے چھ آنہ میں مل سکتا ہے۔

ہمارا گھر

یہ تین ایکٹ کا نیا ”سوشل ڈراما“ ہے جس کے لکھنے والے جناب عبداللطیف صاحب شاد ہیں۔ ڈرامے کے نام اور سرورق پر جلی قلم سے ”سوشل ڈراما“ لکھا ہوا دیکھ کر ہمیں بہت خوشی ہوئی تھی کہ ہمارے جدید ڈراما لکھنے والوں کو سماجی ناٹک تصنیف کرنے کا شوق پیدا ہوا اور اسی امید میں کہ اس نئے ناٹک میں ہمیں ہندی معاشرت کی جیتی جاگتی بولتی تصویریں نظر آئیں گی ہم نے اسے شروع سے آخر تک پڑھا۔ لیکن بدقسمتی سے ہماری یہ امید پوری نہ ہو سکی۔ مانوس اور سچی تصویروں کے بدلے ہمیں اس کتاب میں اپنی سماج کے ایسے بھیانک اور غیر فطری مناظر نظر آئے جن کا وہم و گمان بھی نہ تھا۔

سب سے پہلے ہم ڈرامے کی کتھا (Plot) سناتے ہیں:—

دیانند۔ سدانند اور برجیش تین بھائی ہیں۔ دیانند کانپور کا ایک شریف سماجن ہے۔ سدانند بیرسٹر ہے اور یہی شخص اس کتھا کا راوی ہے۔ برجیش ایک لالہ بالی۔ قوم پرست۔ آریہ سماجی نوجوان ہے جو اپنی سماجک دھن میں اپنی محبوب منگیتر سرسوتی کو بہن بنا لیتا ہے۔ بھگوانداس ان تینوں بھائیوں کا

پرانہ وفادار ملازم ہے۔ دیانند ایک بڑی جائیداد کا مالک ہے۔ لیکن روشن بینگی کا گواہ نکل جانے کی وجہ سے وہ اپنی ذاتی جائیداد کو قرضداروں میں تقسیم کرنا چاہتا ہے۔ سدانند ہو کے اس سے بے دخلی کا کاغذ لکھا لیتا ہے۔ برجیش کو چوری کے الزام میں گرفتار کر دیتا ہے اور اپنی بڑھیا ماں اور دیانند کی بیوی اور بچے کو مکان سے باہر نکال دیتا ہے۔ ماں بھائی اور بھوج صدموں سے مر جاتے ہیں۔ سدانند بھائی کے بیٹے کو زہر دینے کی کوشش کرتا ہے۔ لیکن خود اسکی بیوی سروجنی اُسے بچا لیتی ہے اور شوہر کے تپنیچہ سے ہلاک ہوتی ہے۔ ان اعمال بد کی پاداش کے طور پر سدانند آگ میں جل کر ہلاک ہوتا ہے آخر میں برجیش اور سروسوتی ملتے ہیں بینک کی دوبی ہوئی رقم مل جاتی ہے اور ہندو-مسلم اتحاد پر بھگوانداس اور برجیش کے خسر مستر ونایک (مجسٹریٹ) کی تقریروں پر قصہ ختم ہو جاتا ہے —

یہ ہے اس ناول کی کتھا جسے مختصراً یہاں پیش کیا گیا اس میں جذبات کی کشمکش اور سیرت نگاری کی تلاش فضول ہے صرف ایک خواہش ”حب و رات“ ہے اور اسی کے مظاہرات کو بہت مبالغہ کے ساتھ پیش کر دیا گیا ہے اس کے علاوہ اگر جزئیات پر نظر ڈالئے تو غیر فطری واقعات تضاد اور بے ربط تقریروں کا وہ طومار نظر آتا ہے کہ جی گھبرا اُٹھتا ہے ”کانپور کا شریف مہاجن“ جس روز اپنی ماں کو لیکر کاشی کی تیرتھہ کو جانا چاہتا ہے اسی روز وہ دھت شرابی نظر آتا ہے جو کبھی تو اہل زمانہ کے برے لچھڑوں پر جلے کتے فقرے کہتا ہے کبھی ”دیوانہ بکار خویش ہوشیار“ کی طرح اپنے بھائی سے بے دخلی کا کاغذ چھین لیتا ہے اور کبھی بلند پایہ فلسفیانہ اشعار پڑھتا ہے! —

—:0:—

پہلے سین میں کانپور کے کسی گھلے ہوئے میدان میں قوم پرستوں کا جلسہ

نظر آتا ہے۔ صدر بھی ہے۔ سکریٹری بھی ہے۔ مقرر بھی ہیں۔ لیکن تھوڑی دیر کے بعد یہ ”جلسہ عام“ صرت پانچ آدمیوں کی مکالمت کی شکل اختیار کر لیتا ہے اسی طرح سے مسٹر و نایک حکومت کے ہوا خواہ ہیں۔ جج ہیں مجبوع عام میں قوم پرستوں کی مخالفت کرتے ہیں لیکن جرنہی کہ وہ برجیشر کو چوری کے الزام میں چھ ماہ کی قید کا حکم سنا چکتے ہیں ویسے ہی برسر اجلاس ”وایسراے کے وارنٹ“ کی بنا پر ”بغاوت کے جرم میں“ گرفتار ہو جاتے ہیں مکافات عمل کا کیا انوکھا طریقہ ہے؟ لیکن ذرا تھیرئے! تھوڑے ہی دنوں کے بعد یہ ”پارلیمنٹ کے فرمان“ کی بنا پر رہا کر دئے جاتے ہیں لیکن اب قوم خواہ جن کر نکلتے ہیں کیونکہ جیل میں برجیشر انہیں تلقین کر چکا ہے بچارے جج صاحب کو مصنف صاحب نے محض اس وجہ سے جیل خانے بھیجا دیا کہ ان کی ”قلب ماہیت“ کی معقول توجیہ ہو سکے! —

ترامے کی زبان خاص طور پر قابل غور ہے۔ گزشتہ پانچ سالوں میں قوم پرستی۔ سواراج۔ ترک موالات وغیرہ کی جو لہریں اُٹھیں اُنہوں نے ہمارے ترمانویسوں کو اُردو کے ساحل سے ہٹا کر ہندی اور سنسکرت کے میدانوں میں پہنچا دیا۔ حشر اور منشی عباس وفا کے ترامے اِس میدان میں ایسے پھولے پھلے کہ ان لوگوں نے اپنی تصنیفات میں اُردو کی حیثیت ”اُرد پر سفیدی“ کی سی کر دی۔ لیکن منشی عبدالطیف شاد نے رد عمل کا آغاز کیا ہے۔ اُن کے ترامے کے سب اشخاص ہندو ہیں۔ لیکن اِن کی بول چال ایسی ہے کہ جس پر ندرۃ العالما اور دارالعلوم دیوبند کے فارغ التحصیل رشک کریں تو بجا ہے۔ یہ لوگ زیادہ تر گفتگو اشعار میں کرتے ہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں: —

مسٹر و نایک اپنی بیٹی سرسوتی سے غصہ کی حالت میں یوں کلام

کرتے ہیں: —

”میں تیری زبان سے بد مذہبی کا فلسفہ نہیں سننا چاہتا۔ میں یہ بیہودہ شطحیات و طامات۔ یہ سوفسطائی لغویات نہیں پسند کرتا“

—————:O:—————

سدانند کی بیوی سروجنی اپنے دیور کی طرف داری ان الفاظ میں کرتی ہے:—

”اُس کے ذہن میں اتنی جودت اور دراکیت نہیں ہے کہ وہ ایمان کو ایک طبعی دیانت اور خدا کو عالم اسباب کی ایک آخری علت کہے“

—————:O:—————

سدانند کے گھر میں آگ لگ گئی ہے۔ ایسے موقعوں پر انسان الفاظ کے بدلے چیخوں اور بے تکیے حرکات و سکنات پر اُتر آتا ہے لیکن سدانند کے الفاظ ملاحظہ ہوں:—

”اُو آگ بجھانے والے سائب الفار! کیہیاوی جوہر! چل نکل اور توہی عنصر ناری کے العتاب کو سائب کر دال“ اس جمعیت خاطر کی داد نہ دینا ظلم ہے!

—————:O:—————

بہگوان داس ملازم ہے۔ لیکن (شاید لکھنؤ کے قرب کی وجہ سے) ”ایثار“ ”شکم پرور“ ”حرمت مآب“ ”اجرام سماوی“ اور ایسے دوسرے الفاظ بہت بے تکلفی کے ساتھ استعمال کرتا ہے۔ ذیل کے جملے سے تو معلوم ہوتا ہے کہ شاعری منطلق اور فلسفہ میں بھی دخل رکھتا ہے:—

لفظ سے مدلول اور مدلول سے دلالت صاف نظر آنے لگی ہے —

نغمہ سے حسن اور حسن سے نغمہ جھلکنے لگا —

—————:O:—————

یہ معص چند مثالیں ہیں۔ ورنہ پوری کتاب اسی قسم کی گفتگو سے بھری

ہوئی ہے۔ انگریزی تراجم میں جن چیزوں کو ”مغالطہ مکان و زمان“ (Fallacies of time and place) کہا جاتا ہے وہ دوسرے اردو افسانوں اور ناٹکوں کی طرح اس میں بھی موجود ہیں۔ جاوے جاہر گفتگو کی قان قومیت پر توتتی ہے جو شاید مقبولیت کی ضمانت ہے۔

یہ ہے ”ہمارے گھر“ کی حالت۔ جو ایک گھر کے بھیدی نے بیان کی ہے۔ افسوس ہے کہ طوالت کے خیال سے ہم اس سے زیادہ مفصل تبصرہ نہیں کر سکتے ورنہ یہ کتاب ہمارے ملک کے تراجم نویسوں کے لئے سبق آموز ہوتی۔ لیکن مصنفین سے زیادہ عوام کے خیال کی اصلاح ضروری ہوتی ہے۔ معمولی افسانے اور تراجم ہی عوام کے مذاق کا چربہ ہوتے ہیں اور سب سے زیادہ انہی کے مصنفین کو اپنے حسن و قبح سے واقف ہونا چاہئے تاکہ بجائے اس کے کہ قبولیت عامہ کی لہر اپنی رومیں انہیں بہا لے جائے اُن کی تصانیف عوام کے مذاق کو اپنے سانچے میں تہا لیں۔ اسے سنواریں اور اس کا معیار بلند کریں۔ اردو ادب میں ناٹک اور افسانوں کی جو درگت ہے اُس کی بڑی ذمہ داری اتنی زیادہ غریب مصنفین پر عاید نہیں ہوتی جتنی کہ عوام پر۔ ہمیں امید ہے کہ جناب مصنف صاحب جنہیں اظہار خیال پر کافی قدرت ہے جو زبان کے ماہر ہیں اور جن کا ذوق اعلیٰ معلوم ہوتا ہے اپنی موجودہ تصنیفات میں ہماری مخلصانہ تنقید کو مد نظر رکھیں گے۔ ان کی طبیعت میں جولانی ضرور ہے اور جولانی میں بگڑنے اور سنوارنے دونوں کے لچھن ہوتے ہیں۔ کاغذ لکھائی۔ چھپائی اچھی ہے۔ جناب منصف سے ”نمبر ۷۰“ نیا قاضی محلہ متصل مسجد بہائی نمبر ۹ کے پتہ سے مل سکتی ہے۔ قیمت درج نہیں ہے۔

لیلیٰ

(یا معاصرۃ غرناطہ)

یہ لٹن کا ایک ناول ہے جس کا اُردو ترجمہ سید امتیاز علی صاحب قاج نے شایع کیا ہے۔ سنہ ۱۳۱۱ ہجری میں سید معہود مرحوم نے اس کا ترجمہ شروع کیا تھا اور تھوڑا تھوڑا کر کے تہذیب الاخلاق میں چھپوا دیا۔ صرف تین فصلوں کا ترجمہ ہوا اور ناتمام رہ گیا۔

یہ ایک تاریخی ناول ہے جس میں مسلمانوں کی حکومت انداس کا آخری منظر دکھایا گیا ہے۔ لٹن کو اس قسم کے ناول لکھنے میں کہاں ہے وہ تاریخ کو اس خوبی سے فسانہ بنادیتا ہے کہ پڑھنے والا تاریخ و فسانہ میں مشکل سے تمیز کر سکتا ہے۔ اسی لئے تاریخی ناول لکھنا بہت مشکل ہے۔ جو لوگ مسلمانوں کی حکومت ہسپانیہ سے ذوق رکھتے ہیں وہ اسے پڑھ کر بہت اطف حاصل کریں گے۔ ترجمہ بہت صاف ستھرا اور شگفتہ کیا گیا ہے سید امتیاز علی صاحب اُن ہونہار نوجوانوں میں سے ہیں جو اُردو زبان کی اچھی خدمت کر رہے ہیں کتاب بہت اچھی چھپی ہے ۲۶۲ صفحے قیمت دو روپے دارالاشاعت پنجاب لاہور سے مل سکتی ہے۔

انوری بیگم

یہ ناول طیبہ بیگم مرحومہ دختر جناب نواب عہد الملک بہادر کا لکھا ہوا ہے۔ مرحومہ ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ اور روشن خیال خاتون تھیں۔ اس سے قبل بھی اُن کے ایک ناول کا تبصرہ اس رسالہ میں ہو چکا ہے اس ناول میں حیدرآباد کے ایک شریف خاندان کا حال ہے۔ جس سے معلوم ہو گا کہ اس زمانے میں معاشرت اور خیالات میں کیا کیا تغیرات ہوئے ہیں۔ کتاب کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ لائق مصنفہ نے اپنے ہاں کی سوسائٹی کو کس قدر غور کی نظر سے

دیکھا ہے۔ پرانے توہمات اور تعصبات اور جدید خیالات کو باتوں باتوں میں بہت اچھی طرح بیان کیا ہے۔ حقوق و تعلیم نسواں پر ضمناً جہاں کہیں ذکر آگیا ہے۔ بڑی خوبی سے اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں۔ شادی کا معاملہ ہمارے خاندانوں میں بہت ہی تیز ہوتا ہے اور اس میں لڑکی لڑکے کی رائے کو مطلق کسی قسم کا دخل نہیں ہوتا۔ ماں باپ کبھی تو عزیز داری کے خیال سے اور کبھی اپنی ضد سے اس قسم کی شادیاں کر دیتے ہیں جو آخر میں بڑی تباہی اور مصیبت کا باعث ہوتی ہیں۔ اس ناول میں انوری اور سجاد۔ احمدی اور جعفر کی شادیاں ایسی خوبی سے کی ہیں کہ جن میں افراط و تفریط دونوں نہیں۔ نہ تو عام رواج کے موافق جس میں جانوروں کی طرح جوڑے ملا دئے جاتے ہیں اور نہ انگریزوں کی سی آزادی۔ اس مشکل مسئلہ کو اس سلیقہ سے حل کیا ہے کہ شادی درحقیقت خانہ آبادی معلوم ہوتی ہے جگہ جگہ ماماؤں کی زبانی تہیت دکنی زبان کو بہت ہی خوبی سے ادا کیا ہے۔ ناول کا قصہ اگرچہ سادہ ہے لیکن بہت دلچسپ ہے۔ خاندان کی معاشرت۔ رسم و رواج۔ تعلیم و تربیت۔ آپس کے تعلقات۔ یہ ساری باتیں اس طرح لکھی ہیں کہ پڑھنے والے کے سامنے ایک سماں کھچ جاتا ہے۔ کتاب کی زبان بہت صاف ستھری ہے۔ اس قسم کے پاکیزہ ناولوں کی ہمارے ملک کو بہت ضرورت ہے اور ان سے جو عمدہ اخلاقی اثر پیدا ہوتا ہے وہ خطبوں اور وعظوں سے نہیں ہو سکتا۔



تاریخ

تاریخ الامۃ جلد پنجم

اس جلد میں دولت عباسیہ کے عہد انحطاط کو نہایت واضح طور پر بیان کیا گیا ہے اور خلفائے عہدوں کو بیان کرنے میں نہایت معذرت سے کام

لیا گیا ہے اس کے ساتھ ساتھ مہالک اسلام کی مختلف سلطنتوں کے قیام اور ان بادشاہتوں کے واقعات درج ہیں جو مرکزی حکومت کی کمزوری کی وجہ سے پیدا ہو گئی تھیں ترکوں کے استیلا اور ان کی سازشوں کے مفصل بیان سے مولف کا وسیع مطالعہ ظاہر ہوتا ہے۔ دیا لہ۔ سلاجقہ اور خوارزمیوں کی کشمکش کے واقعات سلسلے سے نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں۔ وزارت میں جو تغیر و تبدل ہوتا رہا اور جو اسکے موقتی اسباب ہوتے تھے وہ بھی نظر انداز نہیں ہوئے ہیں۔ مولف نے فوجی قوت کو بھی بیان کیا ہے۔ کہیں کہیں حکومت کے موازنہ پر بھی نظر ڈالی ہے ایک جگہ خلیفہ کے ذاتی اخراجات بھی بیان کئے ہیں دوسری تاریخوں کے مقابلہ میں ایک نئی بات اس میں پائی جاتی ہے یعنی احوال خارجیہ کا ذکر ہے قوت علویہ کے عنصر کو نہایت صراحت سے درج کیا گیا ہے جو فرقے اس زمانہ میں پیدا ہوئے ان کی شورشیں ہر عہد میں تفصیل سے دی گئی ہیں۔ قرامطہ۔ باطینہ اور حبشیوں بالخصوص فرقہ مقدم الذکر کی بغاوتوں اور ان کے اثرات سے بحث کی گئی ہے۔ یونانیوں کے ساتھ جو لڑائیاں ہوتی رہیں ان کی حیثیت الگ قائم رکھی گئی ہے۔ غرضیکہ تہذیب بغداد کے زوال کے متعلق جہاں واقعات نہایت صراحت سے بیان کئے گئے ہیں۔ مگر موجودہ زمانے کے تاریخی نقطہ نگاہ سے کتاب میں کچھ قصے کی سی حیثیت پیدا ہو گئی ہے بڑی۔ خامی یہ ہے کہ قدیم مورخین کی نہ کوئی سند درج ہے اور نہ کہیں اقتباس یا حوالے سے کام لیا گیا ہے جسکی وجہ غالباً یہ ہے کہ یہ کتابیں مدارس ملیہ کی جماعتوں کے لئے تالیف کی گئی ہیں اگر کوئی قوم ایک زمانے تک دنیا کے بہت بڑے حصے پر حکمران رہی ہو اور تہذیب و تمدن کی تشکیل میں اُس کا بہت بڑا حصہ ہو تو اُسکی تاریخ بیان کرتے وقت یہ لازم ہے کہ اُس مہلکت کے نظم و نسق اور سیاسی نظم پر بحث کی جائے اس کتاب میں یہ فروگزاشت ہوئی ہے۔

نیز اُس زمانے کے تمدن و معاشرت پر بھی بحث نہیں کی گئی۔ اگر تاریخ

قوم کی ہے تو اُس کے تمدن و معاشرت کو ضرور بیان کرنا چاہئے۔ خواہ اس میں اختصار سے کام لیا جائے۔ تا کہ یہ معلوم ہو کہ کن موافق و مخالف اسباب سے ایک تمدن یا تہذیب پیدا ہوئی۔ اس میں یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر عہد میں اس تمدنی ترقی یا تنزل کو بیان کیا جائے۔ تمدن کے کسی خاص شعبے میں ایک خاص زمانے تک جو شکل پیدا ہو جاتی ہے اسے اس زمانے کے اخیر میں مختصراً مع اسباب کے بیان کرنا چاہئے اور جہاں اس کا زوال شروع ہوتا ہے یا تہذیب کے اس شعبے میں تغیر یا انقلاب ہوتا ہے وہاں اُس زوال۔ تغیر یا انقلاب کو بالتفصیل بیان کرنا چاہئے۔ زیر تبصرہ کتاب میں اس بیان کی عدم موجودگی سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ تاریخ الامۃ نہیں ہے بلکہ تاریخ خلفائے اسلام ہے۔

تاریخ لکھتے وقت ہمیں نہایت محنت سے واقعات کی چھان بین کرنی چاہئے اور جن قوموں کو اس قوم سے خاص واسطہ رہا ہے ان کے تعلقات پر ایک گہری نظر ڈالنی چاہئے۔ موافق نے ان تمام فرقوں اور مخالف قوتوں کی تحقیق کی ہے جو حکومت بغداد سے نبرد آزما تھے۔ کئی جگہ مبالغہ سے کام لیا گیا ہے۔ قرامطہ کے متعلق صفحات ۸۱ و ۹۹ ملاحظہ ہوں۔

صفحہ ۸۱ ”لوگ نہا ز پڑ کر واپس آ رہے تھے۔ انہوں نے جس کو پایا قتل کرنا شروع کیا“

صفحہ ۹۹ ”جو ملا۔ اُس کو مار ڈالا“

صفحہ ۵۲ ”آخر کار اللہ تعالیٰ نے فوج کو فتح اور نصرت عطا فرمائی اور سنہ ۲۷۰ ع میں یہ کذاب مارا گیا“

صفحہ ۱۳۱ ”آخر کار اللہ تعالیٰ نے ان کی مدد کی۔ رومیوں میں وبا پھیل گئی۔

جس کی وجہ سے وہ محاصرہ اٹھا کر چلے گئے“

یہ صحت چند اقتباسات ہیں۔ ان کے علاوہ متعدد مقامات پر باطنیوں اور

زندیقوں کی تکفیر کی گئی ہے اگر ہم قدیم عیسائی مورخین کی تاریخوں کا مطالعہ کریں تو ہمیں یہی بات نظر آتی ہے —

سٹینلی لین پون حاجب المنصور کی وفات پر ایک راہب کا فقرہ اقتباس کی صورت میں درج کرتا ہے ” ۱۰۰۲ ع میں المنصور کا انتقال ہوا اور وہ جہنم میں مدفون ہوا “

سرولیم میور ” آخر کار صلیب نے ہلال پر فتح پائی “

’ دیکر عیسائی تاریخوں میں کئی واقعات اسی طرح پر دئے گئے ہیں مورخین کا اس قسم کی تاریخیں لکھنا آنیوالی نسلوں کے حق میں کانتے ہونا ہے۔ مہلکت عباسیہ کے زوال کے اسباب بیان کرنے میں فاسفہ سیاست کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے صلیبی جنگوں کو کوئی اہمیت نہیں دی گئی۔ ان کے اسباب و عال پر بہت کم بحث ہوئی ہے۔ جو اثرات ان جنگوں کے یورپ کے سیاسیات و تمدن پر پڑے۔ ان کا نہیں ذکر نہیں ہے۔ ان جنگوں کو قرامطہ۔ باطینہ یا دیگر ایسے مخالف عناصر کی طرح بیان کیا گیا ہے اور زیادہ اہمیت نہیں دی گئی۔

کتاب کی عبارت ایسی ہی ہے جیسی کہ تاریخوں کی ہرنی چاہئے اور اس میں ربط و سلاست پائی جاتی ہے۔ مگر استدلال سے معرا ہے۔

مولف نے واقعات کو ساجھانے کی کوشش کی ہے اور اس میں وہ ایک حد تک کامیاب ہوئے ہیں۔ لیکن اقتباسات کے نہ ہونے کی صورت میں کہیں کہیں الجھنیں پیدا ہو گئی ہیں بالخصوص قرامطہ کے بیان میں۔

تھام تاریخ پھلوڑوں پر نظر ڈالنے کے بعد ہمارا یہ خیال ہے کہ باوجود خامیوں کے اس کتاب سے اردو کی اسلامی تاریخوں میں ایک اضافہ ہوا ہے جو تمام لوگوں کیلئے بہت کچھ فائدہ مند ہے۔

یہ کتاب چاہے علی گڑھ نے شایع کی ہے۔ قیمت دو روپیہ ہے۔
انجمن ترقی اُردو اور نگ آباد دکن سے بھی مل سکتی ہے۔



ہندو عہد اور نگ زیب میں

یہ کتاب جناب مرزا یار جنگ بہادر (مرزا سہیح اللہ بیگ صاحب) نے
تحریر فرمائی ہے جس میں دس باب ہیں۔ پہلے نو باب درحقیقت تمہیدی ہیں
اصل باب جس سے کتاب کی غرض و غایت متعلق ہے دسواں ہے جس میں ہندو
مسلمانوں کے مسئلہ اتحاد پر ہر پہلو سے غور کیا گیا ہے۔ کتاب پڑھنے کے بعد
ہمیں اس بات سے خوشی ہوئی کہ مرزا صاحب نے اس مسئلہ پر تھنڈے دل سے
بحث کی ہے نہ کسی پر حملہ کیا ہے نہ کسی کو الزام دیا ہے بلکہ بہت نرمی اور
شایستگی سے ہر پہلو پر غور کیا ہے۔ اُن کی تحریر کا ایک ایک لفظ اُن کی
نیک نیتی اور صفائے دل کی شہادت دیتا ہے۔ آخر میں اُنہوں نے خلوص کے
ساتھ یہ درخواست کی ہے کہ دوسرے اصحاب بھی اس مسئلہ پر اپنی آزادانہ
راے کا اظہار فرمائیں تاکہ آئے دن جو جھگڑے تلتے ہمارے ملک میں بپا
ہوتے رہتے ہیں اُن کی جرکت جائے اور اہل وطن صلح و آشتی کے ساتھ رہنے
سہنے لگیں۔

اس کتاب کی تحریر کا باعث مستر جے آر راے صاحب کا مضمون ہوا جو
زمانہ میں شایع ہوا تھا۔ اس مضمون میں مستر راے نے ایست انڈیا کمپنی کے
گہاشتوں کے خطوط کے حوالوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ عہد مغلیہ میں رشوت کا
بازار گرم تھا۔ رعایا تنگ دست اور مفلوک الحال تھی۔ تجارت پر تباہ کن قیود
عائد تھے۔ صداقت نابود تھی۔ انگریزوں اور تچوں کو تجارت کرنی دشوار تھی۔
ملک میں رہزنوں کا زور تھا۔ زمین کا بڑا حصہ ویران اور غیر آباد تھا۔ تعلیم

کا نام و نشان نہ تھا۔ وغیرہ۔ وغیرہ۔ اس کے جواب میں مرزا صاحب نے یہ چند باب لکھے ہیں۔ فاضل مولف کو خود اس بات کا اعتراف ہے کہ ”یہ مضمون تاریخ کی وقعت نہیں رکھتا ہے اور نہ اس میں مورخ کی حیثیت سے عہد اورنگ زیب کے تمام واقعات پر گہری تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے“ اور یہ بالکل صحیح ہے۔ اُنہوں نے مسٹر رائے کے الزامات کے جواب میں صرت اورنگ زیب کے عہد کو لیا ہے جو سب سے زیادہ اعتراضات کا آماجگاہ بنا ہوا ہے اور اپنی تائید کے لئے اُنہوں نے نہ تو مسلمانوں کی تاریخوں کا حوالہ دیا ہے نہ ہندوؤں کی تاریخوں سے مدد لی ہے اور نہ انگریزی تاریخوں پر نظر ڈالی ہے۔ بلکہ ان سب سے قطع نظر کر کے اُنہوں نے ایک ایسے شخص کے بیانات پیش کئے ہیں جس نے اُس عہد کے واقعات اپنی آنکھوں دیکھے ہیں۔ جو اگرچہ ایست اندیا کا ملازم تھا مگر اس نے اپنی تحریر میں انصاف کو ہاتھ سے نہیں دیا۔ ایسے شخص کی شہادت اُن تاریخوں اور مضامین کے مقابلے میں بہت زیادہ قابل وقعت ہے جن کی بنیاد زیادہ تر قیاس اور جانبدار روایتوں پر ہے۔

اس شخص کا نام الگزنڈر ہملٹن تھا۔ یہ ایک انگریز سیاح اور سوداگر تھا یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ تھا سنہ ۱۶۸۸ ع میں جو اورنگ زیب کا زمانہ تھا بہت سا سوداگری مال لیکر چند توپوں اور تھوڑے سے فوجی سپاہیوں کے ساتھ اپنے ملک سے چلا اور تھام ساحل افریقہ و عرب و ایران میں تجارت کرتا ہوا ہندوستان پہنچا۔ تھمپن ۲۵ برس تک ہندوستان اور اس کے گرد و نواح میں زندگی بسر کی اور اپنا سفرنامہ لکھا۔ اسی سفرنامہ سے فاضل مولف نے عہد اورنگ زیب کے بہت سے حالات اور واقعات پیش کئے ہیں جنہیں پڑھ کر بہت سی غلط فہمیاں خود بخود رفع ہو جاتی ہیں۔

ہم ذیل میں اُس کے چشم دید حالات کے بعض اقتباس پیش کرتے ہیں جن سے معلوم ہو گا کہ جو کچھ اُس نے دیکھا بعینہ بغیر کسی تعصب اور جانبداری

کے لکھ دیا ہے مثلاً سب سے پہلے وہ سندھ کے ایک شہر تٹہ میں پہنچا۔ اس کے متعلق وہ لکھتا ہے:—

”تٹہ شہر علوم فقہ و فلسفہ و سیاسیات کے اٹے مشہور ہے۔ ان علوم میں لوگوں کی تعلیم دینے کے لئے تقریباً چار سو کالج یہاں ہیں۔“—

مذہبی رواداری کے متعلق لکھتا ہے کہ

”ریاست کا مسلمہ مذہب اسلام ہے لیکن تعداد میں اگر دس ہندو ہیں تو ایک مسلمان ہے۔ ہندوؤں کے ساتھ مذہبی رواداری پوری طور سے برتی جاتی ہے۔ وہ اپنے برت رکھتے ہیں اور تہزاروں کو اُسی طرح سے مناتے ہیں جیسے اگلے زمانہ میں مناتے تھے جبکہ بادشاہت خود ہندوؤں کی تھی۔ وہ اپنے مردوں کو جلاتے ہیں لیکن اُن کی بیویوں کو اجازت نہیں کہ شوہروں کے مردوں کے ساتھ ستی ہوں۔“—

جب سورت میں پہنچتا ہے تو مذہبی حالت ان الفاظ میں بیان کرتا ہے—

”اس شہر میں تخمیناً سو مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہیں لیکن ان میں کبھی سخت جھگڑے ان کے اعتقادات اور طریقہ عبادت کے متعلق نہیں ہوتے ہر ایک کو پورا اختیار ہے کہ جس طرح چاہے اپنے طریقہ سے اپنے معبود کی پرستش کرے۔ صرف اختلاف مذہب کی بنیاد پر کسی کو تکلیف دینا اور آزار پہنچانا ان لوگوں میں مفقود ہے۔“—

اس نے ملک کی خروش حالی۔ ارزانی اور ثروت کے جو حالات لکھے ہیں انہیں پڑھ کر حیرت ہرتی ہے اور ایک افسانہ معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً وہ لکھتا ہے کہ ایک تِن نہک ایک کراؤن (دو تھائی روپے) میں آتا ہے۔ کتک میں مکھن ایک آنے میں ایک پونڈ۔ تھاکہ میں دو آنے میں سو مچھلیاں آتی تھیں جو اتنی بڑی ہوتی تھیں کہ ان میں کی دو مچھلیاں آدمی کا پیت بھرنے کے لئے کافی ہوتی تھیں اور ایک روپیہ میں پانسو اسی پونڈ چاول ملتے تھے۔

اسی طرح اُس نے مالک کے امن و امان-تجارت-حرفت و صنعت-مہمان نوازی-یہاں کے باشندوں کے اخلاق-یورپین تجار سے اورنگ زیب کے برقاؤ کے متعلق بیسیوں واقعات لکھے ہیں۔ ایک جگہ وہ لکھتا ہے کہ ”سیاہ فام ہندوستانیوں میں رشوت ستانی اس سے زیادہ نہیں جتنی کہ گورے چہرے والوں میں ہے“ مالک کے امن و امان کی بہت تعریف کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ ”یہاں تاکہ اور قتل کی خبریں بہت کم سنی جاتی ہیں۔ ایک غیر ملک کا باشندہ اس ملک میں چلا جائے تو کوئی یہ بھی نہیں پوچھتا کہ وہ کہاں جاتا ہے اور کیوں جاتا ہے“ وہ یورپین تجار سے اورنگ زیب کے مصنفانہ برقاؤ کی تعریف کرتا ہے اور یورپین تجار کی پالیسی اور اخلاق کو شرمناک بتاتا ہے اور اس کی تائید میں اُس نے متعدد واقعات بیان کئے ہیں۔

کیا اچھا ہوتا اگر فاضل مولف اسی کے ساتھ ایک دوسرے یورپی سیاح کے بیانات بھی اپنی کتاب میں درج کر دیتے جو نہ کسی کا ملازم تھا نہ تاجر تھا بلکہ اپنے گھر سے دنیا کی سیاحت کی خاطر نکلا تھا اور جس نے اورنگ زیب سے خلوت اور عام دربار میں ملاقات کی عزت حاصل کی تھی۔ یہ شخص اٹلی کا رہنے والا اور رسول لا کا ڈاکٹر تھا۔ دنیا کی سیر کرتا ہوا یہ ۱۳ جون سنہ ۱۶۹۳ع میں ہندوستان پہنچا اور دسمبر سنہ ۱۶۹۹ع تک یہاں رہا۔ وہ ۵ مارچ سنہ ۱۶۹۴ع کو گوا سے اورنگ زیب کے اردوے معلیٰ کی طرف روانہ ہوا جو اس وقت گلکلا میں تھا (غالباً یہ مقام بیجاپور کے قرب و جوار میں معلوم ہوتا ہے) رستے میں جہاں کہیں اُسے موقع ملتا چوری چھپے بتوں کو توڑ جاتا تھا۔ آخر ۱۷ مارچ کو منزل مقصود پہنچا۔ ۲۱ مارچ کو بادشاہ سے خلوت میں ملاقات ہوئی اور اس کے بعد دربار عام میں بھی حاضر رہا۔ یہ حالات اُس نے بڑے لطف سے لکھے ہیں۔ بادشاہ نے اُس سے مختلف قسم کے سوال کئے اور ہنگری اور ترکی کی افتری کا حال پوچھا اور دول یورپ کے حالات دریافت کرتے رہے۔ یہ

سپاہ (جمیلی کریری) اورنگ زیب کی مذہبی رواداری کی بہت تعریف کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اورنگ زیب کی فوج کے عیسائی افسروں نے میری بڑی خاطر مدارات کی اور انہوں نے کہا کہ اس بادشاہ کی ملازمت ایک طرح کی مسرت اور خوشی ہے کیونکہ اول تو کوئی بادشاہ اپنے سپاہیوں کو اتنی تنخواہ نہیں دیتا اور جب وہ کبھی لڑنا نہیں چاہتے یا تھیک طور سے پہرہ نہیں دیتے تو صرت یہی سزا دی جاتی ہے کہ اس روز کی تنخواہ کات لی جاتی ہے جس روز ایسا واقع ہوتا ہے۔ اُن کے مذہب میں کسی قسم کی مداخلت نہیں کی جاتی۔ فوج میں رومن کیتلک والوں کا ایک گرجا تھا جس میں دو پادری مذہبی خدمت انجام دیتے تھے۔ اُس نے یہ بھی دیکھا کہ ایک عیسائی کپتان نے دو مسلمانوں کو شراب نوشی کی سزا میں بندھوا کر پٹوایا اور ان دونوں نے کپتان کا اس مناسب سزا پر شکریہ ادا کیا۔ وغیرہ وغیرہ.....

بہر حال ان چشم دید بیانات سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ اورنگ زیب کے زمانہ میں پوری مذہبی رواداری تھی اور وہ اس قدر متعصب نہیں تھا جیسا کہ عام طور پر مشہور ہے۔

اب ہم دسویں باب پر آتے ہیں جو کتاب کی جان ہے اور جس کی خاطر یہ سب کچھ لکھا گیا ہے۔ اس باب کے لایق مولف نے تین حصے کئے ہیں۔ پہلے حصے میں انہوں نے گزشتہ ابواب کا خلاصہ بیان کر کے یہ بتایا ہے کہ عہد مغلیہ بھی اہل ہند کے لئے اسی طرح قابل فخر ہونا چاہئے جیسا کہ اشوک یا چندرگپت کا زمانہ اور ہندوؤں کا یہی نقطہ نظر ہونا چاہئے۔ دوسرے حصے میں اُس امر پر بحث کی ہے کہ مسلمانوں کا نقطہ نظر کیا ہونا چاہئے۔ اول خلافت پر بحث کی ہے اور یہ بتایا ہے کہ سیاسی خلافت محال ہے۔ تمام عالم کے مسلمانوں کا نہ پہلے کبھی کوئی سیاسی خلیفہ تھا اور نہ اب ممکن ہے اور اگر سیاست خلافت سے نکال لی جائے تو پھر خلافت کوئی چیز نہیں رہتی۔ غرض مسلمانوں کا صحیح نقطہ نظر

فاضل مواف کی رائے میں یہ ہونا چاہئے کہ ”وہ بلا لحاظِ مذہب و ملت اپنے تہام برادران وطن کے ساتھ ایک ہی کشتی میں بیٹھا تصور کریں اور وہ کشتی ہندوستان ہے“ گویا ہندوستان کی ذات اور تباہی اُن کی ذات اور تباہی اور ہندوستان کا عروج اُن کا عروج ہو۔ تیسرے حصے میں نفاق کے نتائج اور باہمی اتحاد کی تدبیر پر بحث کی ہے۔ اتحاد کی تدابیر مفصلہ ذیل بتائی ہیں —

اصلی تدبیر اُن کی رائے میں یہ ہے کہ ہندوستان کی صحیح تاریخ ہندوستانی نقطہ نظر سے لکھی جائے جس میں نہ تعصب کو دخل ہو اور نہ غلط فہمی کا امکان اور ایسی ہی تاریخیں مدارس کے نصاب میں داخل کی جائیں۔ اُن کا خیال ہے کہ باہمی اتحاد کو سب سے بڑا صدمہ ایسی تاریخوں سے پہنچا ہے جن میں حقیقت اور صداقت کو چھپا کر تعصب کا بیج بویا گیا ہے۔ اس اصل تدبیر کے بعد چند اور چھوٹی چھوٹی تدبیریں بھی بتائی ہیں۔ مثلاً اضلاع کی کانگریس کمیٹیاں مقامی ضروریات اور حالات کے رو سے اتحادی تجاویز عمل میں لائیں۔ اخباروں میں اتحادی مضامین کی بھرمار کی جائے۔ دہلی کی اتحادی کانفرنس کی تجاویز پر عمل کرنے کی کوشش کی جائے۔ کانگریس کی روکیت کے لئے یہ شرط لازم قرار دی جائے کہ ہر رکن اتحاد پر ایک مضمون لکھ کر کسی اخبار میں شایع کرے یا کانگریس کمیٹی میں پیش کرے۔ قابل مواف کا مقصد اس سے یہ ہے کہ قبل اس کے کہ کوئی شخص اندین، نیشنل کانگریس میں شرکت کی درخواست پیش کرے وہ اتحاد و اتفاق کے مسئلہ پر غور کر کے اپنی ذمہ داریوں کو محسوس کر لے۔ ہندو مسلمانوں کے لئے علیحدہ علیحدہ مدارس کا اصول درست نہیں۔ ان کے بچوں کو ایک جگہ تعلیم دی جائے تاکہ بچپن سے باہم محبت اور دوستی کے خیالات پیدا ہو جائیں۔ جیسا کہ پہلے دستور تھا اب بھی کوشش کی جائے کہ ہندو مسلمان آپس میں ملیں جلیں ایک جگہ اُٹھیں بیٹھیں۔ غرض جہاں تک ممکن ہو ایک دوسرے سے ملنے جلنے

کے موقع پیدا کئے جائیں۔ مولف کی رائے میں اتحاد قائم رکھنے کے لئے مسلمانوں کے جداگانہ حق میں ہاتھ نہ لگانا چاہئے۔ یہ بھڑوں کا چہرہ ہے اور جو قرارداد لکھنؤ میں ہو چکی ہے اُسی پر قائم رہنا چاہئے۔ اُن کے خیال میں مسلمانوں نے جداگانہ انتخاب سے وہی فائدہ ہوگا جو انگلستان کی پارلیمنٹ کو مختلف فریقوں کے وجود سے ہوتا ہے یعنی متضاد قوتوں اور کششوں میں اعتدال پیدا کرنا۔ آخر میں فاضل مولف نے اپنا ذاتی عقیدہ یہ بیان کیا ہے کہ ہندو مسلمانوں میں اتحاد ہو کر رہیگا۔ خدا کرے ایسا ہی ہو۔

یہ تجویزیں جو اوپر بیان ہوئی ہیں بہت اچھی ہیں اور جناب مرزا صاحب کے خلوص پر دلالت کرتی ہیں لیکن کیا اس پیچ در پیچ مسئلہ کے حل کرنے کے لئے جس نے اس وقت ایک عجیب ناگوار صورت اختیار کر لی ہے کافی ہیں؟ اصل اور بڑی تجویز یہ بتائی گئی ہے کہ ہندوستان کی تاریخیں سچائی اور صداقت کے ساتھ لکھی جائیں۔ یہ بہت عمدہ تجویز ہے۔ لیکن اتنی مدت کے بعد جب کہ زہر سرایت کر چکا ہے اب اس ذریعہ سے اتحاد اور اتفاق قائم کرنا آسان نہیں۔ اس کے لئے ایک زمانہ چاہئے۔ قطع نظر اس کے ان تجویزوں کے عمل میں لانے کی کوئی صورت نہیں بتائی گئی۔

ہم اکثر اگلے زمانے کی محبت و الفت کا ذکر حسرت سے کرتے ہیں (اور حقیقت یہ ہے کہ موجودہ حالت دیکھ کر دل کو تھیس لگتی ہے) اور حیرت کرتے ہیں کہ یہ کیا ہو گیا اور دل سے یہ آرزو کرتے ہیں کہ پھر وہی لیل و نہار ہوں۔ وہی محبت و آشتی ہو۔ وہی دوستانہ اور عزیزانہ تعلقات اور باہمی موانست ہو۔ ہمارے اخباروں اور تقریروں میں یہ خیالات اور یہ تہنائیں بار بار دہرائی جاتی ہیں۔ بیشک یہ باتیں نیک نیتی پر مبنی ہو سکتی ہیں مگر حقیقت سے بعید ہیں۔ ہم یہ نہیں دیکھتے کہ زمانہ کہاں سے کہاں چلا گیا ہے۔ نہ وہ اگلا سا نظام حکومت ہے۔ نہ وہ آئین و قوانین ہیں۔ نہ وہ معاشرت ہے۔ نہ

وہ خیالات ہیں۔ ایسی حالت میں کیونکر ممکن ہے کہ وہی حالات پیدا ہو جائیں جو پہلے تھے۔ اس وقت ہم پر ایک جدید حکومت فرمانروا ہے جس کے تحت ہم نے حقوق طلبی کا نیا سبق سیکھا ہے۔ تعلیم کا تہنگ بالکل بدل گیا ہے۔ زندگی کے ہر شعبہ میں انقلاب نمایاں ہے۔ جو پہلے رعایا اور حاکم تھے اب خواجہ تاش ہیں۔ اس لئے نہ وہ تعلقات قائم رہ سکتے ہیں اور نہ وہ معاشرت باقی رہ سکتی ہے۔ لیکن اتحاد کی ضرورت پہلے سے کہیں زیادہ ہے کیونکہ مقابلہ ایسے سے ہے جو ہم سے کہیں افضل ہے۔

ہندو مسلمانوں میں جو جھگڑے اور فساد ہوتے رہتے ہیں اُن میں سے اکثر بلکہ سب کے سب مذہبی سمجھے گئے ہیں۔ ہندوستان عام طور پر ایک مذہبی ملک سمجھا جاتا ہے اور یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہاں کے باشندے مذہب و تصوف میں توجہ ہوئے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اکثر باتیں جو مذہب کے نام سے مشہور ہیں محض تعصبات اور توہمات ہیں۔ جس ملک کے اتحاد کا انحصار معبدوں کے سامنے باجے بجانے۔ پیپل کی ٹہنیوں کے کاٹنے اور گالے کے ذبح پر ہو وہاں اتحاد ہونا معلوم۔ تعجب یہ ہے کہ ہندو مسلمانوں کے سردار اور رہنما اتحادی کانفرنسوں اور انجمنوں میں انہیں توہمات اور تعصبات پر جوش و خروش سے بحثیں کرتے اور انہیں قواعد کے تحت میں لانا چاہتے ہیں حالانکہ یہ وہ چیزیں ہیں جو کسی قاعدے کی پابند نہیں ہو سکتیں۔ توہمات اور تعصبات کی اصلاح کی صرف ایک ہی صورت ہے اور وہ ان کا استیصال ہے۔ اگر ہمارے رہنما بھی ان توہمات پر ایسا ہی عقیدہ رکھتے ہیں جیسا کہ عوام تو اُن پر افسوس ہے اور اگر وہ ان باتوں کو مہمل سمجھتے ہیں اور پھر اُن کی حمایت کرتے ہیں تو اس سے زیادہ افسوس ہے۔ سر سید احمد خاں مرحوم نے جب اپنا کام شروع کیا تو سب سے پہلے اُنہوں نے توہمات اور تعصبات کی جڑ کاٹنی شروع کی اور مخالفت اور بدنامی کی کچھ پروا نہ کی اور یہی صحیح

طریقہ اصلاح کا ہے۔ شاید ہمارے رہنما دہتے ہیں کہ اگر ان باتوں کی مخالفت کی گئی تو اُن کی ہردلعزیزی اور شہرت میں فرق آجائے گا۔ لیکن ایسی شہرت اور ہردلعزیزی جو اس قسم کے توہمات پر مبنی ہے قائم رہنے والی نہیں۔ رسوائی کہیں نہ کہیں اس کی تاک میں لگی ہوئی ہے۔ اس لئے ہماری رائے میں اتحاد کے لئے ایک ایسی جماعت کی ضرورت ہے جو ان تعصبات اور توہمات سے بالا ہو جس کا تعلق نہ کسی خاص مذہبی انجمن سے ہو نہ کسی سیاسی کانفرس سے۔ وہ آزادانہ کام کرے اور اہل ملک کی آنکھیں کھولے کہ وہ کن مہملات میں مبتلا ہیں اور اپنی ان حرکات سے ملک کو کیا نقصان پہنچا رہے ہیں۔ وہ ایک معتدبہ سرمایہ جمع کر کے اعلیٰ درجہ کا اخبار اور رسالہ جاری کرے اور رفتہ رفتہ ہر صوبے کی مقامی زبان میں اسی قسم کے اخبار اور رسالے شایع کئے جائیں۔ وہ ان تہام تعصبات اور توہمات کو نہایت تھل اور شایستگی سے رفع کرنے کی کوشش کرے۔ ہندوستان کی تاریخ کے متعلق صحیح اصول پر تحقیق کا کام کرے اور ملک میں رواداری اور بلند نظری کے خیالات پھیلائے۔ اگر چند عالی خیال اصحاب اخلاقی جرأت سے کام لیکر کھڑے ہو جائیں تو سیکڑوں آدمی اُن کا ساتھ دینے پر آمادہ ہو جائیں گے اور جب لوگوں کو اُن کی راستی اور خلوص پر یقین ہو جائے گا تو اُن کے قول پر بہ نسبت کسی دوسری جماعت کے زیادہ اعتقاد ہوگا۔ وہ ملک میں ایک زبردست قوت ہو جائے گی اور ان تہام تجویزوں کو زیادہ خوبی سے انجام دے گی جس کی تہنا فاضل مولف نے اپنی کتاب میں ظاہر کی ہے۔ ورنہ اگر فساد کی اصل بتا قائم رہی اور دونوں جانب سے یہی مطالبات پیش ہوتے رہے تو مصالحت کی جتنی کوششیں کی جائیں گی وہ سب بیکار ہوں گی۔ اگر فاضل مولف اس بات پر آمادہ ہوں تو اس جماعت کے پروگرام پر تفصیلی بحث بعد میں ہو سکتی ہے۔

”البيان المغرب في اخبار المغرب“

علامہ ابن العذاری المراكشی کی کتاب البیان المغرب فی اخبار المغرب کا ترجمہ جو پروفیسر جمیل الرحمن صاحب ایم۔ اے وغیرہ وغیرہ پروفیسر قاریخ اسلام جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن نے اصل عربی سے اُردو میں کیا ہے اور تنقید کے لئے ہمارے پاس بھیجا گیا ہے۔ ہم نے اس ترجمے کا اکثر حصہ اصل عربی سے مقابلہ کر کے دیکھا۔ بحیثیت مجہوعی ترجمہ غنیمت ہے۔ زبان بھی صاف ہے مگر افسوس ہے کہ ترجمہ کی صحت کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ کیونکہ متعدد مقامات ایسے ہیں جہاں فاضل مترجم نے اصل کتاب کے سمجھنے میں غلطی کی ہے جس سے ترجمہ کچھ کا کچھ ہو گیا ہے۔ اس سے ہماری نیت خدا! نخواستہ فاضل مترجم یا اُردو ترجمہ کی تنقیص نہیں ہے کیونکہ علم کی خدمت جس حد تک اور جس طرح بھی کوئی کرے بہر حال قابل قدر ہے اور اُمید ہے کہ یہی کوشش آگے چل کر انہیں صحیح معنے میں مستند مترجم بنا دے گی۔

ذیل میں ترجمہ کی چند کمزوریاں بطور نمونہ پیش کی ہیں تاکہ آئندہ جب مترجم صاحب کو کتاب کی دوبارہ اشاعت یا نظر ثانی کا موقع ملے تو وہ ان اسقام سے اُسے پاک کرنے کی کوشش فرمائیں۔

اُردو ترجمہ صفحہ ۱۳ ”جب جرجیر نے دیکھا کہ مسلمانوں پر اُس کا رعب طاری ہو گیا ہے“ اصل عربی عبارت ”فلما رای جرجیرا العرب اشتد رعبه“۔ صحیح ترجمہ یوں ہونا چاہئے ”جب جرجیر نے عربوں کو دیکھا وہ سخت مرعوب ہو گیا“ اس ترجمہ سے معلوم ہو سکتا ہے کہ فاضل مترجم نے ترجمہ بالکل الٹا کیا حالانکہ عربی جہاں بالکل آسان اور واضح ہے۔

اُردو ترجمہ صفحہ ۱۵ ”مسلمانوں کے رسالہ اور پیدل فوج نے سیطلہ کے قلعہ کی جانب پیش قدمی کی۔ رومی قلعہ میں داخل ہونے سے مانع آئے“

اصل عربی عبارت ”و سبقت خیول المسلمین و رجالہم الی حصن سبیطلہ

فہنعموہم من دخولہ“

صحیح ترجمہ مسلمانوں کا رسالہ اور پیدل سپاہ اُن سے پہلے سبیطلہ

کے قلعہ پہنچ گئی اور اُنہوں نے کفار کو اُس قلعہ میں داخل نہ ہونے دیا۔

فاضل مترجم نے یہاں ترجمہ میں لغزش کھائی ہے جس سے اصل مفہوم بالکل

بدل گیا حالانکہ سبقت کا فعل خود اِس بات کو ظاہر کر رہا ہے کہ مسلمان

اُن سے پہلے پہونچے اور اُنہوں نے اِس شکست خوردہ فوج کو جو قلعہ میں

پناہ لینا چاہتی تھی اُس سے باز رکھا جو آگے کی عبارت سے بالکل صاف

ہو جاتا ہے۔

صفحہ ۲۸ میں فاضل مترجم نے مسجد جامع کی صفت جلیل القدر لکھی ہے۔

”وہاں ایک جلیل القدر مسجد جامع بھی ہے“ اصل عربی میں صرف اتنا ہے

وہاں جامع جلیل۔ جس کا ترجمہ عظیم الشان اور وسیع سے کرنا چاہئے ہماری

نظر سے مسجد کی یہ صفت اُردو زبان میں نہیں گزری۔

صفحہ ۳۰ میں فرماتے ہیں جن سے ہم نے بہت سے عہد نامے اور وعدے کئے

ہوئے ہیں۔ یہ جہاں معاورۃ زبان اُردو کے بالکل خلاف ہے۔

صفحہ ۵۷ ”بشر نے کہا دشمنوں سے جاکر کہدے کہ وہ نہ مرین“

اصل عربی عبارت میں ہے ”فقال لها قولی الاعداء لایہوت“ جس کے

صاف معنی یہ ہیں کہ بشر نے اپنی جاریہ سے کہا کہ دشمنوں سے جاکر کہہ دے

کہ امیر ابھی مرتے نہیں“

یہاں خاص بات قابل لحاظ یہ ہے کہ لایہوت فعل واحد ہے بھلا ”اعداء“ جو

جمع ہے وہ اُس کا فاعل کیسے ہو سکتا ہے؟ یہ صریح و نہی کی ایسی غلطی ہے

جو شاید مبتدی بھی نہیں کرے گا۔

صفحہ ۵۹ میں ایک شعر کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

اصل عربی شعر جو ترجمہ میں بھی نقل کر دیا گیا ہے۔

”تعا میتم عنا بعین جلیتہ واقتم کذا ما قد علمنا لنا فعل“

فاضل مترجم نے اس کا ترجمہ کیا ہے ”تم نے ہمارے اٹے اپنی آنکھیں بند کر لیں حالانکہ تم کو ہمارے کارخانے معلوم ہیں۔“

ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ دوسرے مصرع کا یہ ترجمہ مترجم کے ذہن میں کہاں سے آیا حالانکہ اس کے بہت ہی صاف معنی یہ ہیں ”اور ہمیں پہلے سے معلوم ہے کہ تم ہمارے ساتھ ہمیشہ ایسا ہی کیا کرتے ہو“ اس سے نہ صرف ترجمے کی غلطی بلکہ فاضل مترجم کے ذوق و دافش کا بھی پتہ چلتا ہے۔ ترجمہ کا ایک اور مقام قابل لحاظ ہے:—

صفحہ ۶۱ ”طنجہ اور گرد و نواح کے علاقہ کے عامل عمر بن عبداللہ المراوی نے سوء سیرۃ اظہار کیا صدقات اور عشر کے معامہ میں لوگوں پر تشدد کیا اور سب پر اس زعم میں اضافہ کیا کہ تمام بربری مال غنیمت اور مسلمانوں کے فتنے میں داخل ہیں چنانچہ ان کی تقسیم کا ارادہ کیا۔ یہ ایک ایسا فعل تھا جس کا ارتکاب اس سے پہلے کسی عامل نے نہ کیا تھا۔ وہ لوگ صرف اُن ہی بربریوں کو اپنا خمس سمجھتے تھے جنہوں نے اسلام قبول نہ کیا تھا۔ عمر کے اس مذموم فعل کا نتیجہ یہ ہوا.....“

اصل عربی عبارت یہ ہے:—

”ثم ان عمر بن عبداللہ المراوی عامل طنجة و ماوالاها اساء السیرۃ وتعدى فی الصدقات والعشر واراد تخميس البربر وزعم انهم فی المسلمین وذلك ما لم یرتکبه عامل قباہ وانما کان الولاۃ یخمسون من لم یحب الاسلام وفکان فعله الذمیم سبباً“

اس عبارت کا صحیح ترجمہ کیا جاتا ہے تا کہ فاطرین کو اُن فاحش

غلطیوں کا علم ہو جائے جو فاضل مترجم نے اپنے ترجمہ میں کی ہیں:—

”ہر بن عبد اللہ المرادی نے جو طنبجہ اور اُس کے ملحقہ علاقہ کا عامل تھا ظلم و زیادتی شروع کی صدقات عشر میں اضافہ کر دیا ہر بروں سے خمس کھٹا چاہا کیوں کہ اُس نے یہ گمان کیا کہ ہر برو مسلمانوں کی غنیمت جہاد ہیں حالانکہ اس سے پہلے کسی عامل نے ایسا گمان اُن کے متعلق نہیں کیا تھا اور اس وقت تک جتنے والی ہو چکے تھے وہ مال گذاری میں پانچواں حصہ صرف اُن ہر بروں سے وصول کرتے تھے جنہوں نے اسلام قبول نہیں کیا تھا اور اُس کا یہی قبیح فعل سبب بن گیا.....“

تاریخ اسلام کا ہر طالب علم اسے خوب جانتا ہے کہ مسلمان مسلمانوں سے عشر اور غیر مسلم سے خمس خراج میں وصول کرتے تھے۔ اگر تاریخ اسلام کا پروفیسر اس مقام پر تھمیس کا ترجمہ ایک جگہ ”اُن کی تقسیم“ اور دوسری جگہ ”اُن کو اپنا خمس سمجھتے تھے“ کرے تو اس سے زیادہ قابل افسوس بات کوئی نہیں ہو سکتی۔

چونکہ یہاں اس ترجمہ کی نظر ثانی مقصود نہیں ہے بلکہ محض سرسری تبصرہ ہے اس لئے ہم مذکورہ بالا مثالوں کے پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں ورنہ سارا ترجمہ اسی قسم کی لغزشوں سے مہلو ہے۔ اسی طرح زبان اور انشا کی جا بہ جا غلطیاں موجود ہیں۔

ہم پروفیسر جمیل الرحمن اور اُن کے فاضل والد اور بھائی کی اُن قابل قدر مساعی کا دل سے اعتراف کرتے ہیں جو اُنہوں نے تاریخ اسپین کے متعلق فرمائی ہیں۔ لیکن اسی کے ساتھ ہماری یہ دلی تمنا اور درخواست ہے کہ بجائے جلد جلد ترجمہ کرنے کے صحت کا زیادہ خیال رکھیں تو بہتر ہوگا۔

کتاب مقتدر حکیم الرحمن صاحب بی۔ اے نصیر کالج رونی روتہ لاہور

کے پتہ سے طلب کی جا سکتی ہے۔ ۳ روپیہ ۸ آنہ اسکی قیمت ہے۔



مذہب

کشاف الہدی

مقدمہ

کتاب الہدی - مرتبہ مولوی سیٹھ یعقوب حسن صاحب

قیدخانہ بعض اوقات موجب برکت ثابت ہوا ہے۔ بڑے بڑے لوگوں نے جن پر ایسی مصیبت نازل ہوئی ہے اپنے زمانہ قید میں ایسے کام کئے ہیں جو زمانہ میں یادگار رہے ہیں۔ کچھ عرصہ ہوا یہ مصیبت ہماری قوم کے بزرگوں پر بھی نازل ہوئی۔ ان میں سے اکثر نے قید میں رہ کر مذہب کی تحصیل کی یا مذہبی مسائل پر غور کیا۔ مولوی سیٹھ یعقوب حسن صاحب بھی انہیں بزرگوں میں ہیں۔ انہوں نے قیدخانے میں ایک جامع کتاب لکھ دالی۔ جس کا نام کتاب الہدی ہے۔ اور کتاب زیر تبصرہ اس کا مقدمہ ہے اسکا مقصد صرف کتاب الہدی کی ترغیب و تعارت ہے اس میں کوشش کی گئی ہے کہ تمام اخلاقی سیاسی مذہبی معلومات کا ذخیرہ صرف قرآن سے اخذ کیا جائے اور قرآن کے تمام اہم ترین مضامین و مباحث کی واضح تفصیل پیش کی جائے اس مقصد کے لئے بڑی احتیاط کے ساتھ شان نزول اور مضامین کی پریشان ترتیب اور تقسیم کو موزوں اور مرتب ضابطے اور قاعدے کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔

سوائے تمام مجمل اور مبہم آیات کی تفصیل کے لئے ہم مضمون آیتوں کو ایسی ترتیب کے ساتھ جمع کر دیا ہے جس سے وضاحت مضمون کے ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ احکام قرآنی کے تدریجی منازل کیا ہیں۔ اس سے عبادات۔ معاملات۔ معتقدات کی حقیقی حالت اور نوعیت و کیفیت عیاں ہوتی ہے۔

قرآن کے نزول۔ وحی۔ نزول وحی کی کیفیت۔ وحی باللفظہ۔ الہام۔ القا پر معنی خیز بحث کی گئی ہے۔ قرآن اور دیگر الہامی کتابوں کا مقابلہ بڑی خوبی سے کیا گیا ہے۔ توراۃ۔ انجیل۔ زبور و دیگر کتب قدیمہ سے قرآن کا توازن کر کے

اُس کی جامعیت اور افضلیت کا کافی ثبوت دیا گیا ہے۔ عرب کی جغرافیائی حالت عرب و دیگر ممالک کی مروجہ زبان۔ انداز معاشرت و تمدن و دیگر ماحول کو بڑی سلاست سے واضح کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ عربی زبان ہی میں قرآن کا اتارا جانا مصلحت تھا۔

نیز یہ کہ قرآن معجزہ نبوت ہے کیونکہ آنحضرت اُمی تھے۔ قرآن میں بہت سے ایسے مضامین کتب سابقہ کے موجود ہیں جن سے اُس زمانہ کے علماء بالکل نابلد تھے۔ طرز کلام اور گونا گوں مضامین کا انتظام معجزہ ہے۔ قرآن میں ابتدا سے آج تک کوئی اختلاف نہیں ہوا۔ اس کے بعد قرآن کے وقتاً فوقتاً اُتارے جانے کی مصلحت پر بحث کرتے ہوئے قرآن کی کتابت۔ تعلیم و حفظ۔ ترتیب۔ جمع مصحف صدیقی و مصحف عثمانی کا فرق بتا کر یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مصحف عثمانی بے کم و کاست وہی قرآن ہے جو آنحضرت کے وقت تھا۔ پھر فن کتابت کی ایجاد اور اس کی مختصر تاریخ بڑی خوبی سے بیان کی گئی ہے۔ آخر میں اصل کتاب (کتاب الہدیٰ) کا تائید مع دیباچہ مولانا سید سلیمان ندوی بہاری۔ مکمل فہرست مضامین اور اصل کتاب کا ایک جز بطور نمونہ نقل کر دیا گیا ہے جس سے کتاب الہدیٰ کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔

مقدمہ قابلیت۔ معنیت اور تحقیق سے لکھا گیا ہے اور اس میں بڑی جگر کاوی کی کُمی ہے۔ اس میں تمام مسلمان اور غیر مسلم افراد کے لئے معلومات قرآن کا اچھا خاصہ مواد موجود ہے۔ کہیں کہیں زبان کے اسقام اور طباعت کی غلطی نظر آتی ہے مگر یہ چند ان قابل خیال نہیں ہے۔

تاہم مولف صاحب کی جگر کاوی۔ معنیت اور تحقیق قابلِ داد ہے اور کتاب اپنے انداز بیان و مضامین کے لحاظ سے خوب ہے۔ حجم سب ملا کر ۳۰۰ صفحہ سے زیادہ ہے۔ کاغذ عمدہ اور طباعت بھی اچھی خاصی ہے۔ قیمت دو روپیہ آٹھ آنے۔ دفتر اشاعت ۷ سید نہم روتہ مدراس سے مل سکتی ہے۔

یسرنا القرآن

یہ قاعدہ اس غرض سے لکھا گیا ہے کہ اس کے پڑھنے کے بعد بچے قرآن خود سمجھ کر آسانی سے پڑھ سکیں۔ ہمارے ہاں بچوں کو قاعدہ اس بری طرح سے پڑھایا جاتا ہے کہ اُن کی سمجھ میں خاک نہیں آتا اور جو استاد بتاتے ہیں اُسے بے سوچے سمجھے رت لیتے ہیں۔ یہ قاعدہ صاحبزادہ پیر منظور محمد صاحب نے اس طریقے سے لکھا ہے کہ بچہ تدریجی طور سے سمجھ کر پڑھ سکے۔ الفاظ کی ترتیب بھی ایسی رکھی ہے کہ پہلے آسان آسان لفظ ہیں اس کے بعد رفتہ رفتہ مشکل الفاظ کی مشق ہے اور الفاظ بھی ہر سبق میں اس طرح رکھے ہیں کہ اگر بچہ اُن پر قادر ہو جائے تو قرآن خود بخود پڑھ سکتا ہے۔ چھپائی اس قدر صاف اور بین ہے اور الفاظ کی تحریر اس قدر جھلی ہے کہ پڑھنے میں بہت سہولت ہے۔ اعراب ہر حرف پر الگ الگ گھلے گھلے لکھے ہیں تاکہ اُن کے ملانے میں کسی قسم کی دقت نہ ہو۔

اس قاعدہ کے بعد پڑھنے کے لئے قرآن شریف کے پارے بھی اسی سلیقہ اور خوبی کے ساتھ چھاپے ہیں۔ کاغذ بھی بہت اچھا لگایا ہے۔ ہماری رائے میں قرآن پڑھنے والے بچوں کے لئے یہ قاعدہ اور یہ پارے سب سے بہتر ہیں۔

قاعدہ کی قیمت ساڑھے پانچ آنے۔

پارہ آلم و سيقول اور عم اعلیٰ کاغذ پر آڑھائی آنے فی پارہ۔ پورہ قرآن شریف اسی طرز کا مجلد پانچ روپیہ۔

ملنے کا پتہ۔ منشی محمد لعل خاں صاحب ادیب۔ سناٹوریم۔ مدن پلی

ضلع چتور۔

متفرق

اُردو آموز (Urdu simplified)

انگریزوں یا انگریزی داں اصحاب کو اُردو سکھانے کے لئے اگرچہ سیکڑوں کتابیں لکھی گئی ہیں۔ لیکن یہ کتاب جس کے مولف دنیس چندر دت صاحب ایم۔ اے۔ ایم۔ آر۔ اے۔ ایس۔ پروفیسر سینٹ جان کالج کلکتہ نے تالیف فرمائی ہے اپنی نوعیت میں سب سے ممتاز ہے۔ اس قسم کی کتابیں ہماری نظر سے بہت سی گذری ہیں لیکن کوئی کتاب جو ایسی جامعیت اور خوبی سے لکھی گئی ہو اب تک دیکھنے میں نہیں آئی۔ اس میں صرف و نحو۔ ترجمہ۔ انشا۔ سب کچھ آگیا ہے۔ ابتدا آسان آسان مشقوں سے کی گئی ہے۔ اس کے بعد درجہ بدرجہ مشق کے لئے ایسے سبق دئے ہیں جن میں زبان کے تمام قواعد آگئے ہیں اور ان کے ساتھ ساتھ وضاحت کے لئے ایسی مثالیں دی ہیں کہ قاعدے خود بخود سمجھ میں آجاتے ہیں۔ روز مرہ اور معاورات کا استعمال اس خوبی سے کیا گیا ہے کہ اہل زبان بھی داد دے۔ عروض پر بھی دو سبق دئے ہیں اور اس کی تفہیم کا ایسا سہل طریقہ اختیار کیا ہے جس میں ایک قسم کی جدت پائی جاتی ہے۔ ان تمام باتوں کے علاوہ اُردو زبان کے نکات۔ مختلف فوائد۔ نازک فروق۔ الفاظ و معاورات کا استعمال اور اور بہت سی ایسی کام کی باتیں بتائی ہیں کہ سوائے ایسے شخص کے جس نے مدتوں غور و فکر سے زبان کو حاصل نہ کیا ہو کوئی نہیں بتا سکتا۔ ہمیں حیرت ہے کہ ہندو بنگالی کو اُردو کے روز مرہ اور معاورات پر اس قدر عبور کیوں کر حاصل ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس زبان کا مطالعہ بہت محنت اور غور و خوض سے کیا ہے۔ کتاب کے آخر میں اُردو سے انگریزی اور انگریزی سے اُردو کی ایک مختصر فرہنگ بھی لگا دی ہے جس میں اکثر ضروری اور کارآمد الفاظ آگئے ہیں۔

جو انگریزی داں حضرات اُردو زبان حاصل کرنا چاہتے ہیں انہیں اس سے بہتر کتاب نہیں مل سکتی۔

کتاب تقریباً چار سو صفحہ پر ہے قیمت (تین روپیہ) سکے انگریزی۔
انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد دکن سے مل سکتی ہے۔



Humour and Fancy of Persia.

یہ کتاب مہرجی بھائی نوشیرواں جی کوکا-ایم-اے-کی تالیف کی ہوئی ہے۔ پہلی مرتبہ صاحب موصوف نے Wit and Humour of the Persians کے نام سے ایک کتاب سنہ ۱۹۰۲ء میں لکھی تھی۔ زیر تبصرہ تالیف اسی کا دوسرا ادیشن ہے اور اس مرتبہ اس میں بہت کچھ اضافہ کیا گیا ہے۔

ہر زبان میں متین اور سنجیدہ تحریروں کے علاوہ کچھ نہ کچھ حصہ طریفانہ نظم و نثر کا بھی ہوتا ہے اور جس قدر جو زبان زیادہ ترقی کرتی ہے۔ اس کی ظرافت اور خوش طبعی بھی نکھرتی جاتی ہے۔ زیر تبصرہ نسخہ میں جناب مواف نے قدیم اور جدید شعراے فارسی کے کلام سے وہ نظمیں منتخب کی ہیں جن میں ظرافت۔ خوش طبعی یا اصناف صنائع کے نمونے نظر آتے ہیں۔ نظموں کے علاوہ نثر کے لطیفے اور طریفانہ حکایتیں بھی ہیں۔

جناب مواف کی محنت قابل داد ہے۔ مختلف مستند کتابوں اور تذکروں

سے مدد لی گئی ہے اور ان سب کی ایک فہرست بھی دیدی گئی ہے۔

کتاب انگریزی زبان میں ہے۔ لیکن فارسی کلام کے جہاں اقتباسات اصل زبان میں بھی دئے گئے ہیں۔ ہر مثل کا انگریزی ترجمہ بھی دیا گیا ہے۔ ایرانی شعرا کے علاوہ اکبر۔ بیربل۔ ملاد و پیازہ۔ جہانگیر۔ نور جہاں۔ زیب النساء کے قصے بھی نظر آتے ہیں۔ ان میں سے بہت سے ایسے ہیں جو اگرچہ زبانِ اردو عام و خاص ہیں لیکن

انکی صداقت تحقیق طلب ہے۔ مثلاً نورجہاں اور کسی شاعر کی گفتگو۔ نورجہاں شاعر کو دیکھ کر کہتی ہے۔

زمیں ترقید و پیدا شد سرخر

شاعر جواب دیتا ہے:- شہیدہ بوع مادہ آمدہ نر
یا زیب النساء کی حاضر جوابی کے قصے علمی تحقیق سے اگر قطع نظر کر لی جائے
تو یہ ظرافت اور زندہ دلی کی اچھی مثالیں ہیں اور یہی کتاب کا اصل مقصد ہے
ہماری رائے میں یہ کتاب فارسی ادبیات کا ذوق رکھنے والے حضرات کے لئے
بہت دلچسپ ہے۔ کتاب مجلد ہے۔ پانچ روپے میں جناب مولف سے ذیل کے پتہ پر
مل سکتی ہے۔

THE SWADESHI MILLS Co. Ltd,

NAVSARI BUILDINGS, HORNBY ROAD, FORT,

BOMBAY.



جدید رسالے

نوید

یہ رسالہ انجمن ترقی اُردو پتہ (عظیم آباد) کی جانب سے شایع ہوا ہے۔
اس کا مقصد ”صوبہ بہار کے نوجوانوں میں زبان اُردو کا صحیح مذاق پیدا کرنا
اور ماہرین فن کی ادبی خدمات کو گوشہ گمنامی سے نکال کر زندہ اور روشناس
کرنا ہے۔“ انجمن کا یہ کام بہت قابل قدر ہے اور اس نے اپنے مقاصد کو عمل میں لانے
کی کوشش بھی کی ہے۔ چنانچہ حضرت شاد کا کلام ابھی انجمن کی طرف سے شایع ہے
اس رسالے میں حضرت وحید مرحوم کی ایک غزل بھی شایع ہوئی ہے۔ حضرت وحید

ایک نازک خیال شاعر تھے۔ افسوس ہے کہ اس کا کلام ضایع ہو گیا۔ اس رسالے میں ہلاوت دوسرے ادبی مضامین کے ایک مضمون صوبہ بہار اور اردو پر ہے۔ فیو کالج پتنگہ کے ایک مشاعرے کی غزلوں کا انتخاب بھی درج ہے۔ ہمیں اُمید ہے کہ یہ رسالہ ترقی کریگا اور اپنے مقاصد میں کامیاب ہوگا۔ بہار میں اس قسم کے رسالوں اور اردو زبان کی ترقی کی کوششوں کی بہت ضرورت ہے۔

یہ رسالہ حضرت ساقی کی ادیتیتری میں ماہانہ شایع ہوتا ہے۔ سالانہ چندہ

چار روپیہ ہے۔

سفیرالتجار

یہ ماہانہ رسالہ دہلی سے شایع ہوتا ہے جس میں تجارت کے متعلق مختلف مفید معلومات اور مضامین شایع ہوتے ہیں۔ رسالہ بہت اچھا چھپتا ہے اور نقشے تصویریں بھی بہت اچھی ہوتی ہیں۔ جن اصحاب کو تجارت کا شوق ہے اُن کے لئے یہ بہت کارآمد ہے سالانہ چندہ چار روپیہ ہے۔

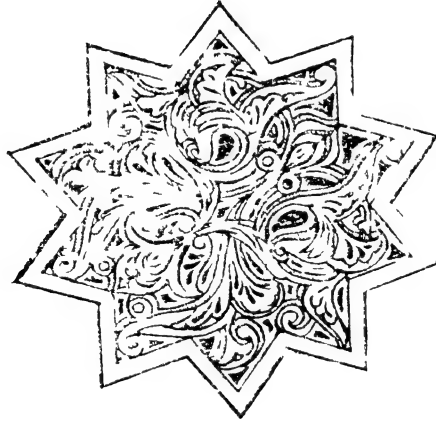
کشاف

یہ ماہوار علمی اور ادبی رسالہ چھوٹی تقطیع پر امرتسر سے شایع ہوتا ہے۔ اس میں نظم و نثر کے دلچسپ مضامین ہوتے ہیں۔ علمی مضامین کے علاوہ فسانہ اور تنقید کا حصہ بھی ہے۔ مالک و ادیتیتر۔ ایم معبد الدین غریب اور آنریری ادیتیتر غلام حسین بشر ہیں۔ سالانہ چندہ ایک روپیہ بارہ آنہ۔

تاج

تاج حیدر آباد دکن نے میلاد نمبر خاص اہتمام سے شایع کیا ہے سرورق خوبصورت چھاپا ہے۔ نظم و نثر کے مختلف مضامین جو میلاد خاتم النبیین سے متعلق ہیں ۳۲ ہیں۔ تمام مضامین مطالعہ کے قابل ہیں اور بہت خوبی سے لکھے گئے ہیں۔ ضخامت بھی معمول سے بہت زیادہ ہے۔ حضرت وفا ادیتیتر کی معنت اور

کوشش بہت قابل قدر ہے۔ یہ حیدرآباد کا بہترین رسالہ ہے۔ لکھائی اور
چھپائی کے لحاظ سے بھی یہ رسالہ حیدرآباد کے دوسرے رسالوں سے بہتر ہے۔



مطبوعات انجمن

سہل طریقہ سے بتایا گیا ہے کہ ایک معمولی پڑھا لکھا ہوا آدمی بھی سمجھ سکے اور اگرچہ جدید سے جدید علمی تحقیقات بھی اس میں آگئی ہیں مگر بیان کی سلاست میں فرق نہیں آیا۔ یہ کتاب جدید معلومات سے لبریز ہے اور ہر شخص کو اس کا مطالعہ کرنا لازم ہے (حجم ۳۰۰ صفحہ)

قیمت فی جلد مجلد دو روپیہ آٹھ آنہ
کددار۔

تذکرہ شعراے اردو

مولفہ میر حسن دہلوی۔ میر حسن کے نام سے کون واقف نہیں۔ ان کی مثنوی بدر منیر کو جو قبول عام نصیب ہوا شاید ہی اردو کی کسی کتاب کو نصیب ہوا ہو۔ یہ تذکرہ اسی مقبول اور نامور استاد کی تالیف ہے۔ یہ کتاب بالکل نایاب تھی بڑی کوشش سے بہم پہونچا کر طبع کی گئی ہے۔ میر صاحب کا نام اس تذکرہ کی کافی شہادت ہے۔ اس پر مولانا محمد حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی نے ایک بسیط نقادانہ اور عالمانہ تبصرہ لکھا ہے جو قابل پڑھنے کے ہے۔ قیمت فی جلد مجلد ایک روپیہ ۱۴ آنہ کددار۔

فہر مجلد ایک روپیہ ۶ آنہ کددار۔

تاریخ تہذیب

سرتامس بکل کی شہرہ آفاق کتاب کا

جاپان اور اس کا تعلیمی نظم و نسق سرکار نظام نے نواب مسعود جنگ بہادر ناظم تعلیمات مسالک متحروسہ سرکار عالی کو جاپان کے تعلیمی نظام کے مطالعہ اور تحقیق کے لئے بھیجا تھا۔ نواب صاحب موصوف نے وہاں رہ کر اس عجیب و غریب ملک کے حالات اور خاص کر تعلیمی نظم و نسق کو نہایت غور اور تحقیق سے مطالعہ فرمایا۔ کتاب کے ابتدائی حصہ میں جاپان کی تاریخ اور اس کی ترقی کے اسباب پر نہایت دلچسپ اور فاضلانہ بحث کی ہے۔ جو ہمارے اہل وطن کے لئے بہت سبق آموز ہے۔ اردو میں یہ پہلی کتاب ہے جو جاپان پر اس طرز میں لکھی گئی ہے۔ ہر محب وطن کا فرض ہے کہ اس کتاب کو شروع سے آخر تک پڑھے جو علاوہ دلچسپ ہونے کے پر از معلومات ہے۔ خاص کر ان لوگوں کے لئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے جو ملک کی تعلیم سے تعلق رکھتے ہیں (حجم ۲۸۲ صفحہ)

قیمت فی جلد مجلد تین روپیہ کددار

سرگزشت حیات یا آپ بیٹی

اس کتاب میں حیات کے آغاز اور اس کے نشوونما کی داستان نہایت دلچسپ طرز پر بہت ہی سلیس زبان میں بیان کی گئی ہے۔ حیات کی ابتدائی حالت کیسے لے کر اس کا ارتقا انسان تک پہنچایا گیا ہے اور تمام تاریخی مدارج کو اس

۱۰ آنہ کلدار —

قاعدہ و کلید قاعدہ

یہ قاعدہ مدت کے غور و خوض کے بعد اور بالکل جدید طرز پر لکھا گیا ہے جن اصول اور طریقہ پر اس کی تعلیم ہونی چاہئے ان کی تشریح کے لئے ایک کلید بھی تیار کی گئی ہے۔ قاعدہ غیر مجلد ۲ آنہ کلدار۔ کلید قاعدہ غیر مجلد ۴ آنہ کلدار —

فلسفۂ تعلیم

ہربرٹ اسنسر کی مشہور تصنیف اور مسئلۂ تعلیم کی آخری کتاب ہے غور و فکر کا بہترین کارنامہ۔ والدین و معلم کے لئے چراغ ہدایت ہے۔ تربیت کے قوانین کو اس قدر صحت کے ساتھ مرتب کیا ہے کہ کتاب الہامی معلوم ہوتی ہے۔ اس کا نہ پڑھنا گناہ ہے۔ قیمت مجلد ۳ روپیہ کلدار۔ غیر مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ کلدار —

دریائے لطافت

ہندوستان کے مشہور سخن سنج مہر انشا اللہ خاں کی تصنیف ہے۔ اردو صرف و نحو اور متبادرات اور الفاظ کی پہلی کتاب ہے اس میں زبان کے متعلق بعض عجیب و غریب نکات درج ہیں۔ قیمت غیر مجلد ایک روپیہ ۸ آنہ کلدار مجلد ۲ روپیہ کلدار —

طبقات الارض

اس فن کی پہلی کتاب ہے۔ تین سو صفحوں میں تقریباً جملہ مسائل

ترجمہ ہے۔ الفاسی تک تمدن کے ہر مسئلہ پر کمال جامعیت سے بحث کی گئی ہے اور ہر اصول کی تائید میں تاریخی اسناد سے کام لیا گیا ہے اس کے مطالعہ سے معلومات میں انقلاب اور ذہن میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔ حصہ اول غیر مجلد ایک روپیہ ۸ آنہ مجلد دو روپیہ کلدار حصہ دوم مجلد ۳ روپیہ کلدار —

مقدمات الطبیعات

یہ ترجمہ ہے مگر انگلستان کے مشہور سائنس دان حکیم ہکسلے کی کتاب کا جس کا نام کتاب کی کافی ضمانت ہے۔ اس میں بظاہر فطرت کی بحث درج ہے لیکن کتاب علم و فضل کا مرقع ہے قیمت غیر مجلد دو روپیہ کلدار۔ مجلد دو روپیہ ۸ آنہ کلدار —

القول الاظهر

امام ابن مسکویہ کی معرکہ الار تصنیف فوز الاصغر کا یہ اردو ترجمہ ہے۔ یہ کتاب فلسفۂ الہیہ کے اصول پر لکھی گئی ہے اور مذہب اسلام پر انہیں اصول کو ملطوق کیا گیا ہے قیمت غیر مجلد ۸ آنہ کلدار مجلد ایک روپیہ کلدار —

القمر

قوانین حرکت و سکون اور نظام شمسی کی صراحت کے بعد چاند کے متعلق جو جدید انکشافات ہوئے ہیں ان سب کو جمع کر دیا ہے طرز بیان دلچسپ اور کتاب ایک نعمت ہے قیمت غیر مجلد

ہیں۔ اشتراکیت کا باب قابل دید ہے۔
حجم ۸۸۵ صفحے قیمت مجلد ۵ روپیہ
۸ آنہ کلدار۔

تاریخ اخلاق یورپ

اصل مصنف پروفیسر لہکی کا نام علم
و تبصر۔ تحقیق صداقت کا مرادف ہے۔
یہ کتاب کئی ہزار برس کے تمدن۔
معاشرت۔ اصول۔ اخلاق۔ مذاہب
و خیالات کا مرقع ہے۔ حصہ اول مجلد
۳ روپیہ کلدار حصہ دوم مجلد ۲ روپیہ
۸ آنہ کلدار۔

تاریخ یونان قدیم

یہ کتاب مطالب کے لحاظ سے مستند
کتابوں کا خلاصہ ہے اور زبان کے لحاظ
سے سلاست و شگفتگی کا نمونہ۔ اس کا نقطہ
خیال خالصاً ہندوستانی ہے۔ ایف اے
کلاس کے طلباء جو یونان قدیم کی تاریخ
سے گہرا تے ہیں اس کتاب کو انتہا درجہ
منفید پائیں گے۔ قیمت مجلد ۲ روپیہ
کلدار۔

انتخاب کلام میر

میر تقی میر ناچ شعراے اردو کے
کلام کا انتخاب ہے۔ مولوی عبدالحق
صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو
نے یہ انتخاب ایک مدت کی سعی
و محنت کے بعد کیا ہے اور شروع میں
میر صاحب کی خصوصیات شاعری پر
۴۰ صفحہ کا ایک عالمانہ مقدمہ
بھی لکھا ہے۔ قیمت مجلد ۲ روپیہ
کلدار۔

قلم بلند کئے ہیں۔ کتاب کے آخر میں
انگریزی مصطلحات اور ان کے
مرادفات کی فہرست بھی منسلک
ہے۔ قیمت غیر مجلد ۲ روپیہ کلدار
مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ کلدار۔

مشاہیر یونان و روم

ترجمہ ہے۔ سیرت نگاری اور انشا پردازی
میں اصل کتاب کا مرتبہ دو ہزار برس
سے آج تک مسلم الثبوت چلا آتا ہے۔
ادیبان عالم بلکہ شکسپیر تک نے اس
چشمہ سے فیض حاصل کیا ہے۔ وطن
پرستی اور بے ندسی عزم و جواں مردی
کی مثالوں سے اس کا ہر ایک صفحہ
معصور ہے۔ قیمت جلد اول غیر مجلد
۳ روپیہ کلدار۔ مجلد ۲ روپیہ کلدار
جلد دوم مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ کلدار۔

اسباق النحو

ملک کے ادیب کامل مولانا حمید الدین
صاحب بی اے کی تالیف ہے اختصار
کے باوجود عربی صرف و نحو کا ہر ایک
ضروری مسئلہ درج ہے۔ قیمت حصہ
اول غیر مجلد ۶ آنہ کلدار حصہ دوم
غیر مجلد ۴ آنہ کلدار۔

علم المعیشت

اس کتاب کی تصنیف سے پروفیسر
محمد الہاس صاحب برنی ایم اے نے
ملک پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔
معیشت پر یہ کتاب جامع و مانع ہے۔
مہم و مشکل مسائل کو پانی کر دیا ہے
اس کے اکثر باب نہایت عجیب و غریب

محمد حبیب الرحمن خان صاحب
شروانی صدر الصدور امور مذہبی سوکار
عالی نے اس پر ایک ناقدانہ اور
دلچسپ مقدمہ لکھا ہے۔ قیمت مجلد
دو روپیہ ۴ آنہ کلدار۔

فلسفۂ جذبات

کتاب کا مصنف ہندوستان کا مشہور
نفسی ہے۔ جذبات کے علاوہ نفس کی ہر
ایک کیفیت پر نہایت لیاقت اور زبان
آوردی کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔
متعلمان نفسیات اسے مفید پائیں گے
قیمت مجلد دو روپیہ ۸ آنہ کلدار
غیر مجلد دو روپیہ کلدار۔

وضع اصطلاحات

یہ کتاب ملک کے نامور انشا پرداز اور
عالم مولوی وحید الدین سلیم (پروفیسر
عثمانیہ کالج) نے ساٹھ سال کے غور
و فکر اور مطالعہ کے بعد تالیف کی ہے
بقول فاضل مولف ”یہ بالکل نیا
موضوع ہے۔ میرے علم میں شاید کوئی
ایسی کتاب نہ آج تک یورپ کی کسی
زبان میں لکھی گئی ہے نہ ایشیا کی
کسی زبان میں۔“ اس میں وضع
اصطلاحات کے ہر پہلو پر تفصیل کے ساتھ
بحث کی گئی ہے اور اس کے اصول قائم
کئے گئے ہیں۔ مخالف و موافق رایوں
کی تلخیص کی گئی ہے اور زبان کی
ساخت اور اس کے عناصر ترکیبی مفرد
و مرکب اصطلاحات کے طریقے۔ سابقوں
اور لاحقوں۔ اردو مصادر اور ان کے

رسالۂ نباتات

اس موضوع کا پہلا رسالہ ہے۔ علمی
اصطلاحات سے معرا۔ طلباء نباتات
جس مسئلہ کو انگریزی میں نہ
سمجھ سکیں وہ اس رسالہ میں
مطالعہ کریں قیمت مجلد ایک روپیہ
چار آنہ کلدار۔

دیباچۂ صحت

اس کتاب میں مطالبات صحت پر
(مثلاً ہوا۔ پانی غذا۔ لباس۔ مکان وغیرہ)
مبسوط اور دلچسپ بحث کی گئی ہے۔
زبان عام فہم اور پیرایہ موثر و دلپذیر ہے
ملک کی بہترین تصلیف ہے اس کا
مطالعہ کئی ہزار نسخوں سے زیادہ
قیمتی ثابت ہوگا۔ حجم ایک ہزار
صفحے۔ قیمت مجلد چار روپیہ۔

قواعد اردو

ارباب فن کا اتفاق ہے کہ اردو زبان
میں اس سے بہتر قواعد نہیں لکھے گئے۔
بسط و شرح کے علاوہ اس میں بڑی
خوبی یہ ہے کہ فارسی قواعد کا تتبع
نہیں کیا گیا ہے قیمت غیر مجلد
دو روپیہ کلدار۔

نکات الشعراء

یہ اردو کا تذکرۂ استاد الشعراء مہر تقی
مرحوم کی تالیفات سے ہے۔ اس میں
بعض ایسے شعراء کے حالات بھی ملیں گے
جو عام طور پر معروف نہیں۔ نیز مہر
صاحب کی رائیں اور زبان کے بعض
بعض نکات پڑھنے کے قابل ہیں۔ مولانا

گئی ہے۔ یہ مفسون اردو کے پہلے نمبر میں طبع ہوا تھا۔ صاحب نظر قدر دانوں کے اصرار سے الگ بھی طبع کیا گیا ہے۔ قیمت غیر مجلد ایک روپیہ ۸ آنہ کلداد مال قدیمہ

ایک فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہے۔ اس میں بعض قدیم اقوام۔ سلطنت کلدانی۔ آشوری۔ بابل۔ بنی اسرائیل و فنیقیہ کی معاشرت۔ عقائد۔ صنعت و حرفت وغیرہ کے حالات دلچسپی اور خوبی کے ساتھ دئے ہیں۔ اردو میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جس سے ان قدیم اقوام کے حالات صحیح طور سے معلوم ہوسکیں اس لئے انجمن نے اسے خاص طور پر طبع کرایا ہے حالات کی وضاحت کے لئے جا بجا تصویریں دی گئی ہیں۔ صفحہ ۲۷۴۔ قیمت مجلد دو روپیہ ۶ آنہ کلداد۔

بجلی کے کرشمے

یہ کتاب مولوی محمد معشوق حسین خاں صاحب بی اے نے مختلف انگریزی کتابوں کے مطالعہ کے بعد لکھی ہے۔ برقیات پر یہ ابتدائی کتاب ہے اور سہل زبان میں لکھی ہے ہمارے بہت سے ہم وطن یہ نہیں جانتے کہ بجلی کیا چیز ہے۔ کہاں سے آتی ہے کیا کام آسکتی ہے۔ یہ کتاب ان تمام معلومات کو بتاتی ہے۔ لڑکے لڑکیوں کے لئے بھی مفید ہے۔ قیمت دو روپیہ ۴ آنہ کلداد۔

مشققات۔ فرض سیکڑوں دلچسپ اور علمی بحثیں زبان کے متعلق آگئی ہیں۔ اردو میں بعض اور بھی ایسی کتابیں ہیں جن کی نسبت یہ کہا جا سکتا ہے کہ زبان میں ان کی نظر نہیں۔ لیکن اس کتاب نے زبان کی جڑیں مضبوط کر دی ہیں اور ہمارے حوصلہ بلند کر دئے ہیں۔ اس سے پہلے ہم اردو کو علمی زبان کہتے ہوئے جھجکتے اور اس کی آئندہ ترقی کے متعلق دعویٰ کرتے ہوئے ہچکچاتے تھے۔ مگر اس کتاب کے ہوتے یہ اندیشہ نہیں رہا۔ اس نے حقیقت کا ایک نیا باب ہماری آنکھوں کے سامنے کھول دیا ہے۔ تعداد صفحات ۳۰۵ قیمت مجلد تین روپیہ ۱۲ آنہ کلداد۔

فتح الطیب

یہ کتاب اسلامی عہد کی تاریخ اسپین کے معلومات کا خزانہ ہے۔ خلافت اس بن کے ہر مورخ کو اس کی خوشہ چینی کرنی پڑی ہے۔ علامہ مقری کی نامور اور مشہور آفاق کتاب ہے جو پہلی دفعہ اردو میں ترجمہ ہوئی ہے۔ یہ کتاب عثمانیہ یونیورسٹی کے نصاب میں بھی داخل ہے صفحات ۶۰۴ قیمت مجلد چھ روپیہ ۸ آنہ کلداد۔

محاسن کلام غالب

ڈاکٹر عبدالرحمن بجلوری مرحوم کا معرکہ الارا مفسون ہے۔ اردو زبان میں یہ پہلی تحریر ہے جو اس شان کی لکھی

حسب ذیل کتابیں بھی انھیں ترقی اُردو اورنگ آباد دکن سے مل سکتی ہیں
(کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں)



- | | |
|---|--|
| ۴- نصاب الصبیان (فارسی) ۱ روپیہ | (دارالمصنفین اعظم گدہ) |
| ۷- دھنڈے پسران (فارسی) ۱ روپیہ | ۱- سیرۃ النبی حصہ اول ۴ روپیہ |
| ۸ آنہ | ۲- سیرۃ النبی حصہ دوم ۳ روپیہ ۸ آنہ |
| ۸- تلغراف بی سیم (فارسی) ۱ روپیہ | ۳- شعرالعجم مکمل ۵ حصے ۱۳ روپیہ |
| ۹- ہزار و یک سخن (فارسی) ۱۱ آنہ | ۴- سفرنامہ مولانا شبلی ۲ روپیہ |
| (جامعہ مایہ- علی گدہ) | ۵- علم الکلام ۲ روپیہ |
| ۱- الخلافۃ الکبریٰ ۵ روپیہ | ۶- الکلام ۲ روپیہ |
| ۲- الصراط المستقیم ۲ روپیہ | ۷- کلیات شبلی ۱ روپیہ ۸ آنہ |
| ۳- بصائر ۶ آنہ | ۸- اسوۃ صحابہ مکمل دو حصے ۸ روپیہ |
| ۴- سیرۃ الرسول ۱ روپیہ ۸ آنہ | ۹- انقلاب الامم ۲ روپیہ |
| ۵- خلافت راشدہ ۲ روپیہ | ۱۰- برکے ۱ روپیہ ۸ آنہ |
| ۶- خلافت بنی امیہ ۱ روپیہ ۸ آنہ | ۱۱- مکالمات برکے ۱ روپیہ ۸ آنہ |
| ۷- خلافت عباسیہ ۲ روپیہ | ۱۲- مثنوی بحر السکب ۱۲ آنہ |
| ۸- خلافت عباسیہ بغداد ۲ روپیہ | ۱۳- تفسیر ابو مسلم اصفہانی (عربی) ۲ روپیہ |
| ۹- مبادی معاشیات ۱ روپیہ | ۱۴- سیر الصحابیات ۲ روپیہ ۴ آنہ |
| ۱۰- انتخاب میر (از نود الرحمن صاحب) ۱ روپیہ | ۱۵- روح الاجتماع ۲ روپیہ |
| ۱۱- قواعد عربی ۲ روپیہ | ۱۶- ابن رشد ۴ روپیہ |
| ۱۲- عرض جوہر ۸ آنہ | (مطبع کاویانی- برلن) |
| ۱۳- مجموعہ کلام جوہر ۶ آنہ | ۱- موش و گربہ (فارسی) ۵ آنہ ۶ پائی |
| ۱۴- اسلامی تہذیب و قومی تعلیم ۴ آنہ | ۲- زاد المسافرین (فارسی) ۸ روپیہ |
| ۱۵- ازہار العرب ۸ آنہ | ۳- گلستان (فارسی) ۲ روپیہ ۸ آنہ |
| ۱۶- انتخاب مضامین جوہر ۱ روپیہ | ۴- تیاتر (فارسی) ۲ روپیہ ۸ آنہ |
| ۱۷- ترکوں کی کہانیاں ۴ آنہ | ۵- تاریخ سنی ملوک الارض (عربی) ۲ روپیہ ۸ آنہ |
| ۱۸- خطبہ شیخ الہند ۲ آنہ | |

۴- حزن اختر ۸ آنہ

۵- درس عمل ۴ آنہ

۶- خواتین انگورہ ۱ روپیہ

۷- بیگمات بنگال ۶ آنہ

۸- اسلام کا اثر یورپ پر ۴ آنہ

۹- مشرقی ترکستان ۶ آنہ

۱۰- سیاحت زمیں ۱ روپیہ

۱۱- سیاحت ہوا ۱ روپیہ

الفناظر پریس - لکھنؤ

۱- تاریخ عرب ۷ روپیہ ۸ آنہ

۲- موازنہ انیس و دہر ۳ روپیہ

۳- مقدمہ شعر و شاعری ۱ روپیہ ۴ آنہ

۴- اصول الذسخ ۶ آنہ

۵- مسلمانان اندلس ۱ روپیہ ۸ آنہ

۶- اسرار رنگون ۱ روپیہ

۷- ہوم دول ۵ آنہ

۸- خوان دعوت ۱ روپیہ

۹- مصنوعی شوہر ۲ آنہ

۱۰- وکرم ادوسی ۱ روپیہ ۸ آنہ

۱۱- مسلمانوں کی تہذیب ۶ آنہ

۱۲- الاحسان ۸ آنہ

(دوسری قابل قدر کتابیں)

۱- رسائل شبلی ۱ روپیہ ۸ آنہ

۲- کتب خانہ اسکندریہ ۵ آنہ

۳- مسدس حالی ۱۲ آنہ

۴- جنگل کی پہلی کہانی ۵ آنہ

۵- بادل کے بچے ۱ روپیہ

۶- بانگ درا ۴ روپیہ

۷- یادگار غالب ۱ روپیہ ۸ آنہ

۸- مجموعہ نظم حالی ۸ آنہ

۱۹- خطبہ حکیم اجمل خان صاحب

۲۰- ہمارے نبی ۲ آنہ

۲۱- تاریخ ہند قدیم ۸ آنہ

۲۲- اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر ۱ روپیہ

۱۲ آنہ

(نظامی پریس - بدایون)

۱- قاموس المشاہیر جلد اول ۶ روپیہ

۲- نکات غالب مجلد ۱ روپیہ

۳- دیوان غالب مشرح مجلد ۵ روپیہ

۸ آنہ

۴- دیوان جان صاحب مجلد ۱ روپیہ

۸ آنہ

۵- دیوان درد ۱ روپیہ ۴ آنہ

۶- دیوان غالب (لائبریری ایڈیشن)

۱ روپیہ ۸ آنہ

۷- خطوط سرسید قسم اول ۳ روپیہ

۸- خطوط سرسید قسم دوم ۲ روپیہ

۹- لیٹھوگرافی مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ

۱۰- انتخاب زرین مجلد ۲ روپیہ

۱۱- مرثیہ انیس جلد اول مجلد

۱۰ روپیہ

۱۲- مرثیہ انیس جلد دوم قسم اول

۸ روپیہ قسم دوم ۴ روپیہ

۱۳- تذکرۃ الصلحا ۸ آنہ

۱۴- کنز العادین ۱ روپیہ ۸ آنہ

(دائرۃ ادبیہ - لکھنؤ)

۱- مکاتیب امیر میلانی ۲ روپیہ ۸ آنہ

۲- مکاتیب اکبر ۱ روپیہ

۳- مہلے سخن ۱ روپیہ

یہ دو ناایاب کام ہیں جس کی قیمت
اہل ملک فریحتہ انتظار کیا کرتے ہیں
مہرز غالب کا قدیم روحیہ نظام کا
موجود ہے۔ مہرز صاحب کے قدیم علم
ملنے کی کسے توقع نہیں یہ معنی حسن
الذاتی تھا کہ جائیداد لکھا اور اب وہ اس
بھوپال کی سرپرستی میں چھپ کر
شائع ہوا ہے۔ مع مقدمہ ۱۲۸
عبدالرحمن بجلوری مرحوم مجلد
۵ روپیہ کددار۔ غیر مجلد ۴ روپیہ کددار
(۲ مقدمہ مجلد ۳ روپیہ ۸ آنہ کددار
غیر مجلد دو روپیہ ۸ آنہ کددار)
مکاتیب

نواب معین الملک اور نواب وقار الملک
مرحومین کے غیر مطبوعہ خطوط کا قابل
قدر۔ دلچسپ۔ پر از معلومات اور
بہترین مجموعہ۔ مرتبہ مولوی
محمود امین صاحب مہتمم تاریخی
ریاست بھوپال ۱ روپیہ

—:0:—

۱۔ اورنگ زیب عالمگیر پر ایک شعر
۲۔ آنہ
۳۔ آنہ
۴۔ آنہ
۵۔ آنہ
۶۔ آنہ
۷۔ آنہ
۸۔ آنہ
۹۔ آنہ
۱۰۔ آنہ
۱۱۔ آنہ
۱۲۔ آنہ
۱۳۔ آنہ
۱۴۔ آنہ
۱۵۔ آنہ
۱۶۔ آنہ
۱۷۔ آنہ
۱۸۔ آنہ
۱۹۔ آنہ
۲۰۔ آنہ
۲۱۔ آنہ
۲۲۔ آنہ
۲۳۔ آنہ
۲۴۔ آنہ
۲۵۔ آنہ
۲۶۔ آنہ
۲۷۔ آنہ
۲۸۔ آنہ
۲۹۔ آنہ
۳۰۔ آنہ

—:0:—

الہ
انجمن ترقی اردو۔ اورنگ آباد (دکن)
تہر

سید احمد علی شاہ
مدرسہ اسلامیہ
اورنگ آباد (دکن)
۱۳۲۵ھ

